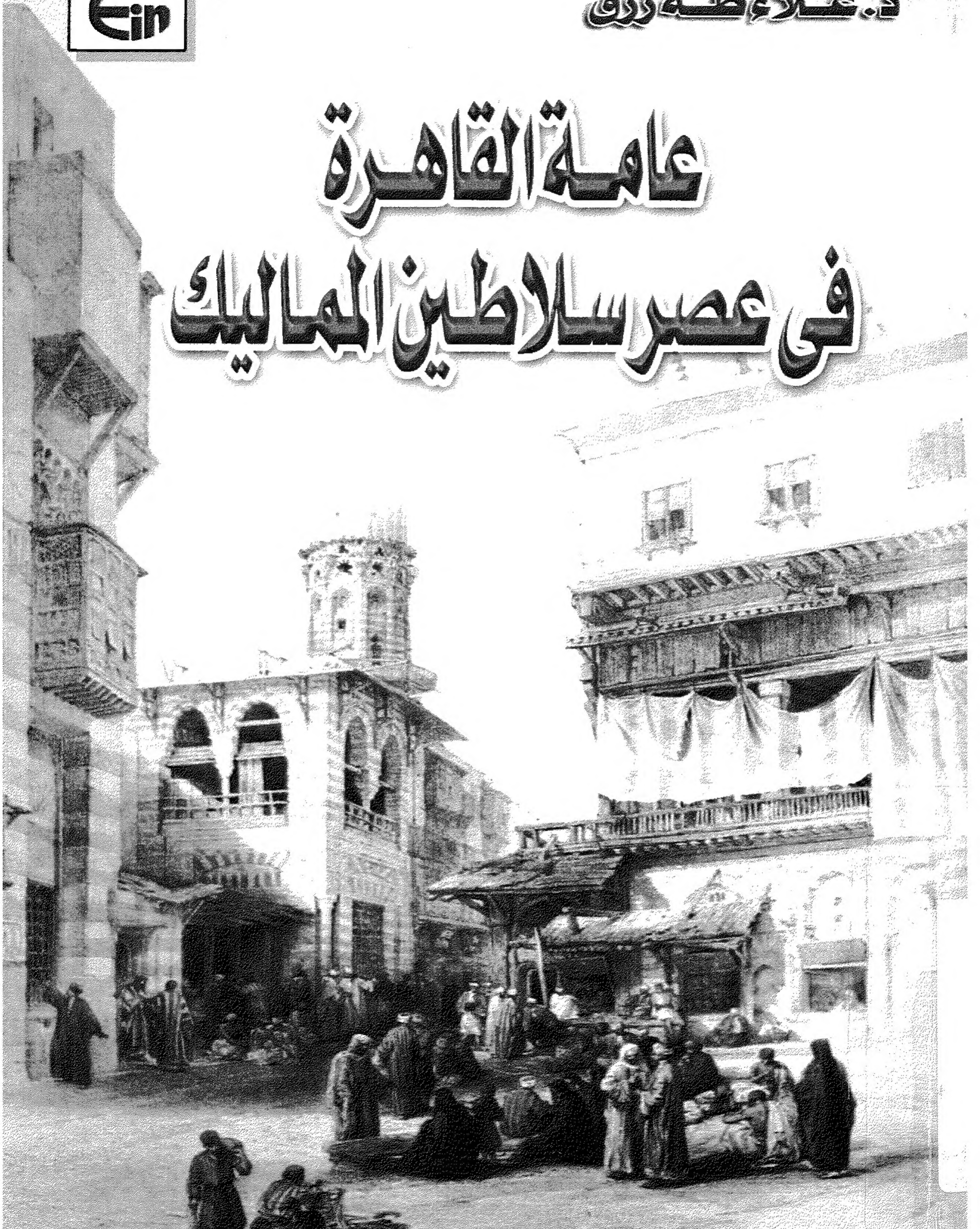




د. علاء طه ورق

عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك



فى تاريخ مصر الاجتماعى

عامّة القاهرة فى عصر سلاطين المماليك

تأليف

د . علاء طه رزق

كلية التربية - دمياط

جامعة المنصورة

الطبعة الأولى

١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م



عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المشرف العام : دكتور قاسم عبده قاسم

حقوق النشر محفوظة (

الناشر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

ه شارع ترعة المربوطية - الهرم - ج.م.ع تليفون وفاكس ٢٨٧١٦٩٣

Publisher: EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

5, Maryoutia St ., Elharam - A.R.E. Tel : 3871693

E-mail : dar_Ein@hotmail.com

المستشارون

د. أحمد إبراهيم الهولوى

د. شوقي عبد القوى حبيب

د. قاسم عبده قاسم

المدير التنفيذي:

ش.س. ريف قاسم

مدير النشر:

محمد عبد الرحمن حقيقتى

تصميم الغلاف: عني العيسوى

الإهداء

إلى روح أستاذي الأول ... د. أبي،

علاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

تأتى علة القصور فى الرؤية التاريخية لكثير من المؤرخين القدامى والمحدثين فى تلك التلازم بين عملية التأريخ وأرباب السلطتين الزمنية والدينية مما حدا بالمؤرخ أن يدون الأحداث بمعزل عن تلك الطبقات الشعبية - صانعة الأحداث - والتي أبت إلا أن تعيد صياغتها فى إطار « أسطورى » يكشف فى مضمونه عن أفكار الشعوب ، واتجاهاتها ، وميولها فى مختلف ميادين الحياة السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية ، والدينية ^(١) .

ومن الأهمية بمكان أن تقوم دراستنا لعلم التاريخ فى نطاق النظرية الاجتماعية المتصلة بالنشاط الإنسانى لأى عصر إذ أن المجتمع هو الأساس المشترك للأفعال التاريخية وعناصره هى تلك القوى البشرية التى تؤتى هذه الأفعال بصورها المختلفة لكى تتشكل شخصية هذا المجتمع وتتحدد درجة وعيه الحضارى من خلال إجابته بموروثاته وخبراته المتراكمة عبر العصور ^(٢) .

وبعد تأريخ مصر فى عصر سلاطين المماليك (٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧م) من أزهى فترات الدراسات التاريخية فى العصور الوسطى بما اشتمل عليه من مظاهر التفوق السياسى والاقتصادى والعسكرى والثقافى لمصر بين شتى بلاد

^(١) كتب الأئمة الشعبى ، وعن الموضوع ، قاسم عبده قاسم : بين الأئمة والتاريخ (القاهرة ، دار الفكر ١٩٨٦) ، أحمد مرسى : التاريخ بين الواقع والأسطورة (الكويت ، عالم الفكر ، م ١٧ ، ع ١٤) ، أحمد أبو زيد : الواقع والأسطورة فى القصص الشعبى (الكويت ، عالم الفكر / ١٧ ع ١٤ ، ١٩٨١) ج ١ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ - ص ٤١٢ - ٤١٧ ، فاروق خورشيد : المسيرة الشعبية (القاهرة ، الهيئة المصرية للعلمة للكتاب ، ١٩٨٨م) .

^(٢) للمزيد من التفاصيل : توينبى : مختصر لدراسة التاريخ ، ترجمة محمد فؤاد شبل (القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٦٦م) ، جيب : علم التاريخ ، ترجمة إبراهيم خورشيد وآخران (بيروت ، دار الكتاب اللبنى ، ط ١ ، ١٩٨١) ص ٩٦ - ١٠٠ .

العالم بفضل إنجازات القوى الشعبية المعاصرة من المصريين العاملين في المؤسسات الإنتاجية المتعددة في الريف والحضر ومن ثم فإن الحياة الفكرية والأدبية قد بلغت ذروتها في القرنين الثامن والتاسع / ١٤ / ١٥م وهي الفترة التي شهدت نهاية الدولة المملوكية الأولى (البحرية) وبداية الدولة المملوكية الثانية (البرجية) .

وفي هذين القرنين برزت نخبة من العلماء والكتاب الذين أسهموا بنصيب وافر في إثراء حركة التدوين التاريخي والتي خلفت لنا جملة من « المصادر » لم تعتن — إلى حد كبير — برصد واقع حياة الطبقات الشعبية بقدر اعتنائها برصد الظواهر السياسية والعسكرية والعوائد الاجتماعية المتفردة للطبقة العسكرية الحاكمة مما انعكس سلبا على معرفة كثير من الباحثين بالدور التاريخي الحقيقي للشرائح الاجتماعية المصرية وأنماط الحياة اليومية ، والتفاعلات الثقافية لكافة الفئات الشعبية التي جاء دورها مهما في تلك المصادر .

ومن هنا تبدو أهمية هذه الدراسة عن « عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك » إذ أن العامة وهم السواد الأعظم من سكان مدينة القاهرة قد عاشوا على هامش الحياة السياسية والعسكرية للطبقة المملوكية الحاكمة (السلطان — الأمراء — الجند) برغم أنهم كانوا يمثلون عصب الحياة الاقتصادية والعمود الفقري لواقع الحياة الاجتماعية والتفاعلات الثقافية ، واقتصر دورهم في منظور الدولة على دفع الضرائب وصناعة ما تحتاج إليه الترسات الحربية من الآلات والعتاد وكافة أنواع أعمال السخرة التي عرفها هذا العصر دون أدنى حق للشرائح الاجتماعية المنتجة في ممارسة حقوقها السياسية أو أن تكون لها ملكية لوسائل الإنتاج ، أو مشاركة نصف عادلة في الثروة القومية للبلاد .

وفي تصورنا أن الدور العسكري المتميز لفرسان المماليك في الشرق العربي الإسلامي وبخاصة في معركة المنصورة ضد الصليبيين سنة ٦٤٨هـ — / ١٢٥٠م وهزيمة المغول في معركة عين جالوت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م قد أفسح المجال بشكل مطلق أمام كثير من المؤرخين المسلمين المعاصرين للتعبير بأقلامهم عما حققه هؤلاء الفرسان بسيوفهم في ميادين القتال حتى صار النظام العسكري المملوكي

أساساً لكتابتهم السياسية والاقتصادية في ضوء النظرية الحاكمة القائمة على الفكر المادى والاستبداد المعنوى لكافة الشرائح الاجتماعية فى مصر .

كذلك تكتسب تلك الدراسة أهمية خاصة فى ضوء العلاقة السببية بين الدور الاجتماعى للعامة فى القاهرة والدور الاقتصادى بحيث لا يمكن للباحث فصل أى منهما عن الآخر عند التعرف على الهوية الحضارية للمجتمع المصرى ومرحل الصعود والهبوط فى المنحنى السياسى للدولة نتيجة للتأثر بحركة القواعد الشعبية التى ينهل من معينها النظام المملوكى الحاكم .

ولعل حين شرعت فى استقراء المصادر التاريخية المعاصرة لم يكن مصطلح « العامة » أو « العوام » يتعدى فى تصورى تلك الفئات المعدمة أو شبه المعدمة من السفلة والأراذل والأوباش والدهماء (Folk) الذين أشارت إليهم تلك المصادر فى إطار « المجاعة » أو « الشغب » من أجل رغبة للخبز وممارسة أعمال السلب والنهب لبيوت الأثرياء من الأمراء ومياسير التجار المغضوب عليهم وربما مساعد على هذا التصور القاصر من جانبى فى بداية الأمر كتابات بعض المؤرخين ^(١) الذين اغفلوا الدور الاجتماعى والاقتصادى لشرائح العامة مكتفين برويتهم الاستغلالية لتلك الشرائح الاجتماعية وكان العامة وهم المصريون كانوا أمة من الغوغاء لا نصيب لها فى كتابات هؤلاء المؤرخين سوى الزدراء والتحقير وإلقاء اللامة عليهم فيما هم فيه من العنت والضنك وسوء المعيشة .

وعندما انتهيت من جمع مادتى العلمية كنت قد وضعت لنفسى تصوراً آخر للعامة فى القاهرة يكشف الأبعاد الحقيقة لهذا المصطلح فى ضوء النظرية السياسية الحاكمة التى ترى كل المصريين رعايا للسلطان لا يعصونه فى أمر ويفعلون ما يؤمرون فى إطار الظروف السياسية والعسكرية والاقتصادية التى تمر بها الدولة من

(١) نذكر هنا مثلاً المؤرخ ابن تغرى بردي (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) الذى كان من طبقة « أولاد الناس » ومقرباً من البلاط السلطانى فى عصر المماليك الجراكسة بحيث صار مؤرخهم لرسى وهو ما يبدو واضحاً فى حوлиته وتراجمه التاريخية (للبحث) .

ناحية وطبيعة الحاكم الجالس على العرش وميوله واتجاهاته وأهوائه من ناحية أخرى .

وقد نهجت في هذه الدراسة نهجاً موضوعياً لم ألترم فيه بالتسلسل الزمني للأحداث (Chronology) المتعارف عليه في كتب الحوليات حتى لا تكون الدراسة نوعاً من التذليل السياسي لتاريخ سلاطين المماليك مما يفرغها من مضمونها القائم على الرؤية الشمولية للظواهر التاريخية وإن كنت قد التزمت بهذا التسلسل في معرض التمثيل لأسباب ونتائج الحديث عن العامة في إطار الفكرة الواحدة المراد البحث فيها .

وفي ضوء المنهج التحليلي في تفسير أحوال العامة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية والثقافية قسمت هذه الدراسة إلى خمسة فصول مسبقة بمدخل استعرضت فيه الخلفية التاريخية لنشأة الدولة المملوكية في ظل الخلافة الإسلامية وظروف قيام حكم سلاطين المماليك .

كما عرضت لمدينة « القاهرة » - عاصمة الدولة ، والعنصر المكاني الرئيس للدراسة - منذ نشأتها في بداية العصر الفاطمي في مصر كمدينة خاصة بالسلطان وحاشيته وجنوده وحتى صارت سكنى العامة في أواسط هذا العصر وما صاحب ذلك من تطور في فنون البناء والعمارة وأثر ذلك على أحوال العامة الاجتماعية مع الإشارة إلى ظاهرة النمو السكاني في بداية العصر المملوكي وأسباب ذلك النمو . كذلك يعرض المدخل أهم العوامل التي صاحبت الأفول السياسي للدولة في أوائل القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي .

وفي الفصل الأول « العامة في البناء الطبقي لمجتمع القاهرة » نتناول البناء الطبقي للمجتمع المصري في مدينة القاهرة في ضوء النظرية السياسية للعصر ، ومحصلتها التي تقسم المجتمع إلى قسمين هما : الطبقة الحاكمة والعامة ، وطبيعة العلاقة بين السلطان وفئات العامة مع دراسة كل فئة على حدة حسب موقعها في

البناء الطبقي للعمامة في إطار علاقتها بالسلطة من ناحية ودورها الإنتاجي من ناحية أخرى مع الإشارة تفصيلاً للفئات السفلى في هذا البناء الطبقي والتي آلت بها الظروف السياسية والاقتصادية إلى التردى في هوة البطالة والحاجة وحياة الفقر والفاقة .

أما الفصل الثانی « الدور السياسی للعمامة » فيعرض لطبيعة العلاقة بين العمامة والسلطة الحاكمة من خلال المشاركة الفعلية في الأحداث السياسية أو إبداء المعارضة من حين إلى آخر على بعض المواقف من جانب أرباب السلطة ، أو في شكل العنف السياسي خاصة في أواخر هذا العصر والذي بلغ حد الاغتيالات والتنصيف الجسدية فضلا عن الثورات التي قام بها العمامة في صورة « هبات » لإثارة المطالب الاجتماعية كرفع الضرائب ، أو تخفيض أسعار بعض السلع الأساسية ، أو غير ذلك من أعباء الحياة اليومية وموقف الدولة منها وكيفية التغلب على هذه الثورات طوعاً أو كرهاً بمعرفة أعوان السلطان من الأمراء والجند .

ويأتى الفصل الثالث عن « الدور الاقتصادي للعمامة » ليتناول الدور الإنتاجي لشرائح العمامة من التجار ، والحرفيين ، والصناع ، والباعة ، والسوق وغيرها من الشرائح الاجتماعية المنتجة التي كان لها دور في إثراء حركة الاقتصاد المصري وإعاش العلاقات التجارية بين مصر وسائر بلاد العالم في أواخر العصور الوسطى ، كذلك يتناول هذا الفصل جوانب النشاط اليومي للقوى الإنتاجية العاملة في الأسواق ، والقياسر ، والمتاجر ، والمصانع ، والحوائيت وغيرها من المؤسسات الاقتصادية والإنتاجية ، وأدوار الصغود والهيوط في الحالة الاقتصادية لشرائح العمامة في إطار الظروف والمتغيرات السياسية والعسكرية .

بينما يأتى الفصل الرابع « دور العمامة في الحياة الاجتماعية » ليتكامل مع الفصل السابق من حيث العلاقة بين التطور الاقتصادي للمجتمع وأحوال العمامة الاجتماعية ، و تأثرت تلك الأحوال إيجاباً أو سلباً بهذا التطور ، وانعكاساته على مظاهر النشاط الحياتي اليومي للعمامة في الأسواق ، والحمامات ، والوكالات ،

والفنادق ، والخانات وغيرها بالإضافة إلى مظاهر الاحتفالات الدينية والقومية التسي حرص العامة على المشاركة فيها بغض النظر عن التباين العقيدى بينهم مما جعلنا نبحث فى مظاهر الاحتفالات والأعياد فى إطار قومى شارك فيه - أحيانا - السلطان وأفراد الطبقة الحاكمة من الأمراء والجند .

وفى الفصل الخامس نتناول « النتاج الثقافى للعلمة » والأطر السياسية والاقتصادية والدينية التى حوت بداخلها مجموعة من فنون القول (الأدب ، الشعر ، الزجل - الأمثال ...) وفنون الشكل (العمارة - النحت - التصوير - الرسم - ...) وعلاقة هذا النتاج الثقافى بأحوال المجتمع السياسية والاقتصادية والتى لا تزال آثارها القولية والشكلية باقية حتى يومنا هذا فى إطار السيرة الشعبية وفنون العمارة المملوكية .

كما ننهى الدراسة بخاتمة نعرض فيها لأهم النتائج المستخلصة من هذه الدراسة .

ويبقى أن نشير إلى صعوبة البحث فى مثل هذا النمط من الموضوعات التى تتصل بتاريخ مصر الاجتماعى - عامة - وتاريخ عامة القاهرة فى عصر سلاطين المماليك - خاصة - إذ أن هذا النمط من الدراسات كان - ولم يزل - تكتفه حالة من الغموض بسبب إغراض كثير من المؤرخين المعاصرين عن ذكر تاريخ الرعية وإسرافهم فى الحديث عن تاريخ الحكام خوفا وطمعا وفى نفس الوقت فإن كثيرا من الباحثين المحدثين يحجم عن الخوض فى مثل هذه الدراسات أخذا بمبدأ السلامة فى مجال البحث العلمى لما توفره له المصادر التقليدية من مادة علمية سياسية وعسكرية خصبة تثرى معالجته لأى موضوع يتصل بالطبقة الحاكمة .

كذلك فإن الكتابة عن « العامة » لابد أن تكشف لهم عن جانب كبير من مساوئ الذين يحكمون مما يثير نوعا من الحساسية والحرص عند عرضها فى الأوساط الأكاديمية فضلا عن الجهد المضاعف الذى يبذله الباحث فى تجميع المادة

العلمية المتناثرة في بطون المصادر وإعادة ترتيبها لكي تتوافق مع عناصر البحث ولذلك فإتني استعنت في هذه الدراسة ببعض المصادر الأدبية لتذليل هذه الصعوبة - بقدر ما - لما تحمله هذه المصادر من دلالات تاريخية سياسية كانت أم اقتصادية أم اجتماعية في محاولة منا لاسترداد الحقائق الضائعة في تاريخ الشعب المصري - المصدر الرئيس للحضارة - وإزالة الصدا عن الجانب المسكوت عنه في كتابات المؤرخين المعاصرين آملاً أن تكون هذه الدراسة(*) فاتحة ضير لمزيد من الدراسات في مجال تاريخ مصر الاجتماعي في العصور الوسطى .

والله ولي التوفيق

د . علاء طه

دمياط الجديدة في ١٥ يناير ٢٠٠٣م

(*) تم إعداد هذه الدراسة في شتاء سنة ١٩٨٩م ونوقشت لنيل درجة الماجستير من كلية الآداب جامعة الزقازيق (فرع العصور الوسطى) في ربيع سنة ١٩٩٠م تحت إشراف أ.د. قاسم عبده قاسم ، وكانت الدراسة الأولى من نوعها بين جمهور الباحثين في الجامعات المصرية والعربية من حيث تناولها لتاريخ عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك (الباحث) .

مدخل الدراسة

الظهور السياسى للمماليك فى الشرق الإسلامى - قيام الدولة
المملوكية فى مصر - إحياء الخلافة العباسية فى مصر - النظرية
السياسية للدولة المملوكية - تأسيس مدينة القاهرة - التطور
العمرانى والسكانى لمدينة القاهرة - أحوال العامة فى مدينة
القاهرة- سقوط النظام السياسى المملوكى فى مصر .

عرف الشرق العربى الإسلامى الممالك - القاهرة سياسية - فى القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى ، وبالتحديد فى عهد الخليفة العباسى المعتصم (٢٢٨ - ٢٢٧ هـ / ٨٣٣ - ٨٤٣ م) الذى أكثر من « القلمان الأتراك » ليشركهم فى أمره ويشدد بهم أمره ، ويدعم بهم نفوذه السياسى بعد غياب ثقته بالعرب وحلولها فى بنى خنولته الأتراك الذين تشبه بهم الخليفة فى عامة أحواله حتى « دانت الدنيا لهم » وصارت لهم دولة عظيمة ^(١) .

و حين رأى الخليفة المعتصم التذمر العام بين الرعية يسود العاصمة - بغداد - بسبب ممارسات جنود العجم مع أهلها أعرض عنها غاضبا ليولى وجهه شطر « سامراء » التى كان تبعد عن « بغداد » مسافة مائة كيلو متر شمالاً - متخذا إياها عاصمة جديدة للخلافة العباسية ^(٢) .

وقد حرص مؤسسا الدولتين الطولونية (٢٥٤ - ٢٩٢ هـ / ٨٦٨ - ٩٠٥ م) والأخشيدية (٣٢٣ - ٣٥٨ هـ / ٩٣٥ - ٩٦٩ م) على الاستكثار منهم حتى بلغ عددهم ما يزيد على أربعمائة ألف جندى وذلك لدعم نفوذ الدولتين السياسى فى مواجهة الخلافة العباسية معتمدين فى ذلك على موقع مصر الجغرافى المتميز وغناها وكثرة مواردها ^(٣) .

وبعد أن استتب الأمر بالفاطميين فى شمال أفريقيا اتجهوا بأبصارهم شرقا صوب « القاهرة » لتكون مركزا حيويا لدولة شيعية مستقلة تناهض الدولة السنية فى « بغداد » ومن ثم كانوا فى حاجة إلى جيش كبير يستطيعون به حماية سلطاتهم

^(١) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ (بيروت ، دار الكتاب العربى ، ط ٦ ، ١٩٨٦ م) ج ٥ ، ص ٢٣٦ ، المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ، تحقيق د . محمد مصطفى زيادة و د . سعيد عبد الفتاح عاشور (القاهرة ، ٣٤ - ١٩٧٣ م) ج ١ ق ١ ص ١٥ - ١٧ .

^(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، نفس الجزء والصفحة .

^(٣) فايد حامد عاشور : العلاقات السياسية بين الممالك والمغول (القاهرة ، ١٩٧٤) ص ١١ .

فلجنوا إلى شراء « المماليك » ^(١) الأتراك الذين حافظوا لهم على استقلال دولتهم واستقرار وجودهم السياسى فى القاهرة لأكثر من قرنين (٣٥٨ - ٥٦٧ هـ - ١١٧١ م) .

ولما قامت الدولة الأيوبية فى مصر (٥٦٧ - ٦٤٨ هـ / ١١٧١ - ١٢٥٠ م) جلب خلفاء صلاح الدين الأيوبي أعداداً غفيرة من المماليك للاستعانة بهم فى الحرب الدائرة بينهم حسداً من عند أنفسهم على ما خلفه لهم مؤسس دولتهم من أملاك وثروات، فاستزادوا من شراء هؤلاء المماليك خاصة فى مصر التى كانت مركزاً رئيساً لتدريب وإعداد اللوافدين عليها من شتى الأجناس بصحبة النخاسين وكان لهم نظام تعليمى صارم يقوم أساساً على التربية العسكرية وبعض مبادئ العقيد الإسلامية ^(٢) .

وبعد السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب (٦٣٧ - ٦٤٧ هـ / ١٢٣٨ - ١٢٤٩ م) المسئول الأول عن تأسيس فرقة المماليك البحرية فى مصر بعد أن تخلص عنه جنوده الأكراد فى نابلس فى سنة ٦٣٧ هـ ^(٣) مما دفعه إلى تصفية الجيش الأيوبي من العناصر الكردية وشراء المماليك الأتراك وأسكنهم جزيرة الروضة وكان عددهم وقتئذ نحو ألف مملوك أو دون ذلك بقليل ^(٤) .

^(١) كان المصدر الأول للمماليك بلاد الأتراك ثم فى أواسط آسيا ثم امتدت مصادرهم لتشمل بلاد غرب آسيا وأوروبا وبحر البلطيق ، ولذا غلبت عليهم تسمية " الأتراك " فايد حامد عشور : المرجع السابق ، ص ١٢ ، ١٣ .

^(٢) ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، تحقيق د . جمال الدين الشيال (القاهرة ، دار القلم ، د . ت) ج ٣ ، ص ٣ - ٥ ، المقرئى : الخطط (طبعة بولاق ، ١٢٧٠ هـ) ج ٢ ص ٩٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ .

^(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ، تحقيق د . حسنين ربيع (القاهرة ، ١٩٧٧ م) ج ٥ ، ص ٢٣٢ - ٢٣٣ .

^(٤) ابن بقمق : الانتصار لواسطة عقد الأمصار ، تحقيق لجنة إحياء التراث العربى (بيروت ، دار الآفاق الجديدة ، د . ت) ج ١ ، ص ١١٠ ، المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ ، السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٤١ .

ومما يذكر أن معظم المماليك الذين جلبوا في بداية عصر سلاطين المماليك كانوا في الأصل من قبائل « القفجاق » الذين أصبحوا عبيدا بموجب الأسر عندما داهم المغول أواسط آسيا في النصف الأول من القرن السابع / الثالث عشر الميلادي وسبوا كثيراً من أفراد القبائل التركية « وأباحوهم » (١) .

وكانت الأسس التي قامت عليها تنشئة المماليك في مصر من القوة بحيث كونت فيهم روح الولاء والانتماء لقائدهم فيما عرف « بالأسستانية » فضلا على روح التعاون فيما بينهم فيما عرف « بالخشداشية » وقد ساعد على ذلك قوة شخصية السلطان أو الأمير من ناحية والأغداق المستمر على الجنود بالخلع والعطايا عند خروج الغزوات والتجاريذ من ناحية أخرى (٢) .

وقد أشارت المصادر العربية المعاصرة إلى الفترة الانتقالية التي أعقبت وفاة الصالح أيوب في سنة ٦٤٨هـ / ١٢٤٩م وما أسفرت عنه أحداثها العسكرية في المنصورة (٦٤٨هـ / ١٢٥٠م) ثم في عين جالوت (٦٥٨هـ — / ١٢٦٠م) من نتائج سياسية أكدت تفوق العناصر المملوكية المقاتلة وأحققتها في الحكم باعتبارها القوة الرادعة والمدافعة عن ديار الإسلام ضد الأطماع الصليبية في المنطقة العربية بعد أن توارت الخلافة الإسلامية إلى الظل وركن حكام العرب إلى حياة الدعة والاستسلام .

وبدخول السلطان ركن الدين بيبرس (٦٥٨ — ٦٧٦ هـ — / ١٢٦٠ — ١٢٧٧م) إلى قلعة الجبل ليلة الاثنين ١٩ ذي القعدة تكون البداية الحقيقية للنظام السياسي المملوكي في القاهرة بعد سلسلة من الأحداث الدامية

(١) ابن دقماق : الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين (مخطوط ، دار الكتب رقم ١٤٢٠٦) ص ١٠٧ .

(٢) مفضل بن أبي الفضل : النهج السديد والدر الفريد ، تحقيق بلوشيه (باريس ، ١٩٢٠م) جـ ص ٦٦ — ٦٧ .

استمرت عشر سنوات حكم مصر خلالها خمسة سلاطين أخرهم سيف الدين قطز الذى قتل غيلة على يد بيبرس وأعوانه من الأمراء المماليك ^(١) .

ويبدو أن مقومات قيام دولة سلاطين المماليك لم تكن قد اكتملت بتصيب بيبرس سلطاناً على البلاد ، خاصة أن عامة المصريين أنكروا أن يحكمهم سلطان « جرى عليه الرق » وكاتوا يريدون سلطان « ولد على الفطرة » على قول أحد المؤرخين المعاصرين ^(٢) .

ولذا فقد شرع السلطان الظاهر ركن الدين بيبرس فى إحياء الخلافة العباسية فى القاهرة المملوكية يوم الاثنين الرابع من شعبان سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م ليسبغ على حكمه صفة الشرعية ويصبح مفوضاً رسمياً من قبل الخليفة العباسى فى حكم البلاد الإسلامية التى شملت « الديار المصرية والبلاد الشامية والديار البكرية ، والحجازية ، واليمينية ، والفراتية » وما يضاف إليها من البلاد بسبب الفتوحات « غورا ونجدا » وكان لهذا الأجواء الشرعية أثر كبير فى نفوس المصريين الذين ضجوا بالدعاء للسلطان بخلود أيامه « فكان يوما مشهودا » ^(٣) .

وهكذا تحددت النظرية السياسية لحكم سلاطين المماليك فى ضوء الظروف العسكرية التى سبقت قيام الدولة ، من ناحية ، وإحياء الخلافة العباسية فى القاهرة كواجهة شرعية لتأكيد سيادة المماليك فى الشرق العربى / الإسلامى من ناحية أخرى .

وجدير بالذكر أن نظام الخلافة فى هذا العصر كان مصطنعاً — إلى حد كبير — إذا كان الخليفة يفوض السلطان المملوكى فى كافة أمور الحكم كالولاية والعزل ، وإقطاع الإقطاعيات ، وتجهيز الجيش ، وإعلان الحرب ، وغيرها من الأمور التى

^(١) ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الغرر ، تحقيق هارمان (القاهرة ، ١٨٧١م) ج ٨ ، ص ٦١ —

٦٣ ، ولمزيد من التفاصيل للمقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٢٣٠ — ص ٤٣٥ .

^(٢) السيوطى : حسن المحاضرة فى أخبار مصر القاهرة (القاهرة ، ١٩٠٩م) ج ٢ ، ص ٣٥ .

^(٣) المقرئى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٥٢ — ٤٥٧ « نص التقليد » .

تتصل بالسلطة التنفيذية بحيث كان الخليفة العباسي نفسه يقع في دائرة هذه السلطة وهو ما أشار إليه أحد المؤرخين ^(١) صراحة بقوله :

ليس له (الخليفة) ^(٢) أمر ولا نهى ولا نفوذ اللهم إلا بعض الأمور الشكلية والتي لا تغنى ولا تسمن من جوع ولا تعود بفائدة على الصالح العام للرعية .

ومن ثم فإن النظام السياسي المملوكي في مصر اعتمد على مبدأ الاختيار الطبيعي بمعنى أن الأقوى هو الذي يتبوأ مقعده في الحكم ، مثلما حدث بعد مقتل « قطز في رمضان سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م » إذ سار الأمراء الذين اشتركوا في قتله إلى الدهليز السلطاني بالصالحية واتفقوا على سلطنة الأمير بيبرس ^(٣) .

بل إن استمرارية الحاكم اقترنت بقوة شخصية وكذلك قوة أتباعه الموالين من الأمراء والأجناد بالإضافة إلى قدرة السلطان على استمالة منافسه على العرش بدل على ذلك أن معظم السلاطين الذين حكموا بعد وفاة السلطان الناصر محمد بن قلاوون (٧٠٩ - ٧٤١ هـ) لم يكتفوا في الحكم سوى بضع سنين أو دون ذلك لعدم توافر العوامل السابق ذكرها ^(٤) .

وتلك الظاهرة تبدو أكثر وضوحاً في النصف الثاني من هذا العصر « المماليك الجراكسة » إذ أن بعض السلاطين لم تتجاوز عهودهم في الحكم غير بضعة أشهر أو أيام معدودة كما حدث في أعقاب وفاة السلطان الأشرف قايتباي سنة ٩٠١هـ إذ كانت ولاية السلطان الظاهر قنصوه لمدة ثلاث ليال تولى بعدها السلطان محمد بن

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ق ١ ، ص ٢٢ ، القلقشندي : صيغ الأعشى في صناعة الإنشا (القاهرة ، الطبعة الأميرية ، د . ت) ج ٣ ، ص ٢٧٥ ، ٤٠١ .

(٢) من المعروف أن مفهوم الخلافة ضوء للنظرية السياسية الإسلامية يعنى الولاية العامة على كافة الأمة ، والقيام بأمورها والنهوض بأعبائها (الباحث) .

(٣) المقرئى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٣٦ .

(٤) من الملاحظ أن هذا السلطان استمر في الحكم فترة تكاد تعادل مجموع الفترات التي حكم فيها اثنا عشر سلطاناً من الأبناء والأحفاد (٧٤١ - ٧٨٤ هـ) « المصادر » .

الأشرف قايتباى الحكم إرثاً عن أبيه ^(١) . وعلى أية حال فإن النظام السياسى المملوكى قد حافظ على توازنه لفترة طويلة امتدت حتى نهاية العصر المملوكى الأول بسبب للنظام الاقتصادى الموروث عن النظام السياسى الأيوبى والذى آلت فيه جميع أراضى مصر للسلطان والأمراء والجند للمماليك ، وكانت هذه الأراضى المصدر الأساسى للثروة وبالتالي فإن جل اهتمام الطبقة الحاكمة اتحصر فى تحقيق أكبر عائد للأرض الزراعية دون أدنى اهتمام بوسائل رعايتها أو تميمتها أو تطويرها أو استصلاح البائتر منها فضلاً عن أن ملاك هذه الأراضى من « المقطعين » فضلوا الإقامة بالعاصمة أو المدن الكبرى الأخرى واكتفوا بإرسال مندوبين عنهم للإشراف على هذه الأملاك واستخلاص عائداً منها من الفلاحين المصريين أضعافاً مضاعفة ^(٢) .

وقد نتج عن ذلك خروج كثير من الإقطاعيات من أيدى أصحابها فى ظل الانخفاض المطرد فى عائد الأرض وتدهور إنتاجيتها وتشغال الأمراء وفرقهم العسكرية بالحروب والصراعات الداخلية طمعاً فى السلطة ولمكاسب المادية العاجلة مما ترتب عليه أضعاف الجيش ودخول أعداد كبيرة من أرباب الحرف والصنائع فى جملة أجناد الحلقة الذين كانوا دون المستوى من حيث الكفاءة القتالية والانضباط العسكرى بسبب حداثة عهدهم بالخدمة وضعف لياقتهم البدنية وتدنى ثقافتهم وسلوكياتهم « حتى فسد العسكر » ^(٣) .

وفى نهاية القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى شهدت القاهرة حالة من البوار الاقتصادى فى الأسواق التى كانت « عامرة » ومزدهرة بشتى أصناف

^(١) ابن إياس : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، تحقيق محمد مصطفى (القاهرة ، الهيئة المصرية للعلمة للكتاب ، ٨٢ - ١٩٨٤ م) ج ٢ حتى ٤٦٥ - ٤٦٧ - ٤٧٦ ، ج ٣ ص ٣٤١ - ٣٤٥ .

^(٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ٣ ص ٦٤٣ ، ٧٧٨ ، ٨٣٠ .

^(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٩ .

السلع والمنتجات فى إطار خراب الريف ، وكثرة المغارم ، والمظالم ، وتفشى للرشوة وشيوع روح السلبية فى نفوس أرباب الحرف والصنائع ، وانخفاض قيمة العملة بسبب رواج الفلوس وغيرها من العوامل التى سجلها أحد المعاصرين فى معرض الحزن والتأسى على ما فات عند ذكره لأسواق القاهرة^(١) فى نهاية عصر سلاطين المماليك البحرية ورصده لأسباب الأزمة الاقتصادية التى شهدتها مصر فى بداية القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى .

وقد ترتب على هذه الأزمة هروب أعداد غفيرة من أهل الريف المصرى إلى القاهرة وتحولهم إلى « زعار وقطاع طريق »^(٢) لكى يزدوا من حدة الأزمة واشتعالها فى مدينة القاهرة التى ازدهمت بمئات الآلاف من التجار ، والباعة ، والسوقة ، وأرباب الحرف والصنائع ، والفقهاء ، وطلاب العلم ، فضلا عن أعداد غفيرة من العاطلين والمتسولين وأهل الحاجة والمسكنة وغيرهم من أراذل العامة الذين شكلوا عبئا اقتصاديا وأمنيا على عاصمة الدولة المملوكية « القاهرة » والتى تحتاج من الباحث أن يتعرف هويتها التاريخية وتطورها السكاني والعمراني فى الصفحات التالية وقبل الدخول فى فصول دراستنا عن « العامة » .

(١) للمقريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٤ .

(٢) للمقريزى : إغاثة الأمة فى كشف الغمة ، تحقيق د. محمد مصطفى زيادة و د. جمال الدين

الشيال (القاهرة ، ١٩٤٠م) ص ٤٤ .

القاهرة :

عندما وضع جوهر الصقلي (ت ٣٦٧ هـ) أساس بناء مدينة القاهرة في منتصف شعبان سنة ٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م لم يكن في حساباته أن تصبح يوما مدينة لعامة مصر ، بل علي العكس فقد بناها لتكون سكنا خاصا للفاطميين تحجب بأسوارها العالية الخليفة وحاشيته عن أنظار عامة المصريين الذين لم يسمح لهم بدخول القاهرة إلا بإذن^(١) وهو ما يؤكد ابن دقماق ، والمقرئزي ، وابن سعيد وغيرهم في كتاباتهم فيذكر ابن دقماق أن الهدف من بناء العاصمة الجديدة هو تأسيس قلعة سكنية منعزلة عن عامة المصريين علي عادة خلفاء الفاطميين في تأسيس مدنهم لكي تضم حريم السلطان وعبيده ورجال حاشيته وحرسه الخاص^(٢) .

أما المقرئزي فيشير إلى أنه بجانب هذا الهدف الطبقي فإن القائد الفاطمي جوهر الصقلي كان يريد أن تكون العاصمة الجديدة القاهرة حصنا منيعا يحول دون دخول القرامطة أرض مصر^(٣) .

بينما يؤكد ابن سعيد علي خصوصية القاهرة بالنسبة للفاطميين بأسلوب الرحالة فيقول : « مدينة رائعة تفنن الفاطميون في بنائها وكانت مقرا لخلافتهم ومركزا للإشعاع العلمي والثقافي ، ... ، ... »^(٤) .

وما برحت القاهرة كذلك حتى الشدة العظمى^(٥) في خلافة المستنصر بالله الفاطمي (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ / ١٠٣٦ - ١٠٩٤ م) إذ قدم إلى مصر أمير الجيوش

(١) المقرئزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٦٤ .

(٢) ابن دقماق : عقد الأمصار ، ج ١ ص ٣٦ ونكر أن الخليفة المعز كان يمتلك اثني عشر ألفا من النساء والأطفال والخصيان .

(٣) المقرئزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٧٥ .

(٤) ابن سعيد : تنجوم الزاهرة في حلى القاهرة ، تحقيق حسين نصار (القاهرة ، ١٩٧٠ م) ص ٢١ - ٢٢ .

(٥) عرفت بهذا الاسم لأن مصر شهدت فيها أبشع أنواع المجاعة التي استمرت سبع سنين (٤٥٧ : ٤٦٤ هـ) « حتى أكلت الناس الكلاب والقطط » وزاد الغلاء إلى حد لا يطاق وانتشرت الأمراض الفتاكة بين سائر الناس .

(القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٢٧ ، ابن تغري بردي : المصدر السابق ج ١ ص ١٤) .

بدر الجمالى فى سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٣ م فوجد القاهرة « خلوية على عروشها »
فأذن للناس من غير الفاطميين فى البناء وسكنى المدينة فأتسعت مساحتها لزهرت
مبانيها وظلت القاهرة على هذه الحالة حتى نهاية الدولة الفاطمية^(١).

ولما دخل الناصر صلاح الدين الأيوبي (٥٦٧ - ٥٨٩ هـ / ١١٧١ -
١١٩٣ م) القاهرة أباح سكنى المدينة لعامة المصريين ، وكان واضحا أن جهده ضد
الصليبيين قد أستولى على سائر جواتحه مما جعله يهتم بالعمائر والتحصينات الحربية
فى القاهر وغيرها من المدن الكبرى فضلا عن رؤية صلاح الدين للعمائر التى بناها
الفاطميون الشيعة التى دفعته إلى « الحط » من قصور الخلافة الفاطمية وإزالة
بعضها وفى هذا يقول المقرئى :

« وحط من قدر قصور الخلافة الشيعية ، وأسكن فى بعضها ، وتهدم للبعض
الآخر ، وأزيلت معالمه ، وتغيرت معاهده » وظل الحال كذلك إلى أن بنيت
قلعة الجبل على سفح جبل المقطم فى سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م^(٢).

ويذكر لنا صاحب الخطط التوفيقية أن القاهرة الفاطمية كانت تشغل عند نشأتها
الأول فى سنة ٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م مساحة ثلاثمائة وأربعين فدانا ، بلغت فى نهاية
عصر سلاطين المماليك ما يزيد عن ألف وسبعمئة فدان^(٣).

(١) ياقوت الحموى : معجم البلدان (بيروت ، ١٩٨٤) ج ٤ ، ص ٢٢٦ ، المقرئى : المصدر
السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٤ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ١ ص ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦٤ وكتبت القاهرة الفاطمية تشمل الجامع الأزهر
وما حوله ، والجمالية وبعض أجزاء من الحسينية وبلب الشعرية والموسكى والغورية وحارة الروم
ولرب سعادة .

(٣) على مبارك : الخطط التوفيقية (القاهرة ، طبعة بولاق ، ١٣٠٦ هـ) ج ١ ، ص ٨١ -

ويتفق الباحثون على أن الخطط التي ذكرها المقرئى عن القاهرة لم يطرأ عليها تغييرات مساحية حتى أوائل القرن الثالث عشر الهجرى / التاسع عشر الميلادى إذ تعرضت القاهرة بعد خراب « الفسطاط »^(١) وانتقال العامة للسكنى بها وحولها إلى تغييرات معمارية عميقة بلغت أقصاها فى القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى بسبب تنافس السلاطين والأمراء المماليك فى التفاخر والمباهاة بالثراء والعطاء ، ورغبتهم فى تخليد ذكراهم بين الناس أو التكفير عن ذنوبهم فى الدنيا حتى صارت القاهرة تزدهر بالقصور والمساجد ، والمدارس ، والأسبلة ، والخوانق وغيرها من المنشآت التى كانت تبنى بالطوب « الآجر » فى غالب الأحيان بينما كانت الجوامع والمدارس والمباني تبنى بالحجر المنحوت وتفرش أرضها بالرخام وكذلك الجدران .

ويصف أحد المؤرخين المعاصرين النشاط العمرانى فى القاهرة عصر سلاطين المماليك منوها بدور عامة المصريين فى أعمال البناء والتشييد بقوله : « ولأهلها القوة العظيمة فى تعلية بعض المساكن على بعض حتى أن الدار تكون من طبقتين إلى أربعة طبقات بعضها على بعض ، ... »^(٢) .

ومن المعروف لدى جمهور الباحثين أن العسكر المماليك قد انتقلوا إلى قلعة الجبل بعد أن أصدر السلطان عز الدين أيبك فى سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م مرسوما يقضى بإخلاء قلعة جزيرة الروضة التى أنشأها الصالح أيوب لمماليكه وانتقالهم إلى مقر الحكم ، ولم يترك أحدا بها حيث تحولت إلى قصور وبساتين ومنتزهات ، ودور ، وجوامع ، وحمامات ، ودار المقياس^(٣) .

(١) على مبارك : المصدر السابق ، جـ ١ ، ص ٨٢ ، عبد الرحمن زكى : القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٤٣ م ، ص ١٠٦ ١٤٠ ١٤٢ .

(٢) القلقشندى : صبح الأعشى ، جـ ٣ ، ص ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٧٠ .

(٣) ابن نديم : عقد الأمصار ، جـ ١ ، ص ١١٠ .

ونتيجة للاتصال العمرانى بين القلعة - مدينة العسكر - والقاهرة - مدينة العامة - صارت عمائر مصر بلدا واحدا وتحولت العاصمة من الطابع العسكرى الجاف إلى النشاط الاقتصادى والاجتماعى المزدهر إذ قامت الأسواق الكبرى على طول شارع « بين القصرين » وامتدت إلى شوارع القاهرة المجاورة وتسابق العامة فى أعمال العمارة السكنية والتجارية فى تلك المناطق « حتى عزت لرض البناء » (١) .

ومن الطبيعى أن تتواكب الزيادة السكانية مع هذه الزيادة المطردة فى الأبنية والمنشآت السكنية والتجارية والاجتماعية حتى بلغ عدد سكان القاهرة فى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى حوالى ستمائة ألف نسمة ، مما جعلها تتفوق فى مساحتها وكثرة سكانها على كثير من مدن أوروبا والعالم الإسلامى إلى أن بلغت فى نهاية النصف الأول من هذا القرن حوالى ثلاثة ملايين نسمة على قول أحد الباحثين الأجانب (٢) .

ويشير أحد المعاصرين إلى شدة الكثافة السكانية فى القاهرة فى عصر المماليك البحرية بقوله : « ليس فى الدنيا من شرقها إلى غربها مدينة أعمر بكثرة الخلق منها ، ولا يكاد ينقطع الزحام بشوارعها العظيمة ، فى كل شارع وخط محلة منها بيوت ودروب وأسواق وجوامع ومدارس تصلح أن تفرد بمدينة واحدة بل فى كل « ربع » من ربوعها ما يعمر بهم قرية » (٣) .

(١) المقرئى : الخطط ، ج-٢ ، ص ٢١٤ - لولج فولكف : القاهرة ، ترجمة أحمد صليحة (القاهرة ، ١٩٨٦م) ص ٩٧ .

(٢) آشور : التاريخ الاقتصادى والاجتماعى للشرق الأوسط فى العصور الوسطى ، ترجمة : عبد الهادى علة (دمشق ، دار قتيبة ، ١٩٨٥م) ص ٣٧٩ .

(٣) ابن ظهيرة : الفضائل الباهرة فى محاسن القاهرة ، تحقيق مصطفى السقا وكامل المهندس (القاهرة الهيئة المصرية للعلمة للكتاب ، ١٩٦٩م) ص ١٨٨ . و « الربع » الدار وجمعها رباع وهى المساكن التى تطل الوكالات (المقرئى : الخطط ، ج-٢ ، ص ٩٦ ، سعيد عبد الفتاح عشور : العصر المملوكى (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٦٥م) ص ٤١١ .

ويفسر أحد الباحثين ظاهرة النمو السكاني في العصر المملوكي الأول في ضوء فترة السلام التي عاشتها العاصمة لأكثر من مائة عام بمنعزل عن المذابح الجماعية التي أفرزتها الهجرات للتتارية الشرسة على الأراضي العربية وكذلك الهجرات السكانية للعديدة إلى مصر من العراق والشام والتي شملت مختلف الجنسيات من المغول والأكراد والتركمان مما كان يمثل زيادة طارئة في أعداد السكان أضف إلى هذا بقايا جيش الخلافة العباسية وبعض المحاربين الأكراد الذين تجاوز عددهم بضعة آلاف نسمة^(١).

ويمكن التعرف على حجم الزيادة السكانية وكثرة العمارة من خلال مشاهدات بعض الرحالة الذين زاروا القاهرة في القرن الثامن ومطلع القرن التاسع الهجري / القرن الرابع عشر وبداية القرن الخامس عشر ميلادياً .

فيصفها ابن بطوطة (ت : ٧٧٩ هـ) بقوله : « هي أم البلاد المتباهية في كثرة العمارة المتباهية في الحسن والنضارة ، مجمع الوارد والصادر وبها ما شئت من عالم وجاهل ، وجاد وهازل ، وحليم وسفيه ، ووضع ونبيه ، ومنكر ومعروف ، تروج موج البحر بسكانها تكاد تضيق بهم على سعة مكاتها »^(٢).

ويرى الرحالة الأوربيون الذين زاروا مصر في القرن الخامس عشر الميلادي الكثافة السكانية في القاهرة في ضوء حركة التجارة وازدهار الأسواق ، وكميات البضائع والسلع التي تكتظ بها المراكب والسفن والمتاجر والحواليات وفي هذا يقول أحدهم : « وليس في القدرة تعداد جميع السلع التي تؤتى بها إلى هنا من الهند ثم توزع في مختلف أنحاء العالم » .

هذا فضلاً عن رؤيتهم للمباني والمنشآت السكنية والتجارية والشوارع والدروب والطرق المزينة لكثرتها بالسكان ، وشتى أنماط السلع والمنتجات .

(١) قاسم عبده قاسم : دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي (القاهرة ، دار المعارف ط ٢ ، ١٩٨٣م) ص ٢٩ - ٣٠ .

(٢) ابن بطوطة : للرحلة (بيروت ، ١٩٦٨م) ج ١ ، ص ١٨ .

هذا بالإضافة إلى ظاهرة انتشار الباعة للجائلين في كل مكان وأصحاب الطبلات والدك المستديمة وجلوس بعضهم بها على أبواب الجوامع مما يضيق الطريق على الناس ، ناهيك عن تلك الأعداد الغفيرة من المتسولين وأهل الحاجة والمسكنة الذين امتلأت بهم شوارع القاهرة آناء الليل وأطراف النهار معبرين عن حجم التمايز الطبقي والظلم الاجتماعى الذى عانى منه المصريون خلال العصر^(١) وأن الرخاء الاقتصادى ووفرة العوائد المالية كانت تتحرك فى معظمها إلى أعلى حيث يوجد السلطان والأمراء والعسكر وأتباعهم من العلماء والأعيان .

وثمة ظاهرة جيولوجية أشار إليها المقرئى أنت إلى تحول مساحات جديدة من الأراضى - شرق النيل إلى عمائر سكنية لمختلف شرائح العامة من التجار والحرفيين والصناع والباعة والسوقة وغيره من عامة القاهرة الذين استقروا فى تلك الأراضى لم تكن تتحمل سوى المباني الخفيفة التى تتميز بقلّة ارتفاع طوابقها ورخص تكاليف مواد البناء ، وإيجارها الزهيد كى تتناسب مع ذوى الدخل المحدود من العامة الذين يرغبون فى السكنى على أطراف مدينة القاهرة^(٢) .

ويرى الباحثون أن الامتداد السكاني فى القاهرة كان يمتد بصفة رئيسة نحو الشمال بسبب تبساط الأراضى واتساعها فى آن واحد إذ أن المدينة كانت محدودة من جهة الشرق بتلال المقطم ، ومن جهة الغرب بنهر النيل ، أما الجنوب فلم يزد عن شريط ضيق ينحصر بين التلال ومجرى النهر مما جعل التوسع العمرانى ناحية الشمال أمر طبيعياً ومرغوباً^(٣) .

(١) طافور : الرحلة ، تحقيق د. حسن حبشى (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦١م) ص ٩٧ .

Dopp: au Commencement du quanzieme Siecle (1950, pp. 22 23.

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٣ ، عبد الرحمن زكى : القاهرة ، (عن بحث للمؤرخ الجغرافى محمد رمزى ، ملحق ص ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ ، لولج فولكف : القاهرة ، ص ١٠٠ .

(٣) حسن الباشا وآخرون : القاهرة ، تاريخها وقنونها وآثارها (القاهرة ، دار الكتاب الجديد ، ١٩٧٠م) ص ٤١ - ٤٢ .

كذلك فإن عدا من عامة القاهرة سكنوا فى رحاب قصور السلاطين والأمراء ومنزل الأثرياء من خلال الأعمال التى يقومون بها وبحكم تولجدهم بجوار مخدوميهم من نوى الجاه والسلطان بالإضافة إلى سكان الخواثق والجوامع الذين اكتظت بهم هذه الأماكن الخاصة بالعبادة والاعتكاف حتى أن إحدى الخواثق بلغ عدد سكانها سبعمائة نسمة وهى خانقاه سعيد السعداء والتى كانت من البيوت الفاطمية التى أمر صلاح الدين الأيوبي عند دخوله القاهرة بتحويلها إلى بيت للصوفية وعرفت لذلك باسم « للصلاحية » ^(١) نسبة إليه .

وتشير المصادر ^(٢) إلى أن الدولة المملوكية كانت من حين إلى آخر تعيد النظر فى إقامة بعض سكاتى الخواثق الذين تظهر عليهم علامات الثراء المفاجئ لكى يحل محلهم عدد آخر من شيوخ الصوفية مما يكشف عن حج الكثافة السكانية بمدينة القاهرة بالنسبة لعدد المساكن المتوفرة آنذاك .

ولقد توسع عامة القاهرة فى السكنى والعمارة فى المساحة الواقعة بين الفسطاط - والقاهرة - العاصمة الجديدة - حتى اتصلت العمارات وامتدت إلى باب الفتوح وباب النصر حتى الريدانية - كما بنى العامة العمارات خارج باب القنطرة إلى منشأة المهراتى وخارج باب البرقية والباب « المحروق » ^(٣) إلى سفح الجبل بطول السور الحجرى المحيط بالمدينة « حتى صار العامر بالسكنى على قسمين : أحدهما يقال له القاهرة والآخر يقال له مصر » ^(٤) .

^(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان (القاهرة ، ١٣١٠) ج ٢ ص ٤٠٢ - ٤٠٣ . المقرئزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤١٤ - ٤١٥ ، ابن ظهيرة : الفضل لباهرة ، ص ١٨٨ ، والخاتقة : كلمة فارسية معناها « بيت » .

^(٢) ابن حجر : إنباء الغمر بانباء العمر (القاهرة ، ١٩٧١ م) ج ١ ، ص ٤٣٧ ، السخاوى : التبر المسبوك فى نيل السلوك (القاهرة ، ١٨٩٦ م) ص ١٧٩ .

^(٣) الباب المحروق : باب الخراطين أحرقة مجموعة المماليك عند هروبهم ليلا من القاهرة سنة ٦٥٢هـ وجرت العادة أن تغلق أبواب القاهرة فى هذا الوقت مما اضطرهم إلى حرق باب الخراطين فسمى منذئذ بالمحروق (المقرئزى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٨٣) .

^(٤) القلقشندى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٤٤ ، المقرئزى ، المصدر نفسه ، ص ٣٦٠ .

وجدير بالذكر أن أبواب القاهرة التي أوردناها هنا لم تكن في مواضعها التي هي عليه في مصر سلاطين المماليك عندما وضعها القائد جواهر الصقلي في بداية العصر الفاطمي وهو ما أشار إليه أحد الباحثين الأثريين ^(١) تفصيلا في معرض ذكره لحضارة مصر الإسلامية .

مما يبين لنا مدى التطور الحادث في عمارة القاهرة سواء من حيث التجديد أو من حيث التعديل والإضافة والذي ظل مستمرا حتى نهاية العصر المملوكي .
ولواقع أن أحوال عامة القاهرة تميزت بنوع من الاستقرار النسبي في ظل السياسة الداخلية لسلاطين المماليك البحرية في الفترة الواقعة بين منتصف القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ومنتصف القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي إذ أن السلاطين والأمراء اهتموا - إلى حد ما - بحل بعض المشكلات الاقتصادية والاجتماعية لأهل القاهرة خاصة للتجار الذين امتازوا بقدر من ثراء الملحوظ بينته حركة الحياة اليومية في الأسواق والوكالات ، والفنادق والخلجان .

يبد أن هذا الاستقرار ما لبث أن تلاشى تدريجيا مع بداية عصر المماليك الجركسية بسبب « سوء إيالة الحكام وعبث الولاة » حتى أن السلاطين فقدوا مزينة السيطرة على الجند الذين وهنت فيها روح الفروسية وقويت فيهم شهوة النهب والسلب والاعتداء على العامة من الباعة والسوقة في وضوح للنهار نتيجة سوء الأحوال الاقتصادية وقلة «التجاريد» ^(٢) بل إن مظاهر الهوج والفوضى بين الجند التي بلغت حد الثورة ^(٣) ضد السلطان لعنم قدرته على دفع رواتبهم - قد دفعت أهل الدولة إلى الترخيص لهم بالنزول من الطباق في القلعة ، والسكنى مع العامة والتزوج من نسائهم ، والتنازل لهم عن إقطاعياتهم مقابل مبالغ مالية يدفعها العامة للجند .

(١) أحمد عبد الرازق: الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى (القاهرة، ١٩٨٣م) ص ١٢٢ - ١٢٦ .

(٢) المقرئزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٤ ، لين تغرى بردى : لنجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

(٣) مثلا ابن أبيس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٨ - ٩ - ١٣ - ١٤ - ١٦ - ١٨ - ١٩ - ٢٠ ، ج ٥ ، ص ١٣ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٧ - ٢٨ ، الخ .

« وخربت منهم أراضي إقطاعياتهم » (١) .

كما أن التوجيه الخاطئ من جانب الدولة لأنماط الإنتاج وخاصة النشاط الصناعي والتجاري في مدينة القاهرة بحثاً عن مصادر الكسب السريع لتلبية حوائج النظام الحاكم من الأموال قد أضر أبلغ الضرر بأرباب الأعمال والتجارة الذين تحولوا إلى عملاء لدى السلطان الذي احتكر كافة مصادر الثروة لنفسه مما ترتب عليه تدهور مستوى الإنتاج وانخفاض عوائد التجارة فاستقل الأوروبيون هذه الفرصة للقضاء على البقية الباقية من التجارة المصرية فأغرقوا الأسواق المحلية بالبضائع والسلع الأجنبية بأسعار منافسة للإنتاج المصري مما أضر باقتصاديات البلاد أيما ضرر .

وكان لتشاف طريق رأس الرجاء الصالح في نهاية القرن الخامس عشر الميلادي إيذاناً بثورة كبرى في التجارة العالمية ، وإعلاناً صريحاً بضياغ دور مصر في ريادة طرق التجارة الدولية بين الشرق والغرب في تلك الفترة الحاسمة من تاريخ للعالم أواخر العصور الوسطى (٢) .

وعند قدوم العثمانيين إلى مصر كان الوضع الاقتصادي متدهوراً ، وكان بيت المال المصري خاوياً « لم يبق فيه درهم ولا دينار » مما دفع العسكر إلى الانصراف عن آخر سلاطين المماليك - طومان باي - وقعودهم عن القتال مما اضطر معه السلطان إلى الاستعانة ببعض فئات العامة من الزعر والصبيان والشطار و أرباب الجرائم ليقاوم بهم الغزاة الجدد من الأتراك (٣) .

وعندما دخل السلطان العثماني سليم الأول القاهرة من باب النصر في يوم الخميس ٢٠ ذى الحجة سنة ٩٢٣هـ « ضج له الناس بالدعاء » لتصبح مصر المملوكية ولاية عثمانية على مدى أربعة قرون تالية من عمر الزمان (٤) .

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٤ - ٢١٩ .

(٢) سعيد عبد الفتاح عاشور : العصر المملوكي ، ص ٢٩٥ - ٢٩٦ .

(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢١٩ - ٢٢١ .

(٤) نفسه : ص ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٥١ .

الفصل الأول

العامّة في البناء الطبقي لمجتمع القاهرة

البناء الطبقي في مدينة القاهرة - من هم عامّة القاهرة ؟ - فئات
عامّة القاهرة - الفئات المنتجة « التجار - المعمّون - أرباب الحرف
والصناعات - الباعة - المتسبّبون - السوق ، » - الفئات
العاطلة « الزعر - الحرافيش - الشطار - الدراويش ، ... » -
الخلاصة .

تعتبر مدينة القاهرة النموذج الأمثل للتعرف على البناء الطبقي فى المجتمع المصرى عصر سلاطين المماليك ، والفوارق الاجتماعية بين الشرائح المختلفة فى ضوء صور الحياة اليومية التى تأثرت إلى حد كبير بالنظرية السياسية للدولة والمتغيرات الاقتصادية ، والاجتماعية ، والسياسية عبر عهود الحكم المملوكى .

ويمكن تقسيم المجتمع القاهرى فى هذا العصر إلى طبقتين أساسيتين :

- الطبقة العسكرية وتشمل أهل الدولة من المماليك (السلطان - الأمراء - الجند) .

- الطبقة المدنية وتشمل سائر فئات المجتمع من التجار وأرباب الوظائف الدينية والديوانية ، والفقهاء ، وأرباب الحرف والصنائع ، والباعة والسوقة، وطلاب العلم ثم أطراف العامة من للزعر والحرافيش وغيرهم من الفئات العاطلة داخل مدينة القاهرة .

ولعل هذا التقسيم الثنائى للبناء الطبقي للمجتمع القاهرى يبدو مقبولا فى ضوء النظرية السياسية لحكم المماليك والتى تضع كل الفئات المدنية فى إطار اجتماعى واحد هو « الرعية » مما يجعلنا نفسر ذلك فى ضوء التمايز الطبقي الحاسم بين الحكام والمحكومين وهو ما أشار إليه ابن خلدون تحت مسمى « دولة وعامة » أو « سلطان ورعية »^(١) .

وربما كان التقسيم الطبقي الذى طرحه المقرئى فى كتابه « إغاثة الأمة » يكون أكثر موضوعية إذ قسم الطبقة المدنية إلى فئات رتبها ترتيبا تنازليا أعلاه مياسير التجار وهم بياض العامة وأبناء أهل الحاجة والمسكنة وهم سواد العامة دون

(١) ابن خلدون : المقدمة ، تحقيق د . على عبد الواحد وفى (القاهرة ، دار نهضة مصر د . ت)

ج ٢ ، ص ٦٦٧ ، ٦٧٤ ، ويبدو من استقراءنا لبعض نصوص هذا الكتاب أن لفظ « سلطان » مرادف للفظ « دولة » (البحث) .

أن ينكر في هذا التقسيم لأرباب الوظائف الدينية والديوانية على أساس أن هذه الطبقة كانت تابعة للسلطان ^(١) في حفظ كل ما يتعلق بحقوق السلطنة من الأعمال والأموال .

وإن كنا نرى أن هذه الفئة من أرباب الوظائف « أهل العمامة » لم يبلغوا المرتبة العليا التي تجعلهم ينضمون إلى طبقة أهل الحكم باعتبار أن علاقتهم بالسلطة كانت متغيرة ولا تخضع لمعايير ثابتة في ظل النظام الإقطاعي العسكري ، وإذا كانوا لقوا حظا من الامتيازات الأدبية والمادية فإن هذا لا ينهض دليلا على وضعية طبقية مماثلة للسلطان والأمراء بقدر ما هو دليل على التوظيف السياسي من جانب الطبقة الحاكمة لفئة مدنية اجتماعية لتكون حائط صد بينها وبين السواد الأعظم من الرعية خاصة فيما يتصل بأعمال « الجباية » وتحصيل الأموال .

وثمة اختلاف بين الباحثين في تحديد مفهوم « العلمة » أو « العوام » ^(٢) . ولعل مرجع ذلك هو غموض الروايات التاريخية في المصادر المعاصرة في معرض ذكرها لحوادث السياسية التي شارك فيها العلمة متتلسين دورهم في مجال الحيادة الاقتصادية والثقافية وهو ما سوف نعرض له في هذه الدراسة .

فقد عرف حد الباحثين للعلمة بأنهم « جمهور كبير من الباعة والسوقي والسقائين والمكاريين والمعدمين وأشباه المعدمين » ^(٣) بينما يرى باحث ثان أن العلمة هم « أهل المهن والصنائع والتجار والخدم والجنود واللصوص والعيارين والشطار » ^(٤) .

وهناك باحث ثالث أعياه البحث عن تعريف ثابت للعلمة فنذكر أنهم « جميع الرعايا من سكان المدن باستثناء رجال القلم » ^(٥) .

(١) المقريزي : إغثة الأمة ، ص ٧٢ ، ٧٣ .

(٢) للعلمة خلاف لخاصة وجمعها علوم (المعجم البسيط) .

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصري ، ص ٢٧ .

(٤) بدرى محمد فهد : العلمة في بغداد في القرن الرابع الهجري (بغداد ، ١٩٦٧) ص ١٣ .

(٥) إبراهيم على طرخان : مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة (القاهرة ، ١٩٦٠ م) ص

وهذا التعريف يقترب من المفهوم الذى طرحه أحد الباحثين الأجانب إذ اعتبر العامة هم الأغلبية المدنية ^(١) .

وفى نفس الوقت الذى أغفلت فيه المصادر المعاصرة الحديث عن الأنوار الإيجابية للعامة فى القاهرة ، اهتمت هذه المصادر — إلى حد كبير — بالأنوار السلبية لبعض فئات العامة من « الزعر » « الحرافيش » « والشطار » وغيرهم من سواد العامة فى إطار أعمال حوت فى مضمونها للغوى سوء الخلق ، والسفالة ، والغلظة ، والخبث ، والشر ، وغير ذلك من الخصال الدميمة التى تعكس قصور رؤية كثير من مؤرخى هذا العصر من أرباب السيف ، ولولاد الناس وتحيزهم الطبقي فى تقويمهم لدور العامة فى الحياة السياسية والاقتصادية بحيث لا يقرأ الباحث عنهم فى ثنايا الحوليات سوى ما يوغر الصدر ويدعو إلى الاشمزاز ، وهو ما يبدو واضحا ، مثلا — فى كتابات المؤرخ ابن تغرى بردى الذى يرى جميع المصريين من فوق سبع طبقات وكأنهم مجرد جرد منتشر « غوغاء » ^(٢) .

وفى تصورنا أن البناء الطبقي فى عصر سلاطين المماليك تحدد فى إطار عاملين رئيسيين هما : السلطة والثروة ، وهذان العاملان لم يتوافرا لى فئة مدنية بشكل ثابت وواضح إذ أن طبيعة العلاقة بين الطبقة للمملوكية الحاكمة والطبقة المصرية المحكومة كانت تتحرك فى اتجاه واحد أيا كانت درجة ثراء بعض الفئات المدنية من أرباب الوظائف أو التجار ، فقد اعتبرهم السلطان جميعا جزءا من اصل واحد هو « الرعية » عليهم « الغرم » وليست لهم قبل السلطان حقوق سياسية أو اجتماعية متفق عليها كما هو الحال فى العلاقة بين السلطان والمماليك .

ولذا نرى أن عامة القاهرة هم جميع رعايا الدولة من المصريين العاملين الذين ارتبطوا بآدوات الإنتاج والوظائف المدنية للمعاونة لأهل الحكم أو من المصريين العاطلين الذين تحولوا لأسباب ما إلى أعمال الشغب والتسول والاستجداء إما فى

^(١) Lane Poole : History of Egypt in the middle Ages , Ages, London 19, PP252 253 .

^(٢) ابن تغرى بردى : لنجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة .

إطار الصراعات الحربية والفتن السياسية بين الفرق العسكرية المملوكية أو فى إطار التعاطف السلطانى والأميرى مع بعض هذه الفئات ^(١) .

ويأتى أرباب الوظائف الدينية و الدىوانية على قمة البناء الاجتماعى لعامة القاهرة والذين أطلقت عليهم المصادر أسماء متعددة مثل أهل العمامة أو « المعمون » وأرباب القلم أو « حملة الأقلام » ^(٢) وهم « بياض العامة » الذين عاشوا على هامش الجهاز الحاكم دون أهل الدولة من المماليك « أرباب السيف » .

وبرغم أن هذه الفئة تمتعت بامتيازات مادية وأدبية على مدار العصر ومنها الإغداق عليهم بالرواتب النقدية والعينية ، والحرص من جانب السلطان على كسب موبتهم والإعلاء من قدرهم فى المجالس ، فاتهم كانوا يتعرضون فى كثير من الأحيان للعزل والمصادرات للمهينة عند امتناعهم عن إرضاء أهواء السلاطين ورغباتهم شبه المستمرة فى السطو على حقوق الرغبة إذ كانت الدولة ترى فىهم العصا السحرية لكسب تأييد العامة وتغريب وعيها فى معرفة حقوقها السياسية والاجتماعية تجاه الطبقة الحاكمة .

وربما تطلعنا المصادر ^(٣) ببعض الأمثلة التى يعتمد عليها الباحثون المحدثون عند حديثهم عن هذه الفئة من أرباب القلم فى محاولة منهم لإظهار العلاقة بين السلاطين المماليك وبينهم فى إطار المودة والرحمة دون تفسير موضوعى لحقيقة تلك العلاقة التى كانت — غالباً — تنتهى بطريقة مأساوية لا يحسد عليها أحد من العلماء .

(١) قسم عبده قاسم : دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٦ — ١٧ .

(٢) عنهم ، القلقشندي : المصدر السابق ، جـ ٤ ، ص ٢٨ — ٢٩ .

(٣) مثلاً ، القلقشندي : المصدر نفسه ، جـ ٣ ، ص ٢٧٤ ، جـ ٤ ، ص ١٢ ، ابن بطوطة :

الرحلة ، ص ٣٧ ، ابن تغرى بردي : النجوم الزاهرة ، جـ ٨ ، ص ١٠٨ .

فالسلاطين كانوا يعتمدون على هذه الفئة في الحصول على الأموال من العائمة بحجة تجهيز الجيش في زمن الحرب بفرض الضرائب على الأملاك والأوقاف وكان بعض العلماء يتصدون لإصدار فتاوى بذلك مثلما حدث في سنوات (٦٥٨ هـ ، ٦٩٩ هـ ، ٨٩٦ هـ) ^(١) إلا أن هذه المواقف من جانب بعض العلماء كانت تعد استثناء لا يعول عليه في التأسيس لنزاهة الغالبية العظمى منهم خاصة إذا علمنا أن أكثر علماء هذا العصر تولوا الوظائف « بالرشوة » التي كانت المصدر الرئيس لتقليد المناصب في هذا العصر ^(٢) .

« فتخطى لأجل ذلك كل جاهل ومفسد وظالم وباغ » ^(٣) .

والواقع أن سلاطين المماليك حاولوا إيهام عامة المصريين على اختلاف شرائحهم الاجتماعية بأن حكمهم يستند إلى أساس شرعي وهو الخلافة أو «الإمامة» التي هي كما يقول صاحب الأحكام السلطانية « خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا » ^(٤) وأن السلطان مفوض من قبل خليفة المسلمين في إقامة الدولة الإسلامية وتطبيق الشرع ، والنظر في أمور الرعية للمادية والروحية ، فكان عليهم أن يشيدوا هذا الهيكل الوظيفي من أهل العمامة لإخفاء هذه الصفة الشرعية الغائبة في القواتين والأعراف التي تحكم أبناء الطبقة العسكرية من المماليك .

(١) المقرئى : السلوك ، جـ ١ ن ١ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٩ ، جـ ١ ق ٣ ص ٨٩٨ ، ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، جـ ٧ ، ص ٧ - ٧٣ ، السيوطى : حسن المحاضرة ، جـ ٢ ، ص ٣٦ ، ابن حجر : أبناء الفخر ، جـ ٢ ، ص ١٣٤ ، ابن لىس : بدائع الزهور ، جـ ٣ ، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ جـ ٤ ، ص ٤٤ - ٤٥ .

(٢) عن الموضوع : أحمد عبد الرزاق : البذل والبرطلة زمن سلاطين المماليك دراسة عن الرشوة (القاهرة ، الهيئة المصرية للعلمة للكتاب ، ١٩٧٩) .

(٣) المقرئى : إغثة الأمة ، ص ٤٣ .

(٤) للموردى : الأحكام السلطانية ، ص ٥ - ٢١ .

ومؤرخنا « المقرئى » الذى تولى عدداً من الوظائف فى الدولة كان آخرها وظيفة المحتسب ، لم يقتنع بمصادقية هذه الوظائف واعتبرها مجرد تزيين لصورة السلطان فى أذهان الرعية إذ أن الذين يحكمون لم يلتزموا — أنفسهم — بتعاليم الشرع وكان لحكم الدين ليست فرضاً إلا على الذين آمنوا من الفقراء والمساكين والمحتاجين دون غيرهم من سائر البشر .

يقول المقرئى : « اعلم أن الناس فى زماننا يدون الأحكام على قسمين : حكم الشرع ، وحكم السياسة ، ... ، وهى لفظة شيطانية لا يعرف أكثر أهل زماننا اليوم أصلها ويتساهلون فى التلفظ بها » (١) .

ويبدو من استقراء المصادر المعاصرة أن أرباب الوظائف من المعتمدين كانوا يمثلون السلطة من الناحية الفعلية ولم يتعد دور أكثرهم حدود تكليف نصوص الشرع لتخدم مصالح السلطان المتمثلة بصفة أسلسية فى جمع الأموال من العناسة بشتى السبل بما فيهم أرباب هذه الوظائف الذين لم يسلموا من هذه « المظالم » .

ولذلك فإن الشرائح الاجتماعية الأدنى من علما القاهرة انقسمت رؤيتهم لهذه الشريحة الاجتماعية العليا فتارة يتعاملون معهم باحترام وتبجيل ويقدمونهم على أنفسهم فى المجالس والأسواق وتارة يتعاملون معهم باحتقار وإزدراء بسبب اتقيادهم وراء أهواء السلاطين خوفاً وطمعاً من عند أنفسهم (٢) .

أما التجار فى عصر سلاطين المماليك فكانوا يشكلون فئة اجتماعية عليا فى المجتمع القاهري ، ومارسوا دوراً مهماً فى دعم الاقتصاد المصرى مما جعلهم يقتربون إلى حد كبير من دائرة السلطان دون غيرهم من الفئات الاجتماعية الأخرى بما فيها العلماء خاصة إذا علمنا أن هؤلاء التجار كانوا المصدر للضرائب الرئيسى للدولة ، بل تعدى ذلك ليكونوا الممول الأول للحملات الحربية .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ .

(٢) سعيد عبد الفتاح عشور : المجتمع المصرى ، ص ٢٨ — ٣١ .

وليس أدل على مكانة التجار في هذا العصر من تخصيص السلطان وظيفة لهم تعرف بناظر البهار الكارمى ^(١) والتي تختص بمختلف أنواع التجارة بما فيها تجارة التوابل والبهار القادمة من الهند واليمن وقد أشار القلقشندي لهذه الوظيفة بقوله : « هي وظيفة جليلة تارة تضاف إلى الوزارة وتجعل تبعاً لها وتارة تضاف إلى الخاص وتجعل تبعاً لها ، وتارة تنفرد عنها بحسب ما يراه السلطان » ^(٢) .

ومن استقراء ما كتبه المقرئى عن هذه الفئة الاجتماعية والتي أطلق عليها لسم « بياض العامة » نلاحظ أن مياسير التجار وأهل العمارة من أرباب الوظائف الدينية والديوانية كانوا يشكلون الجناح المدنى للدولة ولذا فقد اعتبر أحد الباحثين الأجانب العلاقة الاقتصادية الخاصة بين السلاطين الممالك ومياسير التجار مبرراً كافياً لتكوين طبقة اجتماعية خاصة بهم أو كما يراها — هو — طبقة وسطى بين الممالك وسائر الشرائح الاجتماعية الأخرى من عامة القاهرة ^(٣) .

ومما يذكر أن الأمراء الممالك كانوا يستخدمون التجار وكلاء لهم فى الأسواق بما يعود بالفائدة على الطرفين ، وهذا حذوهم فى هذا المجال أرباب الوظائف فى الدولة من العلماء والقضاة والولاة وغيرهم ^(٤) فضلاً عن دورهم فى إقراض السلطان بالأموال عند الحاجة إليها فى أوقات معينة مثلما حدث فى سنة ٧١١ هـ — عندها أشار بعض الأمراء على السلطان الناصر محمد بن قلاوون بطلب قرض من بعض مياسير التجار ^(٥) لتحقيق بعض الإصلاحات المالية .

^(١) الكارمى أو الكرمى : نسبة إلى الكاتم من السودان وكنت منهم طائفة مقيمة فى مصر وأطلقت التسمية مجازاً على سائر تجار التوابل والبهار (القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٢ ، المقرئى ، ج ١ ق ٣ ، ص ٨٩٩ .

^(٢) القلقشندي : المصدر السابق ، نفس الجزء والصفحة .

^(٣) المقرئى : الخطط ج ٢ ، ص ١٠٣ ، إغاثة الأمة ص ٧٢ .

Lone poole: Social life in Egypt P. 1.

^(٤) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ٢٣٦ ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١١٢٧ ، ١١٦٠ .

^(٥) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٠٣ .

وقد أدى هذا الثراء الذى أحرزه التجار فى العصر المملوكى الأول إلى حرص السلاطين على خطبة ودهم والتقرب منهم بمنحهم بعض الامتيازات الأدبية التى بلغت حد منح بعض التجار لقب « أمير » وهو ما اعتبره أحد الباحثين أمراً غير مسبوق ويستحق الدهشة ^(١) .

بينما نرى أنه أمر طبيعى فى ضوء النظرية التى حكمت هذا العصر من بدايته حتى نهايته إذ أن العلاقة بين السلاطين والرعية كانت ذات هدف نفعى واحد أيا كانت درجة العلم أو الثراء لبعض فئات العامة العليا ومرجع ذلك هو حاجة الدولة وعلى رأسها السلطان إلى الإكثار من المال بما يلبي حاجتهم فى الحرب والسلام . أو كما يقول صاحب المقدمة :

« فتكثر نفقاتهم بعظم الخرج ، ولا يفي به النخل على القواطين المعتادة ، فيستحدثون ألقاباً ووجوهاً يوسعون بها الجباية ليفي لهم النخل بالخرج » ^(٢) .

فالعلاقة إذن بين الدولة والتجار لهم تكن قائمة على أساس عادل من الحقوق المتبادلة بل على أساس استغلال الدولة لهذه الفئة وابتزاز أموالها جنباً إلى جنب مع سائر الشرائح والفئات الاجتماعية الأخرى من العامة ، وهو ما يعد من « أعظم الظلم وإفساد العمران » على قول أحد علماء هذا العصر ^(٣) .

وكانت هناك فى القاهرة فئة صغار التجار الذين توزعوا فى أشكال مختلفة فى الأسواق والشوارع والميادين والمتنزهات وغيرها من الأماكن الثابتة والمتحركة لتسويق ما لديهم من البضائع والسلع على اختلاف أنواعها .

(١) سعيد عبد الفتاح عشور : المجتمع المصرى ، ص ٢٥ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ، ج ٣ ، ص ٧٤٦ ، ٧٤٨ .

(٣) نفس المرجع السابق : ص ٧٤٨ .

وقد أشار المقرئى فى خطته تفصيلاً إلى صور النشاط الاقتصادى لصغار التجار فى فصله الخاص عن الأسواق^(١) فى مدينة القاهرة وهو ما سوف نعرض له عند حديثنا عن الدور الاقتصادى للعامة .

وقد تميزت القاهرة فى عصر سلاطين المماليك بوجود طائفة كبيرة من أرباب الحرف والصنائع الذين خضعوا لنظام « الشياخة » بين أفراد الحرفة الواحدة ولكل حرفة شيخ (أسطى) فيقال « شيخ الخبازين ، وشيخ الطباخين ، وشيخ السراجين »^(٢) ... وهكذا .

وهذا الشيخ كان يمثل أصحاب الحرفة ويتعرف شئونهم وأحوالهم ويتحدث نيابة عنهم أمام أهل الدولة عند النظر فى المسائل التى ترتبط بطبيعة الحرفة ويعاقب من يخالف قواعد المهنة ، ولا يجوز لأحد كئنا من كان أن يفعل ذلك سواء أو يسمح لأحد من الغرباء أن يطلع على أسرار الحرفة حتى لا ينافسهم فى معرفة طرائقها فيتفوق عليهم ، حتى أن أصحاب الحرفة من الآباء كانوا حريصين إلى أبعد حد على تعليم أبنائهم أصول الحرفة وتدريبهم عليها حتى يتقنوها جيداً كي تستمر الحرفة داخل الأسرة الواحدة .

وقد جرت العادة أن يرث الابن حرفة أبيه ، وأن يحمل نفس اللقب الدال على اسم الحرفة مثل الحريرى ، والسراج ، والجزار ، والحلواتى ، ... إلخ^(٣) ، بل إن أحد كتب السيرة يذكر لنا أن أحد السقائين بعد وفاته ترك لابنه من الأدوات الخاصة به ما يستعين بها فى مزاولة نفس عمل أبيه حتى لا يهجرها إلى غيرها فتبور الحرفة^(٤) .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ - ١٠٦ .

(٢) سيرة الظاهر بيبرس (القاهرة ، طبعة عبد الحميد حنفى ، بدون تاريخ) ج ٨ ، ص ٤٦ ، ٤٩٩ .

(٣) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٣ ، ص ١٩٢ .

(٤) ألف ليلة وليلة : (بيروت ، دار العودة ، ١٩٨٨م) ج ٦ ، ص ١١٥٤ ولمزيد من التفاصيل ، سعد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصرى ، ص ٣٦ ، ٣٧ .

وهناك دراسة لأحد الباحثين تكشف عن العلاقة الوثيقة بين أصحاب الحرفة والصناعة الواحدة والتي بلغت حد « العصبية » حتى قيل فيما بينهم « الصناعة نسب » ^(١) للدلالة على مزاوله بعض الأفراد لنشاط مهني مشترك .

ويمكن التعرف على أقسام الحرف والصنائع في القاهرة في ضوء النشاط اليومي المعتاد لسكان القاهرة في الأسواق والشوارع والدروب والأرقة والميادين على أن أكثر الحرف اتصالاً بحياة الناس اليومية هي تلك الحرف الغذائية المتعلقة بالأطعمة والأشربة ومنها : الطحاتون والخبازون ، والفراشون والطهاخون ، والقصابون ، والجباتون ، واللباتون ، والحلاويون والشرابيون وغيرها من الحرف الغذائية التي سوف نعرض لها في أحد فصول هذه الدراسة مع غيرها من أنواع الحرف الصناعات الكسائية والمنزلية ، والترفيهية ، والحرف المتصلة بلوازم الخيل والبغال والحمير وأدوات الحرب وغير ذلك .

وقد أوردت لنا المصادر المعاصرة عدداً مرة الحرف والصنائع التي اقترنت بفنون البناء التي شكلت جزءاً كبيراً من أنماط النشاط اليومي المعتاد التي شهدتها عصر سلاطين المماليك وشملت كثيراً من المنشآت كالجوامع والقصور والوكالات والمدارس ، والخوانق ، والحمامات ، والبيمارستانات ، والأسبلة ، وغيرها من فنون العمارة « مما لم يسمع في عصر من الأمصار » ^(٢) .

ومن أنواع هذه الحرف والصنائع نقرأ عن البنّاعين ، والحجارين والقطّاعين ، والصقالين ، والمرخمين والمبلطين ، والمبيضين والدهّاتين ، والجباسين ، والنجارين ، والنشارين ، والعتالين والسباكين ، والحدادين ، والطيارين ، والفعلة ،

(١) عبد العزيز الدوري : نشوء الأصناف والحرف ، (جامعة بغداد - كلية الآداب ، ع ١ ،

١٩٥٩م) .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ .

والترلية وغيرهم ^(١) من العمال الذين جاءت أعمالهم في هذا العصر « في أبدع زى وأحسن قالب ، وأبهج ترتيب » على قول أحد المعاصرين ^(٢) .

ومما لا شك فيه أن أرباب الحرف والصنائع بوجه عام وأرباب الحرف المعمارية بوجه خاص قد أحرزوا نصيباً وافراً من الثروة كانت سبباً في تحولهم بعد فترة في ظل للمتغيرات السياسية والاقتصادية — إلى مقطعين ينالسون أهل الحكم في مظاهر الأبهة والترف .

ويشير القلقشندي إلى أرباب الحرف المعمارية بما يدل على انتعاش حالتهم المادية بسبب شغف السلاطين والأمراء الممالك بعمارة المنشآت الدينية خاصة في عصر المماليك البحرية وأن ما عمر من المساجد والمدارس « لا يكاد يحصى كثرة » ^(٣) .

ويمدنا المقرئزي بمعلومات تكشف عن كرم السلاطين مع أرباب الحرف والصنائع عند إنشاء مؤسسة دينية ^(٤) وكذلك ابن تغرى يردى ضمن أحداث سنة ٦٨٨ هـ ، ٧٠٣ هـ وفي مقدمة هؤلاء السلاطين سيف الدين قلاوون وابنه السلطان الناصر محمد الذي عرف بين القاهرة « بحبه للعمر » .

ومما يؤكد وجهة نظرنا في أن الأوضاع الوظيفية أو المالية التي وصل إليها بعض العامة من المعممين أو التجار لا ترقى دليلاً على وجودهم في طبقة اجتماعية منفصلة عن سائر الفئات الاجتماعية الأخرى في البناء الطبقي للمجتمع المصري في مدينة القاهرة — وأن نسبة كبيرة من الذين تولوا هذه الوظائف وأحرزوا نوعاً من الثراء كانوا في أصولهم الاجتماعية من أرباب الحرف والصنائع — أي من الشرائح

(١) المقرئزي : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥٠٢ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٦٨ ، ابن يونس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ١ ، ص ٥٦٠ ، ٥٦١ .

(٢) المقرئزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٨٢ ، ٣٨٣ .

(٣) القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ .

(٤) المقرئزي : الخطط ، ج ٢ : ص ٢١٢ ، ٤٢٧ ، ٣٢٨ .

الدنيا فى البناء الطبقي وهو ما يمكن أن نطلق - مجازاً - عليه بالحراك الاجتماعى لبعض الأفراد الذين كانوا فى سفح البناء ثم تمكنوا بطرق مشروعة أو غير مشروعة من التسلق حتى وصلوا إلى قمة هذا البناء الطبقي .

وتبدو هذه الظاهرة واضحة فى عصر المماليك الجراكسة لما اتسم به هذا العصر من مظاهر التدهور السياسى والاقتصادى الذى أثر سلباً فى الأوضاع الطبقيّة للمماليك لمصلحة فئة قليلة من العامة^(١) ولكن السواد الأعظم كانت أحوالهم تزداد سوءاً فى الفقر والعوز وضيق ذات اليد .

وتذكر لنا المصادر المملوكية المتأخرة^(٢) العديد من الأمثلة التى تؤكد ما ذهبنا إليه آنفاً منها ما حدث سنة ٨٠٨ هـ عندما تولى أحد للباعة وهو شرف الدين بن على الجيزى وظيفة المحتسب ، وتولى آخر ، يدعى على بن أبى الجواد فى سنة ٨٠٩ هـ وظيفة ناظر الأوقاف وهو من « السوق » وكان حلوانياً .

وفى سنة ٨٥٢ هـ تولى أحد الطباخين - وكان لمياً - وظيفة الوزارة ، وقيل عنه أنه كان يمارس أبشع أنواع المصادرات مع الأثرياء من التجار للاستيلاء على أموالهم تلبية لأطماع السلطان وتعويضاً مضاعفاً لما بذله من الأموال لولاية هذه الوظيفة .

بل تذكر لنا المصادر نفسها أن أحد الفلاحين تولى منصب الوزارة - وكان يدعى شمس الدين بن عوض - وأنه لم يأل جهداً فى ابتزاز الفلاحين والتكيل بهم إرضاءً لهوى السلطان فى جمع المال بشتى الوسائل .

(١) عن الموضوع ، سعد عبد الفتاح عشور : التدهور الاقتصادى فى دولة سلاطين المماليك

(القاهرة ، محاضرة فى ندوة ابن إيس ، ١٦ - ١٢ ديسمبر ١٩٧٣) ص ٦٣ - ٨٩ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ١١ ابن تغرى بردى : المنهل الصلقى ، ج ٤ ، ص ٥ ، لنجوم

لزامرة ٦ ج ١٥ ، ص ٤١٦ ، ٤١٧ ، ج ١٦ ، ص ٣٤٠ ، ٣٤١٠ ، السخاوى : التبر

المسيوك ، ص ١٤٦ ، ٣٤٩ ، ابن إيس : بدائع الزهور ، ج ٢ ص ٤٥٧ ، ج ٣ ، ص ٩٢ ،

ج ٤ ، ص ٣٧٦ ، ٣٧٧ .

ويبدو أن مؤرخا مثل ابن تغرى بردى لم يكن راضيا عن هذا التحول الاجتماعى لأرباب الحرف والصناعات وغيرهم من السوق فى تقلدهم للوظائف العليا وارتدقهم الأرياء الفاخرة مثل أحد العلامة الذى تولى منصب وكيل بيت المال بالبذل بعد أن كان بالأمس فى « الفقر والذل والإفلاس حتى صارت ثروة للسلطان تجمع من الأوباش والأراذل » .

وفى تصورنا أن رعاية الطبقة الحاكمة للعمال للمهرة الذين برعوا فى فنون العمارة الدينية كانت ذات بعد سياسى طويل المدى لم يغفل عنه المعاصرون من أهل العلم والخبرة من أمثال ابن خلدون ، والمقرىزى ، والسبكى وغيرهم الذين رأوا فى هذه الصحوة العمرانية نوعاً من المدارة السياسية لـ « معاطب الملك ونكباته » خاصة أن هذه العمارة كان يصرف عليها من « أموال للرعايا » ومظالم العباد « ليقال هذا جامع فلان » ^(١) . ومن ثم كانوا حريصين على توظيف المبالغ الطائلة من أجل الإنشاءات الدينية ، وكان لأرباب الحرف والصناعات النصيب الأعظم من الأجور النقدية فى الوقت الذى لم ينل فيه نظراؤهم فى أنماط العمارة الأخرى غير الدينية شيئا يذكر من الأجور ، بل وصل الأمر إلى أن كثيرا من العمال كانوا يلزمون بالعمل أحيانا طوال النهار بدون أجر على سبيل السخرة ^(٢) .

ولعل هذا يفسر لنا ظاهرة الحراك الاجتماعى « التنازلى » لكثير من أرباب الحرف والصناعات الذين هجروا أعمالهم وانضموا إلى فئات اجتماعية أدنى فى البناء الطبقي فى إطار « الحرفشة » أو « الدروشة » وممارسة أعمال سلبية تضر بالأحوال الاقتصادية للبلاد من ناحية ، والأحوال الأمنية فى المجتمع القاهرى من ناحية ثانية فضلاً عن الآثار السيئة لهذه الأعمال فى القيم والموروثات الأخلاقية الأصيلة للشرائع الاجتماعية المختلفة من ناحية ثالثة .

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ج ٣ ، ص ١٠٢٥ ، المقرىزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٢٧ ، ٣٢٨ .

السبكى : معبد النعيم ومبيد التقيم ، تحقيق محمد على النجار (القاهرة ، ١٩٤٨م) ص ٢٠ .

(٢) المقرىزى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ .

وقد تكون الرواية التي أوردها أحد المؤرخين الثقات في معرض حديثه عن أسواق القاهرة وما آلت إليه من البوار في النصف الثاني من عصر سلاطين المماليك نوعاً من البكاء على اللبن المسكوب إلا أنها تبين بجلال أن كثيراً من أرباب الحرف اتجهوا إلى أسفل البناء الطبقي للمجتمع القاهري بسبب مظاهر القهر الاجتماعي وسوء الأحوال الاقتصادية ، والتمايز الطبقي الحاد بين طبقة الذين يحكمون وطبقة الذين ينتجون حتى أن المقرئ الذي أدرك « سوق حارة برجوان أعظم أسواق القاهرة ، وبه فرنان ولا يحتاج ساكنه لغيره »^(١) هو نفسه الذي عاصر نفس المكان والناس تتقاتل فيه على رغيف الخبز الردي الذي « لا يؤكل »^(٢) على قوله .

وثمة فئة اجتماعية لعبت دوراً حيوياً على مسرح الحياة الاجتماعية في القاهرة بصورة مستمرة لفتت أنظار الرحالة^(٣) وتناولتها كتب الحسبة والسيرة الشعبية^(٤) بينما أعرض عنها كثير من المؤرخين المعاصرين ، وهي فئة أرباب الحرف الصغيرة وتشمل من حيث أهميتها الفئات التالية : السقاعون والمكاريون والحمالون ، والحلاقون والمزينون والإسكافيون والحمامون والسلاطين ، والوقادون ، والسباكون ، والتراسون ، والمشاعلية ، والفراشون ، والمنحدرين ، والامشاطيون ، والفخارنيون والخواصون ، والقفاصون ، والأباريون ، وغيرهم من أرباب الحرف الذين أثروا في حياة الناس دون أن يكون لهم نصيب عادل في الأجور أو الرعاية الاجتماعية من جانب الدولة .

(١) نفسه : ص ٩٥ .

(٢) نفسه : ص .

(٣) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٢٢ - ٢٣ ، طافور : الرحلة ، ص ٦٤ ، ابن جبير : الرحلة ، ص ٦١ - ٦٢ ، اللبؤى : الرحلة مخطوط ص ٥٦ ، ابن الحاج : المنخل ج ٤ ، ص ١٠٦ - ١٠٧ ، ليو الأفريقي : وصف أفريقيا ، ص ٥٩٢ .

(٤) أندريه ريمون : تاريخ مصر الاجتماعية ، ص ١٠٢ - ١٠٧ ، فبت : القاهرة ، مدينة الفن والتجارة ص ٩٥ - ٩٧ ، ابن الأخوة : معالم القرية ص ٢٤٤ - ٢٤٥ ، ص ١٥٣ - ١٥٥ ، ص ٣٢٨ - ٣٣٣ ، ص ٣٤٩ - ٣٥٠ ، ابن بيلم : نهضة القرية ، ص ٢٥ ، ٦٥ ، ص ١٥٨ - ٢٠٠ ، ألف ليلة وليلة ، ج ٦ ، ص ١١٤١ ، ١١٥٣ ، ١١٥٥ ، ١١٥٦ ، سيرة الظاهر بيبرس : ج ٦ ، ص ٣٧٨ ، ج ٧ ، ص ٣٩٠ .

وبرغم أهمية هذه الحرف فإن المصادر الرسمية وضعتهم فى إطار محدود للغاية قياساً على غيرهم من الشرائح الاجتماعية الأخرى كالتجار وأرباب الوظائف الحكومية مما يكشف عن طبيعة العلاقة بين السلطة والثروة فى كتابات المؤرخين باعتبارهما الأساس الذى قام عليه البناء الاجتماعى فى هذا العصر .

وهناك فئة اجتماعية أخرى وضعتها المصادر فى إطار أكبر حجماً من الفئة السابقة وهى فئة أرباب المقى والطرب بل ربما زاحمت أخبار أرباب السلطة فى الدولة وربما كان مرجع ذلك إقبال السلاطين والأمراء فى شغف ونهم على الاستماع للغناء والموسيقا وما يتصل بهما من العزف والرقص ، وشاركهم فى ذلك عامة الناس ، ومن ثم فإن هذه الفئة أوتيت حظها مرتين ، من الملوك والعامة ، ومع هذا لم تسلم من بطش أهل الدولة فى إطار « الضرائب » والمصادرات بين الحين والآخر فضلاً عن رؤية العامة لهم من أهل الفساد والمجون وهو ما نراه نوعاً من الفصل فى الشخصية الاجتماعية المصرية فالناس يرغبون فى الاستمتاع بما يكفرون به .

ومن الحرف المحقرة فى المنظور الاجتماعى لعامة القاهرة « الدعارة » و « القوادة » والتى ساعد على انتشارها فى المجتمع المصرى آنذاك أن الدولة كانت تعترف بها حتى أنها جعلت لهذه الحرفة « للدعارة » ضامنة عرفت باسم « ضامنة المغاتى » تذهب إليها بنات الخواطين لتسجيل أسمائهن عندها ، وكانت هذه الضامنة تتعهد بدفع مبلغ مالى إلى الدولة مقابل أن تتولى هى مهمة جمع ضريبة المغاتى من النساء البغايا مع تعهد الدولة كذلك بحماية أرباب هذه الحرفة .

وقد ساعدت على انتشارها كذلك أن الفروق الطبقة الحادة وسوء الأحوال المعيشية لعدد كبير من سواد العامة قد دفعت البعض إلى ممارسة هذه الحرفة تحت وطأة الحاجة والعوز بحثاً عن المكسب السريع والحياة الهائلة بغض النظر عما كانوا يتعرضون له من الامتهان فى عيون الناس ^(١) .

(١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٥٢ ، الخطط ، ج ١ ، ص ٨٩ ، ابن يلس : بدائع

للزهور ، ج ٣ ، ص ١١٨ .

ومما يدل على أن النظرية السياسية للدولة تعاملت مع كافة الشرائح الاجتماعية من منظور اقتصادي أحادي الهدف - دون النظر لمصالح الرعية في علاقتها بوسائل الإنتاج أو حتى في علاقتها الروحية مع الله - ما نقرأه في المصادر المملوكة من أن الدولة كانت - أحياناً - تطارد أرباب الدعارة والقوادة وتفتش عنهن في كل مكان بحجة حماية المجتمع وصيانة الشرع ثم يكشف الباحث أن السبب الحقيقي هو انتفاء العلاقة النفعية بين الدولة وبين أرباب الفولاحش نتيجة عدم ورود المبالغ المالية المتفق عليها لخزينة السلطان أو لقرار استثنائي لأحد السلاطين في ظروف اقتصادية أو عسكرية معينة على سبيل التهينة السياسية ومداعبة التدين العاطفي للعامة . وكان ممارسة حرفة الدعارة كانت مرتبطة بدين السلطان . مثلما حدث في زمن الناصر محمد بن قلاوون ^(١) .

وقد أفرزت المصادر المعاصرة عند ذكرها للفئات الاجتماعية العاطلة من عامة القاهرة أسماء مميزة تترادف جميعها في خصائصها النميمة التي تعبر عن رؤية الشرائح العليا في المجتمع لها وكذلك رؤية النظام الحاكم في ضوء التناقض الطبقي بين المماليك - الطبقة العسكرية - الذين كونوا لأنفسهم مجتمعاً خاصة بها انعزلوا من خلاله عن العامة - الطبقة المدنية - وهذه الفئات العاطلة من « الزعر » و « الحرافيش » و « الشطار » و « العياق » و « الأوباش » و « الفوغاء » ، و « الكسابة » ، و « المناسر (السراق) » و « الصبيان » و « الفتيان » و « الفقراء » و « أراذل العامة » ، و « أطراف الناس » ، و « المشالقين » ^(٢) .

^(١) تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ٩ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٤٧ ، ابن يباس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١١٨ .

^(٢) تجدر الإشارة هنا إلى أن المعاجم اللغوية أوضحت الترادف بين مسميات عديدة ذكرتها المصادر التاريخية مثل الأوباش : الفوغاء : الأخلاط ومثل الشطار : العياق : الفتيان ، والمشالقيون : الشلق ، وهو ما يجعلنا نتعامل معها جميعاً في إطار واحد . (المعاجم اللغوية ، ابن دقماق : الجواهر الثمين (مخطوط) ص ١١٧ ، المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٩٤ ، ج ٣ ، ص ٥٨٧ - ٥٩٠ ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ - ٢٣٥ ، ص ٢٢٥ - ٢٥٣ - ابن حجر : لبناء الغمر ، ج ١ ، ص ٥٠٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٦٩ - ابن يباس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ ، ج ٥ ، ص ١٢١ ، ألف ليلة وليلة ج ٦ ، ص ١١٥٢ ، ١١٧٦ .

وتلتقى جميعها فى أسفل البناء للطبقة للمجتمع القاهرى فى إطار التسول والاستجداء وممارسة أعمال السلب والنهب فى وضوح النهار .

ومن المؤكد أن الكثافة العددية لهذه الفئات العاطلة كانت تزداد بإطراد كلما اقتربنا من نهاية العصر مما يكشف عن العلاقة بين سوء الأحوال الاقتصادية تدهور الأحوال المعيشية وزيادة معدل البطالة التى كانت تدفع هذه الشرائح الدنيا إلى تسأجير أنفسهم للتوار أو الانضمام إلى الأطراف المتحاربة من المماليك - دون وعى - بحثاً عن مصدر للرزق .

ومن الصعب جداً على الباحث أن يرصد حركة كل شريحة من هذه الشرائح على خدة أو يحدد موقعها الجغرافى أو تركيبها الديمجرافى إذ أنه من الممكن أن يكون من بين هؤلاء "الأخلاق" من أطراف العامة من كان يعمل فى تجارة أو صناعة أو حرفة أو مهنة ثم آلت به الأحوال إلى الدخول فى سلك الزعر والحرافيش والسطار والدرافيش هروبا من واقعة الاجتماعى أو تعبيرا عن رفضه لأوضاع ظالمة داخل المجتمع ، بل إن نسبة كبيرة من أهل الريف فى عصر المماليك الجراكسة هجرت الأراضى الزراعية بسبب « كثرة المغارم والمظالم والضرائب » واتجهت صوب القاهرة ليضيفوا إليها رصيذاً جديداً من الأوباش والأراذل ^(١) .

وقد نوهت المصادر بطائفة الحرافيش التى شكلت الجزء الأكبر من سواد عامة القاهرة ، وأطلقت هذه التسمية مجازاً على أصحاب الحركات الثورية من العامة جنباً إلى جنب مع الزعر والعياق والسطار ، وإن كانت هذه المصادر قد تعاملت مع هذه العناصر الشعبية من منظور طبقى حاد فلم تترك مذمة إلا وألصقتها بهم فى معرض نكرهم لأحداث الفتن والاضطرابات الاجتماعية والسياسية فى مدينة القاهرة .

(١) المقرئى : إغثة الأمة ، ص ٤٤ ، ٤٦ ، ٧٥ .

فيذكرهم « ابن بطوطة » بأنهم « أهل صلابة وجوه ودعارة » بينما يشير إليهم « ابن دقماق » في معرض الشحاذاة والتسول ، وكذلك « السبكي » الذي ذكر أن كثيرا من الحرافيش اتخذ للتسول حرفة حتى أنهم كتوا يجلسون على أبواب المساجد يسألون الناس دون لكثرث منهم بإقامة الشعتر (١) .

ويذهب أحد الباحثين إلى أن طائفة الحرافيش كانوا في الأصل فرقة حربية فقدت دورها في عصر سلاطين المماليك مما دفع أفرادها إلى إثارة الفتن والقلق واحترام أعمال السلب والنهب وهو ما يمكن تطبيقه على غيرهم من الطوائف كالعيارين والعراق والشطار والزعار وسوى ذلك من الشرائع الاجتماعية مجهولة الهوية والتي تدخلت مع بعضها البعض في المصادر المعاصرة (٢) في إطار أعمال الشغب إبان الفتن والأزمات التي كانت تحدث بصورة شبه متكررة في القاهرة المملوكية .

والواقع أن من يقرأ عن هذه الفئات - المتشابهة عند وضعها في البناء الطبقي للعامة - من خلال المصادر التاريخية الرسمية يستشعر نوعاً من الغموض والضبابية في كتابات المؤرخين عنهم كأنهم يريدون تغييب وعي الباحث بحقائق ربما يجدها في المصادر الأدبية التي تتحدث عنهم في معرض الشجاعة والكرم والمروءة (٣) .

ولعل الباحث يتساءل ، هل كان الزعر والخرافيش والشطار أدنى في مستواهم الأخلاقي من المماليك الجراكسة الذين وصفهم أحد المؤرخين بأنهم « أزن من قرد والص من فأرة وأفسد من نذب » فالزعر والخرافيش والشطار (لصوص العراء)

(١) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٣٦ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ص ٦١٧ ، السبكي : معبد النعيم ، ص ١٤٧ .

(٢) محمد رجب النجار : حكاية الشطار والعيارين في التراث العربي (الكويت ، ١٩٨١) ص ١٨٦ .

(٣) سيرة الظاهر بيبرس : الجزء الأول ، ألف ليلة وليلة ، ج ٦ ، ص ١١٥٩ ، ص ١١٦٨ .

كان يسرقون الأثرياء أما السلاطين والأمراء والأجناد (لصوص القصور) فكانوا يسرقون الشعب بأسره دون استحياء .

ومن المفيد هنا أن نشير إلى التطور الطبقي لفئة الحرافيش والتي كانت تمثل عتصراً أساسياً في سواد عامة القاهرة ، ولعبت دوراً في الحياة الاجتماعية والسياسية في هذا العصر ربما يبدو هامشياً في نظر كثير من المؤرخين بسبب رؤيتهم لهذه الفئة من منظور فوقى إلا أنه في حقيقة الأمر كان دوراً مهماً سوف نلاحظه عند عرضنا لمظاهر الحياة السياسية والاجتماعية لعامة القاهرة .

فالحرافيش كانوا في العصر الأيوبي (٥٦٩ - ٦٤٨هـ) فرقة قتال شعبية في الجيش اشتهرت بالجسارة والمروءة والإقدام ومن ثم فقد أسهموا في الحروب ضد الصليبيين . ثم بدأ دورهم العسكري يتلاشى تدريجياً في ظل حكم المماليك والنظام الإقطاعي الذي لم يقدّم وزناً لهم في مجال الحياة العسكرية أو المدنية ومن ثم تحولوا بسبب البطالة إلى التسول في الخوانق والجوامع وتحالفوا في مثل هذه الظروف المعيشية العسيرة مع بعض فرق الدراويش من « الفقراء » الذين تعالوا على هؤلاء « الحرافيش » واعتبروهم فئة بخيلة عليهم في إطار العلاقة الخاصة بين الدولة وسكان الخوانق والربط والزوايا فظلوا مهمشين ومحقرين في المنظور السياسي للدولة والمنظور الاجتماعي لبياض العامة .

وهؤلاء الحرافيش هم الذي صاروا في نهاية العصر للمملوكي وبداية العصر العثماني (٩٢٣ - ١٢١٨هـ) يطلق عليهم « الشحاتون » أو « الشحاتون » وكان لهم رئيس يعرف باسم « شيخ الشحاتين » وهو يماثل « شيخ الحرافيش » في عصر سلاطين المماليك ، وكانت لهم مشيخة لها تقاليد ونظامها وقيمها السلبية في نظر الطبقة الحاكمة ^(١) .

(١) المقريزي : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٣٤٨ ، ابن يلس : بدائع الزهور ، ج ١ ص ٩٤ ، ج ٥ ، ص ٤٣ ، ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٣٣ ، الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار (بيروت ، دار الجيل ، د.ت) ج ١ ، ص ١٦٦ ولمزيد من التفصيل : محمد رجب النجار : حكاية الشطارين والعيارين ، ص ١٨٢ ، ١٨٦ والباحث يرى أن « الحرافيش » مدلول عام لكل « الفقراء » .

وفى الوقت الذى نظر فيه السلاطين لفئات الحرافيش ومن على شاكلتهم بعين الإزدراء والاحتقار باعتبارهم شرائح اجتماعية سفلية لا يرجى منها نفعاً ولا ضرراً ، نظروا إلى الفقراء « الدراويش » ^(١) بعين العطف الذى بلغ أحيانا حد الاحترام والتبجيل فى مرحلة تأسيس الدولة المملوكية وأيضاً فى لوقات الشدة والأزمات وهو ما يفسره أحد الباحثين وتنفق معه بأنه نوع من التظاهر كسباً للرأى العام فى البلاد وللحصول على مودة ومحبة الطبقة الشعبية ^(٢) .

ولذا فإن الباحث يلاحظ من قراءة المصادر أن هذه الشريحة الاجتماعية التى سكنت الخواثق والربط والزوايا وخصصت لها رواتب نقدية وعينية ثابتة ومستمرة على طول العصر – كانت تلعب دوراً مهماً فى الحياة السياسية والاجتماعية فى القاهرة – عاصمة الدولة – وصل حد استخدامهم فى عزل الخلفاء والحد من لطماعهم فى السلطة . فكاتوا جديرين فى جميع الأوقات بامتيازات فى المأكل والملبس والسكن وغير ذلك من متاع الحياة ، وربما كان هذا هو السبب الرئيسى فى إقبال العامة فى القاهرة على الخواثق وشغفهم بالسكنى فيها إلى جانب التصورات الدينية العاطفية التى صاحبت شرائح الاجتماعية الهاربة من ظروف القهر والفقر والشعور السلبى بالذنوب ^(٣) .

وعلى أية حال فإن المماليك – الطبقة الحاكمة – نجحوا إلى حد كبير فى ضم طائفة « الدراويش » إلى خطهم السياسى بتوفير كافة الرعاية الاجتماعية لها لاستخدامها فى إشغال الشرائح الأخرى من عامة القاهرة عن مشكلاتها الحياتية اليومية وفى نفس الوقت التصدى إلى أهل العلم والفكر المستتير فى صراعهم

^(١) الدراويش : الفقير الجوال [المعجم] وإن كتبت المصادر خلطت بين الدروشة والتصوف [الباحث] .

^(٢) سعد عبد الفتاح عشور : السيد البدوى (القاهرة ، ١٩٦٦م) ص ١١٢ .

^(٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ١ ، ص ١٨٢ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصلقى ج ٢ ، ص ٨٨

٨٩ ، ابن يلس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٥٢ .

السياسى مع النظام المملوكى الحاكم وهو ما شهد به أحد ^(١) الرحالة عند قدومه لمصر إذ رأى بعينه وسمع بأذنه ما تمتع به الدراويش « الفقراء » من امتيازات لم ينلها العلماء وهم الذين قال عنهم المقرئى فى خطته « لا ينسبون إلى علم ولا ديانة » ^(٢) .

ومن مظاهر العزلة الطبقيّة للطبقة الحاكمة أنهم كونوا لأنفسهم مجتمعا خاصاً تعزلوا من خلاله عن فئات العامة ، فى إطار العصبية العرقية التى كانت تمنعهم من الاختلاط بالأسر المصرية أو الزواج من المصريات أو مشاركة المصريين فى عوا ندهم ، بل إن هذه العزلة لم تستمر طويلاً إذ سعى هؤلاء المماليك بترخيص من السلاطين فى النزول من الطباق والسكنى بالقاهرة والتزوج من بنات الأثرياء من المتعممين ومياسير التجار طمعاً فيما لديهم من أموال تساعد على حياة للنعم والترف التى اعتادوا عليها على حساب أصحاب البلد الأصليين ^(٣) .

وإذا كانت بعض الفئات العليا فى البناء الطبقي لمجتمع القاهرة من المتعممين والتجار قد تحركت فى الاتجاه الأحادى لمصلحة الطبقة الحاكمة طمعاً فى الرواتب والخلع السنية والمكاسب المالية ، والانعامات النقدية والعينية بحيث أن وضعهم فى البناء الطبقي للمجتمع جاء مذبذباً فلا هم من أرباب السلطة والنفوذ السياسى فى الدولة ولا هم فى صفوف العامة يشاركونهم حياتهم فى السراء والضراء . إلا أنهم فى بعض الأحيان يبدون تعاطفهم مع بنى جلدتهم من العامة لأنهم كانوا يعلمون مسبقاً أن وجودهم فى رحاب الطبقة الحاكمة مرهون بمصالح هذه الطبقة خاصة أن النظرية الإقطاعية المملوكية تنص على أن أرض مصر وجميع موارد الدولة من

(١) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٤٦ - ٥٨ .

(٢) للمقرئى : الخطط ، ج ٢ ص ٤٣٢ ، ٤٣٣ .

(٣) للمقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٣ ، سعيد عبد الفتاح عشور : المجتمع المصرى ، ص ٢٣ .

الخراج والزكاة والجزية ، والمكوس من نصيب السلطان والأمراء والجند دون
سواهم من الشرائع الاجتماعية الأخرى ^(١) .

(١) الفلقشندى : صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ١١٧ ، ١٥٣ ، ١٥٤ .

الفصل الثاني

الدور السياسى للعامة

مفهوم الدور السياسى للعامة - مستويات العمل السياسى للعامة
« المشاركة الفعلية فى الأحداث - المعارضة السياسية - أعمال
العنف والاعتداءات السياسية » - هبات العامة « الثورات » - مفهوم
هبات العامة - خصائص هبات العامة - أسباب هبات العامة -
موقف الدولة من هبات العامة - نتائج هبات العامة .

تناولت المصادر المعاصرة للدور السياسى لعلمة القاهرة فى إطار الأزمات الاقتصادية وأنباء الأوبئة والمجاعات والغلات التى كانت تتعرض لها البلاد المصرية بين الحين والآخر مما يكون له أسوأ النتائج على كافة فئات المجتمع المصرى - عامة - وفئات العامة فى المجتمع القاهرى - خاصة . والتى كانت الطبقة الحاكمة تقف حيلها مكتوفة الأيدي ، وكلما اشتدت وطأة الأزمة أو تفشت المجاعة أو الوباء فى أوصال العامة جحظت أعين أهل الدولة وانطلقت أيديهم تنتشر فى كل حسب وصوب بحثا عن مصادر جديدة لجمع المال من العامة مثل رفع الأسعار وزيادة الضرائب ، وغش العملة وغيرها من الحلول السلبية التى دأبت الدولة على استخدامها حتى نهاية عصر سلاطين المماليك .

ومن ناحية أخرى فإن علمة القاهرة دأبوا على الربط بين تدهور الأوضاع الاقتصادية وسوء الأحوال المعيشية وشخص السلطان الجالس على العرش . باعتباره المسئول الأول أمامهم عن مصالح للرعية ومن ثم فإن مفهوم الولاء السياسى كان مرتبطا عندهم - إلى حد كبير - بالاستقرار النسبى فى الأسعار وتوفر السلع الأساسية فى الأسواق وهو ما لم يغفل عنه كثير من السلاطين الأقوياء - كالسلطان الناصر محمد بن قلاوون - الذين حرصوا على تأكيد وجودهم السياسى لفترة طويلة من خلال إحكام قبضتهم على مقاليد الأمور فى البلاد وضبط وسائل الإنتاج ، ورفع بعض أعباء المعيشة عن علمة المصريين دون التفريط منهم فى أسس قيام الدولة القائمة على « استعباد للرعية وجباية الأموال » ^(١) .

وفى ضوء النظرية السياسية لدولة سلاطين المماليك والتى تحدثت سلفاً مع بداية العصر لم يكن فى مكنه السلاطين للحفاظ على « السلطة » و « الثروة » سوى توجيه المجتمع المصرى بطريقة « العصا والجزرة » لخدمة هذه النظرية .

^(١) الأموال الشرعية : الخراج والجزية والزكاة بأنواعها أما الأموال التى كتبت تجبى من الناس فهى المكوس « الضرائب » للمستحقة والتى اعتبرها أهل العلم نوعاً من أكل أموال الناس بالباطل ابن خلدون : المقدمة ، ج ٢ ، ص ٥٧٣ - ٥٧٤ ، ص ٧٤١ - ٧٤٨ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ١١٧٠ .

ويمكن تقسيم الدور السياسى لعلامة القاهرة إلى عدة مستويات متدرجة نبدأها بالمستوى الأول وهو المشاركة الفعلية فى الأحداث : التى كانت تشهدها العاصمة فى إطار الاضطرابات والقلق السياسى والاقتصادية والصراعات الدائرة بين الفرق المملوكية من ناحية وبين هذه الفرق وحركات التمرد والعصيان من جانب بعض الفئات الأخرى مثل « العربان » الذين كانوا عنواتا للشغب على مدار هذا العصر - من ناحية ثانية - أو فى إطار بعض أعمال الفساد والتخريب التى كانت تصاحب إجراءات القبض على بعض الأمراء والمصادرات لبعض أرباب الوظائف الدينية والديوانية من ناحية ثالثة .

ويعد السلطان الظاهر بيبرس (٦٥٨ - ٦٧٦هـ / ١٢٦٠ - ١٢٧٧م) - المؤسس الفعلى لدولة سلاطين المماليك - من أقوى الحكام الذين حظوا بتأييد شعبى من جانب العامة المصريين إلى حد أنهم نسجوا له من خيالهم سيرة البطول الذى تسليح بكل القيم الروحية والقومية لى يحقق أهداف أمته العربية والإسلامية فى الوحدة والحرية بل جعلوه عربياً مسلماً فى المولد والنشأة^(١) .

والواقع أن الدولة فى بداية حكم هذا السلطان تعرضت إلى بعض محاولات الإطاحة به من بعض الأمراء المنافسين مثل المحاولة التى قادها الأمير سنجر الحلبي فى سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠ والأخرى التى قادها أحد رجال الشيعة فى القاهرة ويدعى « الكوراني » الذى تظاهر أمام العامة بالورع والتقوى والزهد وسكن قبة جبل المقطم ، وجمع بقايا الجنود السود الموالين للشيعة وبقايا الشيعة محرضاً على تغيير نظام الحكم وإقامة دولة شيعية .

ويذكر المقرئى أنه فى أواخر سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م « ثار جماعة من السودان والركبدارية والغلمان ، وشقوا القاهرة وهم ينادون بآل على ! واقتحموا

(١) عن الموضوع : قاسم عبده قاسم : الشخصيات التاريخية فى سيرة الظاهر بيبرس (القاهرة ،

ندوة لتاريخ الإسلامى لوسط) ، وأيضاً نفس الموضوع ، (القاهرة ، مجلة الفنون الشعبية ،

لعدد ١٨ ١٩٨٧) ص ٢١ - ٣٥ .

بكاكين السيوفيين بين القصرين ، ... فلما ثاروا في الليل ركب العسكر وأحاطوا بهم ، ... وسكنت الثائرة » (١) .

والرواية هنا تكشف عن حالة من السكون والهدوء المشوب بالحنر من جانب عامة القاهرة الذين لم يكونوا - بعد - قد تعرفوا على معالم شخصية السلطان واتجاهاته في الإدارة والحكم .

ولذلك فإن السلطان بيبرس عندما أخفى على حكمه للصفة الشرعية عن طريق إحياء الخلافة العباسية في القاهرة في سنة ٦٥٨هـ بعد سقوطها في بغداد سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م وحصوله على التأييد المطلق من الخليفة العباسي الجديد كان تأييد عامة القاهرة له بلا حدود ، وهو ما وصفه لنا المقريزي تفصيلاً عند ذكره لمراسم التقليد السلطاني الذي قرأه محي الدين ابن لقمان صاحب ديوان الإنشاء .

« وفي يوم الاثنين رباع شعبان ركب السلطان إلى خيمة ضربت في البستان الكبير خارج القاهرة ومعه أهل الدولة ، ... ، ولما فرغ من قراءته ركب السلطان بالخلعة الذهب والقيد الذهب وكان الطالع برج السنبلة وحمل التقليد الأمير جمال الدين النجيبى استدار السلطان ثم حمله الصاحب بهاء الدين وسار به بين يدي السلطان ، وسائر الأمراء من دونهم مشاة سوى الوزير . ودخل السلطان من باب النصر وشق القاهرة ، وقد زينت وبسط أكثر الطريق بثياب فاخرة مشى عليها فرس السلطان وضج الخلق بالدعاء بخلود أيامه وإعزاز نصره وأن يخلعها خلع الرضى ، إلى أن خرج من باب زويلة وسار إلى القلعة . فكان يوماً مشهوداً تقصر الألسنة عن وصفه » (٢) .

وكان بيبرس حريصاً على تأكيد البعد الدينى فى سياسته تجاه العلماء والتى تمثلت فى العديد من الإصلاحات والإنشاءات الدينية فى مصر وسائر البلاد المقدسة (مكة - المدينة - القدس) فضلاً عن تقربه للعلماء والفقهاء والقضاة والفقراء من

(١) المقريزي : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٤٠ .

(٢) المقريزي : السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٧ .

أهل الخواتق والربط والزوايا وغيرها من الأشياء التي جعلت له مكانة خاصة في نفوس العامة بسبب اهتمامه الزائد بالحفاظ على الشعائر الروحية ^(١) .

وما يقال عن السلطان الظاهر بيبرس في علاقته بالعامّة يمكن أن ينسب إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون الذي كان في نظر العامة رمزاً للأمن السياسي والأمان الاجتماعي ، ومرجع هذا سياسته الحازمة والحكيمة في إدارة شئون الحكم ، تلك السياسة التي جعلته ملء العين والقلب في منظور العامة وكذلك في منظور الخاصة من الأمراء الذين كانوا « يهابونه » ^(٢) في المجالس ويأتمرون بأوامره وينتهون بنواهيهِ حتى أن أحد المؤرخين المعاصرين لعهدِه ينكر في أحداث سنة ٧٠٩ هـ / ١٣١٠ م أن عامة القاهرة تجمعوا تحت القلعة مطالبين بعزل السلطان بيبرس الجاشنكير وعودة الناصر محمد معبرين عن مبلغ لطمائهم وولائهم له بالصباح والهناف الذي اهتزت له أركان القاهرة إذ ضجوا بلسان واحد :

« ما لنا سلطان إلا الناصر محمد بن المنصور لا سواه » ^(٣)

وقد ساد القاهرة الاضطراب والفوضى في أعقاب اعتزال الناصر محمد بن قلاوون الحكم في ولايته الثانية (٦٩٨ - ٧٠٩ هـ) وظلت العامة على عهدها مع السلطان الناصر ، وتحملوا في سبيل ذلك العنت والأذى من السجن والضرب والتشهير بل زادهم هذا إصراراً على مطلبهم في عودة السلطان من منفاه ^(٤) .

ويتفق المعاصرون على تعاطف العامة مع هذا السلطان والابتهاج برويته من خلال الرواية التي نكرها المقرئى ، وابن تغرى بردى ، وابن إياس في أعقاب

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥٨٠ - ٥٨١ ، ابن أبيك : كنز الدرر وجامع الغرر ، ج ٨ ، ص ١٢٣ ، المعنى : عقد الجمان ، تحقيق محمد محمد أمين (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨) ج ٢ ، ص ٦ ، ٤٦ ، ٤٧ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٠٥ .

(٣) بيبرس المنصورى : التحفة الملوكية ، ص ٩٩ - ٢٠٠ .

(٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ٧٠ ، ابن تغرى بردى : انجوم الزاهرة ، ج ٨ ص ٢٦٩ .

عودة السلطان من منفاه بالكرك إذ خرج العامة من كل حنب وصوب لاستقباله « بالمغاني وأرباب الملاهي » . ولزددت له للقاهرة وكنها في يوم عرس ^(١) .

ويفسر ابن تغرى بردى هذا التأييد للسياسى من جانب العامة للسلطان الناصر محمد على أساس أن العامة كانوا كارهين لحكم المماليك في غالب الأحوال وأن حكم الناصر محمد كان بالنسبة لهم أخف وطأة من حكم السلطان بيبرس الجاشنكير ومن هم على شاكلته « فإن كان ولا بد يكون من بنى قلاون » ^(٢) .

ومما يؤكد أن العامة لم يكونوا كما تصور كثير من المؤرخين المعاصرين من أمثال بيبرس المنصورى ، وابن أبيك ، وابن تغرى بردى ، وغيرهم مجرد جمهور من الأوباش والغوغاء لا تحسن التمييز بين حاكم وآخر ما ذكرته المصادر عن السلطان بيبرس الجاشنكير عندما حاول أن يستخدم سياسة العصا والجزرة مع عامة القاهرة كي تهدأ ثورتهم ، وينشغلوا عن مطاردته فلم يستطع ذلك بل على العكس فإن العامة لم تلتفت إلى بعض الذهب المنثور عليهم من أعوان السلطان واستمروا في ثورتهم ضده التى بلغت حد رجمه بالحجارة والمقاليع .

« ... ، وأخذوا في العدو خلفه وهم يصيحون ويسبونونه سباً قبيحاً » ^(٣)

بل إن عامة القاهرة كانوا حريصين على تأييد أتباع السلطان الناصر محمد من الأمراء والوقوف إلى جانبهم في الصراعات التى كانت تحدث بينهم وبين الأمراء المنافسين لهم مثلما حدث في يوم الخميس ٧ رمضان سنة ٧٤٢هـ عندما هرعَت العامة خلف الأمراء لاستقبال أولاد السلطان تحت القلعة .

^(١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ص ٧٧ ، ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٩ ص ١٤ ، ابن

إيلس : المصدر السابق ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٣١ .

^(٢) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٧٢ .

^(٣) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ٧١ ، ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٠ ،

« ... ، فلما وصل أولاد السلطان تحت القلعة وأخاهم الأمير جمال الدين يوسف ... والى القاهرة حينئذ - فنزل - وقبل ركبة الأمير رمضان ابن الملك الناصر فرفسه برجله وسبه وقال له : أنتسى ونحن فى الحرافة عند توجهنا إلى قوص وقد طلبنا مأكلاً من الجيزة فقلت خنوهم وروحوا إلى لعنة الله ما عندنا شئ ، فصاحت بهم العامة : بالله مكننا من نهبه هذا قوصونى فأشار بيده أن اتهبوا بيته فتسارعوا فى الحال إلى بيته المجاور لجامع الظاهر بالحسينية حتى صاروا منه إلى باب الفتوح فقامت أخوته ومن يلوذ به فى دفع العامة بالسلاح وبعض الأمير أيد غمش أيضاً جماعة ليردوهم عن النهب وخرج إليهم نجم الدين والى القاهرة وقد تقاتل القوم حتى منعهم من القتال ، فكان يوماً مهولاً قتل فيه من العامة عشرة رجال ، وجرح خلق كثير ولم ينتهب شئ » ^(١) .

ولذلك فإن أمراء هذا العهد تعاطفوا مع العامة بشكل ملفت لنظر الباحث ، فالأمير طشتمر ^(٢) نائب حمص فى عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون كان مقرباً من قلوب العامة يحبهم ويحبونه بدرجة فاقت رؤيتهم للوجدانية للسلطان الناصر محمد نفسه الأمر الذى علا عليه بالخير والنفع فى أوقات الشدة ، فتذكر المصادر أن هذا الأمير عندما اعتقله الناصر محمد فى سنة ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م ، اجتمع من أجله آلاف من العامة أسفل مقر الحكم بالقلعة مطالبين السلطان بالإفراج عنه متوعدين إياه بالويل والثبور فما كان من السلطان إلا الإذعان لمطالبهم دون قيد أو شرط .

^(١) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٥٥ ، ٥٦ .

^(٢) الأمير سيف الدين طشتمر البدرى وربما لقب بحمص أخضر لأنه كان يحب أكله وقد قبض عليه السلطان الناصر محمد غير مرة ولكن تأييد العامة له وعلاقته الطيبة بزملائه الأمراء كان تنفع السلطان إلى الإفراج عنه (المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٣١ ، ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، ٢٢٠ .

وبرغم أن هذا الأمير كان ممقوتاً من السلطان الناصر محمد فإنه كان معشوقاً من عامة القاهرة بسبب تعاطفه الشديد معهم وإحسانه الدائم إليهم حتى أطلقوا عليه لقب « حمص أخضر » تعبيراً عن رؤيتهم المتفائلة بشخصه ^(١) .

والواقع أن ثمة عدد من السلاطين عرفوا بتعاطفهم مع هذه الفئة الاجتماعية منهم السلطان حسام الدين لاجين (٦٩٦ - ٦٩٨هـ) الذى تعاطف معهم وبأدبهم المحبة والتأييد والثقة ، والسلطان الأشرف شعبان (٧٦٤ - ٧٧٨هـ) والسلطان الظاهر برقوق (٧٩٨ - ٨٠١هـ) والسلطان قاتصوه الغورى (٩٠٦ - ٩٢٢هـ) .

وكانت صور التعاطف من جانب هؤلاء السلاطين وغيرهم تتمثل فى توزيع المواد الغذائية عليهم فى أوقات القحط والمجاعة فضلاً عن غيرها من العطايا التى وصلت إلى الفضة والذهب ^(٢) .

ومما يذكر أن التعاطف السلطاني مع فئات العامة من الحرافيش وغيرهم ظل حتى نهاية عصر سلاطين المماليك فيذكر ابن إياس أن السلطان قاتصوه الغورى كان شغوفاً باصطحاب شيخ الحرافيش معه عند خروجه فى الغزوات ومعه جنده وصنجنه وطبله ^(٣) ، وكان يفرق الصدقات عليهم بنفسه يشاركهم فى ذلك مشايخ الفقراء « للدراویش » .

ففى العاشر من المحرم سنة ٩١٢هـ/١٥٠٦م « أمر السلطان بأن تجمع الفقراء والحرافيش عند سلم المدرج ، فاجتمع هناك لجم الغفير من الفقراء

(١) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٥٤ ، ابن إياس : المصدر السابق ج ١ ق ٢ ص ٤٢٨ ، ٤٥٧ .

(٢) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٨٨ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ١٢٥ ، ٤٨٢ ، ج ٤ ، ص ٩٤ ، ١٤١ ، ج ٥ ، ص ٤٢ ، ٤٤ .

(٣) الصنائع : الرايات مفرداً صنق ، فى الأصل هى شعار السلطان أما الطبول فهى « الكوسات » فى المصطلح المملوكى وكتبوا يبالغون فى الاستكثار منها (القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٨ ، ابن خلدون ج ٢ ، ص ٦٩٩ .

والحرافيش ونزل للسلطان بنفسه ووقف وهو راكب على فرسه تحت سلم المدرج وصار يعطى لكل إنسان من الفقراء من رجل وامرأة وكبير وصغير أشرفياً ذهباً ^(١) .

وقد شارك العامة بعد وفاة للناصر محمد (ت ٧٤١هـ) فى الأحداث السياسية التى دارت رحاها بين الأمراء المماليك المنافسين على السلطة والثروة خاصة أن خلفاء للناصر محمد لم يكونوا على شاكلة سلفهم فى سياسة أمور الدولة .

فى سنة (٧٤٢هـ / ١٣٤١م) اشتد الصراع على العرش بين الأمراء السلطانية من أتباع السلطان علاء الدين كجك - وارث العرش - والأمير قوصون الناصرى - للطامع فى العرش - وكان الأخير يتباهى بكثرة جنده ويقول : « إيش أبلى بالأمراء وغيرهم ! عندى سبع مائة مملوك ألقى بهم كل من فى الأرض » .

وفى هذه الأثناء أمر الأمير أيد غمش لجناد الحلقة ومماليك السلطان ولجناد الأمراء بالحضور إليه لمحاربة قوصون « ... وأقبلت العامة كالجراد المنتشر ، فنادى أيد غمش يا كسابة ! عليكم باصطبل ^(٢) قوصون ومماليكه ، فلقى حينئذ قوصون واستسلم » ^(٣) .

وكانت العامة تعاون العسكر المماليك فى محاصرة القلعة بجمع النشاب « للسهام » لهم من الأرض كى يعاودا الكرة على قوصون ، ولما تم القبض عليه شرعت العامة فى نهب بيوت المماليك الموالين له إلا أن والى القاهرة قبض على عدد منهم وضربهم بالمقارع وسجنهم بعدما شهرهم ، فاجتمع جمهور من « للفوغاء » ورجموه من كل جهة « فهرب الوالى » ^(٤) وسط صيحات العامة بالويل له والدعاء للسلطان .

^(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٢ - ٤٤ .

^(٢) الإصطبل : مجموعة من المباني لسكن الأمير وأسرته ومماليكه وخيوله (سعد عبد

الفتاح عاشور : العصر المملوكى ، ص ٣٩١ .

^(٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٥٨٧ - ٥٩٠ .

^(٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ابن تغرى بردى : تنجوم لزاخرة ج ١ ، ص ٥ .

وهذه الرواية تكشف عن طبيعة العلة فى علاقتها بأهل الحكم والننى تراوحت بين المحبة والعداوة حسبما يتراءى لهم فى إطار الصراع بين السلاطين والأمراء الذين تعاملوا مع هؤلاء العلة باعتبارهم أداة معاونة فى خضم هذه الأحداث الدائمة فإذا ما انتهت لمصلحة هذا أو ذاك انفض العامة وعلدوا إلى أحوالهم العادية فى الحياة اليومية .

وإذا كان السلطان الناصر محمد قد نجح خلال عهده الثالثة (٦٩٣ - ٦٩٤هـ) ، (٦٩٨ - ٧٠٨هـ) ، (٧٠٩ - ٧٤١هـ) فى كسب تأييد العامة وتأييف قلوبهم حوله ، بل إنه أورث أبناءه هذا الحب والتأييد إلا أنهم لم يصونوا هذه العاطفة الشعبية تجاههم بدل على هذا ما حدث من جانب السلطان الناصر أحمد بن محمد فى سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤١م - ويرويه لنا المؤرخ ابن تغرى بردى : « وفى يوم الاثنين الخامس من شعبان . تجمعت العامة بسوق الخيل ومعهم رايات صفر وتصايحوا بالأمير أيدغمش زودنا لنروح إلى أستاننا الملك الناصر ونجى صحبته فكتب لهم مرسوما بالإقامة والرواتب فى كل منزلة وتوجهوا مسافرين من الغد » ^(١) وكان العلة بذلك يرومون إلى الأمور إلى ما كانت عليه من الهدوء والاستقرار بعد أن انتابهم الخوف من أن يحكمهم أحد من خارج البيت القلاوونى كما حدث فى السنوات الانتقالية لحكم السلطان الناصر محمد (كتبنا : ٦٩٤ - ٦٩٦هـ ، ولاجين ٦٩٦ - ٦٩٨هـ وببيرس الجاشنكير ٧٠٨ - ٧٠٩هـ) .

وما أن حضر السلطان الناصر أحمد من الكرك إلى القاهرة وسط حفاوة وترحيب من العامة حتى رغب فى الرحيل مرة أخرى لتصبح البلاد نهبا لمجموعة من الأمرء يتلاعبون بالسلاطين كيفما يحلو لهم بينما كان عامة القاهرة يقفون غالبا موقف المشاهد بكون موت سلطان ويفرحون لميلاد سلطان جديد .

ومن الملاحظ أن الدور السياسى لعامة القاهرة كان يتصاعد فى مراحل الضعف السياسى لسلاطين المماليك وهو ما يبدو واضحا فى عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد

^(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٥١ ، ٦٩ .

(٧٤١ - ٧٨٤هـ / ١٣٤٠ - ١٣٨٢م) مما يعنى أن العامة كانوا يفضلون حكم السلاطين الأقوياء المستبدين على حكم السلاطين الضعفاء المتساهلين ولذا كان بيبرس وقلان والناصر محمد فى نظرهم من « أعظم ملوك الترك » .

فى يوم الأربعاء ٤ رجب سنة ٧٤٢هـ وقعت الفتنة بين الأمير رمضان ابن الناصر محمد وبين أخيه الصالح إسماعيل (٧٤٣ - ٧٤٦هـ) بسبب خروج الأمير رمضان عن طاعة أخيه ورغبته فى الإطاحة به وخلعه من السلطنة بالتعاون مع طائفة من المماليك . « وتلفقوا على ذلك » .

وقد شارك العامة فى تأييد هذا الاتفاق بعد أن وهنت قوة السلطان واحتلت صحته ، وأصبح العامة من شغفه يائسين ، فلما عانت إليه عافيته تنفض العامة عن تأييد الأمير رمضان « وانفلوا عنه » ^(١) .

وفى سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٧م شارك عامة القاهرة فى القضاء على محاولة الأمير يلبغا الأتابك لعزل السلطان الأشرف شعبان (ت ٧٧٨هـ / ١٣٧٧م) وتوليده الأمير أنوك بن الأمجد حسين أخى السلطان .

« ... وقصد بيته بالكبش فرجمته العوام ، ... وطلعوا به إلى قلعة الجبل بعد المغرب فسجن بها » ^(٢) .

وفى سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٨م اشتد الصراع بين المماليك السلطانية والمماليك الأجلاب بقيادة أسندمر الناصرى فتعاون العامة مع المماليك السلطان فى رمى « الأجلاب » بالحجارة حتى انتهت المعركة لمصلحة « المماليك السلطانية » .

« ... ، وتتبع العامة عند ذلك الأجلاب فى الأزقة والحارات وأخذوا منهم جماعة » ^(٣) .

(١) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٨٢ - ٨٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٣٧ - ٤٠ .

(٣) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٥٠ ، ١٥١ .

ومن الواضح أن مشاركة عامة القاهرة في الأحداث الجارية بين الفرق المملوكية المتصارعة على النفوذ الحاكمة كانت تتم دون إدراك لما كان يحدث داخل مقر الحكم السلطاني يدل على ذلك أن السلطان الأشرف شعبان بعد أن شفع في الأمير أسنمر الأتابكي عاود الأمير الكرة عليه هو والأمير خليل بن قوصون - ابن بنت السلطان الناصر محمد - وحاولا - معا - قتل السلطان فبادر السلطان بالنداء في العامة « هؤلاء مخامرون فارجموهم ، فصاحت العامة بأجمعها ، مخامرون ، ورجموهم بالحجارة » (١) .

وهنا يبدو التعاطف الشعبي مع السلاطين في ضوء حرص العامة على استقرار أحوال البلاد واستتباب الأمن الداخلي برغم ما كانت تعانيه العامة من مظاهر الحرمان السياسي والظلم الاجتماعي من منطلق قناعتهم بأن « ما لا يدرك كله لا يترك كله » .

وهذا التعاطف الشعبي من جانب عامة القاهرة ظهر بصورة ملحوظة مع بداية حكم الأتراك المماليك الجراكسة وكان لهم الدور في تمكين الأمير برقوق من حكم البلاد وانتصاره على منافسيه من الأمراء في أحداث سنة ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م إذ كان الأمير برقوق يتقرب للعامة (٢) ويدافع عنهم ويحسن إليهم « حتى أحبوه وتعصبوا له » وتخوفوا أن يحكمهم الأمير بركة الجوباتي الذي أمر والى القاهرة بالقبض على « الزعر والعبيد » فازداد خوفهم إلى نودي على لسان الأمير الكبير برقوق بالأمان .

« من سخركم يا عوام لقبضوا عليه » (٣)

وتؤكد المصادر أن الظاهر برقوق لم يكن ليقدّر أن يقيم دولة المماليك الجراكسة دون تأييد عامة القاهرة ومؤازرتهم له وذلك بعد أن تخلى عنه مماليكه

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٥٢ ، ١٥٣ .

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٥٢ ، ٣٥٣ .

(٣) كان « بركة » مملوكاً لبرقوق وتمرد عليه ، ولما عاد برقوق للحكم في سنة ٧٩١هـ علقه حتى الموت (ابن تغرى برلى : المنهل الصلى ، ج ٤ ، ص ٩٤ - ٩٩) .

في بداية الصراع على « جركسة » للحكم مع منافسة الأمير اينال الذي وعد العامة بأمور كثيرة إن كتب له النصر على عدوه اللدود « برقوق » .

ويصف المعاصرون أحوال القاهرة في ظل أحداث الصراع بين برقوق ومنافسيه من الأمراء بأنها تحولت إلى عاصمة مملوكة لشبه ما تكون بميدان قتال حمل فيها العامة السلاح وصارت لهم اجتماعات وعصبيات وأحزاب ، « وغلقت الأسواق ، واشتد خوف الناس من النهاية وبطل الحكم وصار الأمر لمن غلب » ^(١) .

وكاد الأمير برقوق أن يستسلم بعد أن « آيس من الحياة » لولا أن تجمعت العامة حوله من كل مكان كأنهم « جراد منتشر » ولم يأل جهداً في التقرب إليهم والتواضع لهم عسى أن يؤلف قلوبهم على طاعته ويكونوا له عضداً في مسعاه نحو « السلطة ومن ثم لم يكن عجباً أن نقرأ على لسان برقوق في المصادر هذه العبارة « يا أخوتي هذا وقت المروءة » ^(٢) .

وقد ساعد العامة « منطاش » في صراعه الدامي مع يلبغا الناصري الذي هرب من مصر لينهب العامة اضطبله وما فيه من « خيل وقماش » ثم يطلع الأمير المنتصرون « منطاش » إلى السلطان المنصور حاجي معلناً طاعته له بقوله :

« أنا مملوكك ومطيع أمرك » ^(٣)

وقد صار منطاش بعد تأييد العامة له وتوليده منصب الأتابكية يتطلع بقوة نحو كرسى السلطنة فأخذ في الاستعداد لمحاربة منافسه الجديد السلطان الظاهر برقوق الذي تسلطن بعد خلع السلطان المنصور حاجي آخر ملوك أسرة قلاوون في سنة ١٣٨٢/٧٨٤ م .

^(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٦١١ - ٦١٥ ، ابن حجر : لبناء القصر ، ج ١ ص ٢٩٣ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ص ٢٧٦ - ٢٧٩ .

^(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٤٦٥ ، ٤٦٦ .

^(٣) ابن حجر : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٧٣ - ٣٧٣ .

وتبدو العلاقة بين التعاطف السلطاني والولاء السياسى للعامّة فى ضوء التحولات العكسية لعمامة القاهرة فى تأييدهم ضد أمير أو فرقة ضد أخرى مثلما حدث عندما تحول العمارة عن الأمير يلبغا الناصرى إلى الأمير « منطاش » بسبب عودة « المكوس » التى كانت قد أبطلت فى لشطر الأول من حكم السلطان الظاهر برفوق (٧٨٤ - ٧٩١هـ) وصار العمارة يصنفون للمماليك حسب تعاطفهم السياسى فإذا وقع أحد المماليك فى قبضة العمارة سألوه : ناصرى أم منطاشى ؟ فإذا وجدوه ناصرياً أنزلوه عن فرسه ونهبوه وقادوه إلى الأمير منطاش ^(١) ومن ثم كان على منطاش أن يستعين بتأييد العمارة له فى الوثوب على منافسة برفوق وخلعه من السلطنة إلا أن الأمور صارت إلى ما لا يشتهى منطاش لسببين : الأول : أن للمماليك الجراكسة الذين كانوا معه ضد برفوق تخلوا عنه شيئاً فشيئاً لينضموا إلى أستاذهم برفوق وذلك لشحه معهم وعدم إتفاهه عليهم ، والآخر : أن عمارة للقاهرة تعرضوا لمختلف صور الضرر المادى بسبب الضرائب والغرامات والمصادرات التى فرضت على كافة الشرائح الاجتماعية حتى قيل أنه ألزم بعض الأثرياء من العمارة للمقبوض عليهم بدفع مبالغ كبيرة من المال بلغت مائة وخمسين ألف درهم ^(٢) .

ولذا تطلع عمارة القاهرة إلى عودة سلطانتهم الظاهر برفوق من الشام إلى مصر خاصة بعد أن تنازل السلطان المنصور حاجى لبرقوق عن السلطنة وعبروا عن ذلك من خلال تأييدهم المطلق لبرقوق الذى تمكن من هزيمة الأمير « منطاش » فى دمشق سنة ٧٩١هـ / ١٣٨٨م لينعم عمارة للقاهرة فى بداية حكمه الثانى بنوع من الاستقرار النسبى ^(٣) .

(١) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٦٢٠ ، ٦٢٨ ، ابن تفرى بردى : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٢٨٦ .

(٢) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٦٧٨ - ٦٨١ ، ابن تفرى بردى : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٣٦٠ - ٣٦٢ .

(٣) ابن تفرى بردى : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٣٦٩ .

المعارضة السياسية للعامة :

لم يكن عامة القاهرة في جميع الأحوال مجرد أداة سياسية في يد السلطة المملوكية تستخدمها كيفما شأحت ، بل كان للعامة دور في معارضة أهل الدولة والتصدى للسلطان والأمراء في مواجهة ما يتخذونه من إجراءات تصفية ضدهم أو ضد غيرهم من رجالات الدولة الذين يعتزون بهم .

وقد لفتت هذه الظاهرة السياسية أنظار أحد للرحالة الذين زاروا القاهرة في بدايات القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي إذ سمع أن جمهور غفير من عامة القاهرة وقف أسفل القلعة منددين بإجرائه الظالم ضد أحد الأمراء الأخيار المعروفين بكثرة الصدقات على الأيتام « من كسوة ونفقة وأجرة لمن يعلمهم القرآن .. » فما كان من الناصر إلا أن استجاب لهم فأخرجه من سجنه ^(١) .

وفي سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤١م نادى العامة في القاهرة بعزل الوالى الأمير الطنبغا الماردانى ، وتعيين الأمير نجم الدين بدلا منه بسبب ما اقترفه في حقهم من قتل وجرح وتكيد أثناء الفتنة الدائرة بين الأمير أيدغمش والأمير قوصون .

وليس بالضرورة أن يستجيب النظام السياسى الحاكم فى كل أمر يعرضه عليه العامة أو كل مطلب شعبى فى شئون الحياة العامة ، بل على العكس من ذلك تماماً فربما يمتنع السلطان أو أهل الدولة عن النزول على إرادة العامة أو ربما يتظاهر السلطان بالاستجابة لهم على سبيل التهدئة السياسية دون أن يكون هناك إجراء تنفيذى مثلما حدث فى ١٦ شعبان سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م عندما « قبض السلطان على الاستادار على عبد الله بن محمد الطبلوى فاجتمعت العامة ورفعوا المصالحف والأعلام بالرميلة وسألوا إعادة الطبلوى فضربوا وشتموا ففرقوا » ^(٢) .

ومن الأمثلة الشائعة فى المصادر المعاصرة تلك التى تشير إلى معارضة العامة لسياسة الدولة فى رفع الأسعار بشكل سافر ومفاجئ يثير غضب الناس لعدم قدرتهم

(١) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٣٦ ، ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٥٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٥١ .

على الشراء بسبب ضعف الأجور ، فضلاً عن عدم توفر السلع الأساسية التي يحتاجون إليها يومياً كالقمح والشعير ، والفول ، وغيرها من السلع .

ففي سنة ٧٨٢هـ / ١٣٨٠م ارتفع سعر الغلال بالقاهرة وتعذر وجود الخبز بالأسواق فاستغاث العامة في عودة المحتسب جمال الدين العجمي وعزل الدميرى الذى اختفى بمنزله خوفاً على نفسه من العامة .

« وفي يوم الاثنين ١٣ جمادى الآخرة ، أعيد العجمي إلى الحسبة بدلاً من الدميرى ففرح العامة فرحاً زليلاً » (١) .

وفي ٢٢ ربيع الآخر سنة ٧٩٩هـ / ١٣٩٦م « صاح العوام وشكوا من المحتسب ابن البرجى وسألوا عزله ، وفي ثالثه وقف أوباش العامة تحت القلعة ورصدوا ابن الترجى حتى نزل ورجموه بالحجارة حتى كاد يهلك لولا امتنع بهيت أحد الأمراء » (٢) .

ومن استقراء الرواية السابقة نلاحظ أن المعارضة أحيانا كانت تحدث على التآمر المتبادل بين أهل الدولة في زمن كانت الوظائف تباع وتشترى بالمال عيانياً جهاراً ومن ثم فإن البعض كان يستأجر الأوباش من العامة بغرض إحراج السلطة ودفعها إلى العزل والتعيين في هذه الوظيفة .

وكان هذا النوع من المعارضة يأتى على هوى السلطان لأن يحقق هدفين بلادة واحدة أحدهما ، الحصول على المال من الشخص المعزول عن طريق « المصادرة » والآخر ، الحصول على المال من الشخص المعين في الوظيفة عن طريق « البذل » فضلاً عن ظهوره السياسى أمام العامة بأنه يعمل لصالح العامة للمصريين يؤكد ذلك ما حدث في زمن السلطان الظاهر برقوق (٨٠١ - ٨١٥ هـ / ١٣٩٨ - ١٤١٢م) إذا ثارت العامة ضد الأمير شهاب الدين أحمد بن الزين بعد أن « كادت

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ٣٩٤ ، ٣٩٥ .

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٧٥ .

أن تقتله « فما كان من السلطان إلا أمر بعزله وضربه بالمقارع ضرباً ولم يكتف بهذا العقاب الشديد بل ألزمه بسداد أربعمائة ألف درهم لخزينة السلطان ^(١) .

ويبدو أن العلة كان تستغل هذه الإجراءات التعسفية من جانب الحكومة المملوكية لممارسة أعمال السلب والنهب لأرباب الوظائف في الدولة معتمدين على حالة الفوضى والاضطراب وغياب الحصانة الأمنية لهم . مثلما حدث في ١٥ شوال سنة ٧٥٣ هـ / ١٣٥٢ م عندما أشار أحد الأمراء على السلطان بعزل الكتاب النصاري لتهينة نفوس العامة إلا أن السلطان لم يكن من مصلحته عزلهم وهم آداة جباية الأموال من الرعية ، فلم يجد أسلوباً لمعالجة هذا الموقف الحرج سوى أن يخرج الحاجب وينادي في الناس « من وجد نصراتياً فله ماله ودمه » ، وهنا سارع العامة من النصاري والمسلمين بالسطو على هؤلاء الكتاب ليس لكونهم من النصاري ولكونهم أداة عسف للسلطة المملوكية « وأخذوا منهم شيئاً كثيراً ، ... ، وأما ما سلبوه من العمام والثبات والمهاميز والفضة فشئ كثير » ^(٢) .

وهذه الرواية تكشف عن السياسة المزدوجة التي كانت تنتهجها الدولة في إدارة شئون البلاد إذ تستغل نقمة العامة على أحد كبار الموظفين - الذي يمثل السلطان في سياسته حيال رعيته - وتسارع إلى عزله أو تسليط العامة عليه بعد أن يكون السلطان قد حقق من خلاله أهدافه الاستغلالية ضد الرعية .

أعمال العنف والاعتداءات السياسية :

وقد تطور الدور السياسي في أواخر هذا العصر من مرحلة الاشتراك في الأحداث كأداة في عملية الصراع السياسي بين المماليك أو المعارضة السياسية لممارسات النظم الحاكم إلى مرحلة للعنف والحركات الإجرامية السرية من جانب العلة في القاهرة الذين زادت أعداد الفئات السفلى منهم (الزعر والحرافيش ، والمناسر ، ...) كرد فعل لمساوئ الإدارة السياسية الحاكمة ، وتدهور الأحوال

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٦٥ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٦١ .

الاقتصادية بسبب سوء توجيه الدولة لوسائل الإنتاج وتدنى القيم الاجتماعية لغياب مفهوم العدالة وتكافؤ الفرص بين الحكام والمحكومين ناهيك عن الإسراف الشديد لأهل الدولة في فرض الضرائب والمغارم على عامة المصريين للإففاق على عوائد الترف والرفاهية في حياتهم الاجتماعية الخاصة - كل هذه وغيره من مظاهر الظلم الاجتماعي كان مبرراً كافياً لظاهرة العنف السياسي الذي بلغ حد التصفية الجسدية لبعض المماليك الذين لم يراعوا عهداً ولا نعمة في علاقتهم بأبناء المجتمع المصري ، حتى صاروا يدخلون الأسواق ويخطفون القماش والبضائع من الحوانيت ، ويغتصبون النساء في الحمامات ، ويعتدون على الحرمات في كل مكان بل صاروا يستخفون بالسلطان والأمراء إن هم منعوهم عن فعل ذلك من المنكرات .

« وصار الناس في غاية الضنك »

« ... ، وفيه نزاييد شر الجلبان وجاروا على الناس ، ... » (١)

ويذكر ابن أبيس أنه في أواخر سنة ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤ م « كثر الأذى من العبيد والزرع ، وكثر قتل القتلى ، ... ووجد شخص من المماليك الأيتام مقتولاً بمنزله ولا يعلم من قتله وغير ذلك جماعة كثيرة » (٢) .

« ... ، فقتل في ذلك اليوم جماعة من الغلمان واثنان من المماليك السلطانية » (٣) .

ومما يلاحظ في هذه الروايات المتصلة بأخبار العنف السياسي وجرائم القتل أن المؤرخ يذكرها في أواخر هذا العصر وكتبتها نشرة إخبارية شبه يومية من يستمع إليها بعنادها في ظل تدهور الأوضاع الاقتصادية والسياسية وغياب الدور العسكري للفرسان المماليك وبالتالي فإن العسكر إذا فقدوا واجباتهم الأساسية في القتال والتدريب في أوقات الحرب والسلم فانهم يتحولون تدريجياً إلى ممارسة أعمال قد

(١) ابن أبيس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ج ٤ ، ص ١٧٨ ، ١٧٩ .

(٢) ابن أبيس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ .

(٣) نفسه : ص ٣٦٤ .

تصل بهم إلى احترام أنواع معينة من الجرائم التي تضر بالأمن العام لعلامة الناس والأمن السياسي للدولة .

« وفي ذي الحجة سنة ٩١٢ هـ / ١٤٠٦ م هجم المنسر تحت الليل على شخص من الأمراء العشرات يقال له خشكادي الهواري ونبحوه وهو راقد في فراشه وأخذوا كل ما في البيت ولا يعلم أحد من فعل ذلك » (١) .

وها تبدو الصورة الأمنية للدولة قائمة ومؤسفة في مجتمع يقوم النظام السياسي فيه على طبقة من المقاتلين العاجزين عن التصدي لجرائم الاغتيال للعسكر أو أن يستدل على الفاعل أو يكون هناك أي نوع من الإجراءات الرادعة التي تحول بين مرتكبي هذه الأفعال الإجرامية البشعة وممارسة ذلك في أوقات لاحقة ، ولم لا ؟ والضعف السياسي للدولة قد بلغ منتهاه إذ يذكر المؤرخ في أحداث سنة ٩١٦ هـ / ١٤١٠ م أن العسكر (المماليك) « منعوا الأمراء من الركوب والمرور في الطرقات وامتنعوا عن تنفيذ أوامر السلطان » (٢) .

وعلى كل فإن هذا العنف السياسي - من وجهة نظرنا - كان نوعاً من المقاومة الاجتماعية تعبيراً عن حالة الفوضى السياسية وسوء الولاية من جانب المماليك ، وكذا الضنك والقهر واليأس من جانب العامة .

هبات العامة :

تناولت المصادر المملوكية هبات العامة من منظور طبقى باعتبارها هبات « أوباش » أو « غوغاء » واقترن لفظ « العلةمة في مثل هذه الهبات بصورة » الزعر والحرافيش (٣) في ممارستهم لأعمال السلب والنهب وترويع الأمنيين من مختلف فئات العامة ، وإزعاج السلطة الحاكمة .

(١) ابن إياس المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٠٨ .

(٢) نفسه : ص ١٧٨ ، ١٧٩ .

(٣) ابن تغرى بردى : لتجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ٤٦ ، ٥١ .

بينما تناولت المراجع الحديثة هذه الهبات في موضوع اقتصادى بحسبانها « ثورات شعبية »^(١) كان يقصد بها تحقيق أهداف اجتماعية معينة مثل تخفيف الضرائب ، وتخفيض الأسعار وزيادة الأجور ، وتوفير السلع الأساسية في الأسواق وغير ذلك من الأهداف التى يتطلع إليها العامة فى ظل التمايز الطبقي وانعدام تكافؤ الفرص .

وقد تحدث المؤرخون المعاصرون عن أنماط من الثورات السياسية التى كان الهدف منها قلب نظام الحكم وإحداث تغييرات فى النظم والأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية مثلما هو الحال فى ثورات العربان التى كانت تعبيراً عن العداء المتبادل بين « العرب » و « الأتراك » والشعور الدفين لدى العربان بأنهم « أصحاب البلد »^(٢) وأنهم أحق بالحكم من هؤلاء المماليك « العجم » وهو الشعور الذى ظل ملازماً للثوار والمتمردين من « العربان حتى نهاية العصر المملوكى »^(٣) .

والواقع أن « هبات العامة » لم ترق فى مضمونها إلى مستوى « الثورات » إذ أن العامة لم يكن فى أذهانهم فكراً سياسياً محدداً أو موجهاً إلى أطماع سلطوية مثلما هو كان فى أذهان « العربان » ومن ثم فإن دراسة هبات العامة — فى رأينا — يمكن فهمها فى إطار « المجاعة » وصورها لنظم الاجتماعى التى عانى منها المصريون فى هذا العصر .

(١) عن الموضوع : حسين نصار : الثورات الشعبية (بيروت ، مطابع إقرأ ، ط ٢ ، ١٩٨٠ م) . ولمزيد من التفاصيل : إبراهيم على طرخان : تنظم الإقطاعية فى الشرق الأوسط فى العصور الوسطى (القاهرة ، ١٩٦٨ م) ص ٣١٢ ، ٣١٣ ، قاسم عبده قاسم : أهل النعمة فى مصر العصور الوسطى (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٩ م) ، ص ١٨١ — ١٨٣ .

(٢) المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ، ص ٣٨٦ ، البيان والإعراب عما بلرض مصر من الأعراب ، ص ٩ .

(٣) ابن يباس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٥٣ .

كما أن هذه للهبات قد خلت من الانتماءات المذهبية مثلما هو الحال في هبات العبيد السودان الذين عاودا للظهور المسلح تحت ستار الانتماء إلى « آل البيت » في بداية حكم سلاطين المماليك كذلك كتبت هبات « للسودان » مرتبطة بانتمائهم السياسى للدولة الفاطمية « الشيعية »^(١).

لأن يمكن تحجيم أسباب هبات العامة في عصر سلاطين المماليك فى ضوء البعد الاجتماعى ، والحاجات المعيشية اليومية التى تثلثت إلى حد كبير بالأوضاع الاقتصادية والسياسية المتدهورة ، ومظاهر التمايز الطبقي ، وأطماع الحكام فى المحكومين .

فالفتن والمؤامرات السياسية فى صفوف عسكر المماليك كانت تؤثر سلباً فى صور النشاط الاقتصادى وجميع النشاطات التجارية فى مدينة القاهرة ، مما يترتب عليها الارتفاع المحموم فى الأسعار ، والذى تبدو آثاره واضحة على محدودى الدخل من العامة إذ لم يكن يقدر على ملاحقة هذا للتزايد المطرد فى أسعار السلع سوى فئة قليلة من العامة ، أما السواد الأعظم من العامة فباتهم يصبحون فى شدة وجهد من تزايد الأسعار^(٢).

وكانت الدولة عند حدوث الغلاء تقوم بسلسلة من الإجراءات المعتادة تبدأ بعزل المحتسب أو الوالى على سبيل التهينة للاضطرابات والقلق التى يحدثها العامة وتنتهى بفتوى من بعض العلماء المقربين من السلطان بأن هذا الغلاء سببه « ذنوب العامة » وأن عليهم التفكير عنها بالدعاء والاستغفار والصوم كي تزول الغمة .

(١) كان بالقاهرة فى عهد الخليفة الفاطمى المستنصر (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ) نحو خمسين ألف عبد أسود وبعد القضاء على معظمهم فى منبجة ١٠ رمضان سنة ٥٦٩ هـ عاودا للظهور فى بداية العصر المملوكى . (ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٣ - ١٠٤ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٤٠ ، تعالظ الحنفا بلخبار الأئمة الفاطميين الحنفا ، تحقيق جمال الدين الشيال ومحمد حلمى محمد (القاهرة ، ٦٧ ، ١٩٧٣) ج ٢ ، ص ٢٦٦ - ٢٧٣ .

(٢) السخاوى : التبر المسبوك ، ص ٢٦٠ .

وكان من عادة السلاطين عند حدوث الغلاء أن يتصدقوا بالمواد الغذائية وبعض المال على « الفقراء » ونوى الحاجة لحين لتفراج الأزمة كنوع من « تسكين الضرر » على قول أحد المعاصرين ^(١) .

ويصف لنا المقرئى فى « السلوك » فرحة علما القاهرة بعودة المحتسب جمال الدين محمود العجمى بعد إعادته للحسبة فيقول : « وفى الاثنين ثالث عشرينه (جمادى الآخرة سنة ٧٨٢هـ) خلع على جمال الدين محمود العجمى فأعيد إلى حسبة القاهرة ففرح العامة به فرحاً زائداً وكادوا يحملون بغلته وهو عليها بالخلعة ، وأتلفوا من ماء الورد الذى صبهه عليه وعلى من معه ومن للزعفران الذى تخلقوا به شينا كثيرا وبالفوا فى إشعال الشموع والقناديل بالقاهرة ، ووقفت له المغاتى تزفه إذا مر بها فى مواضع عديدة فكان يوما مشهوداً » .

ويرجع المؤرخ سبب ذلك إلى « الغلاء » وتغذر وجود الخبز فى الأسواق لعدة أيام « فظنوا أن قدوم الجمال محمود يكون مباركاً » ^(٢) بينما يصف لنا فى نفس أحداث السنة سخط العامة وثورتهم على المحتسب شمس الدين محمد الدميرى فيقول :

« فارتفع سعر الغلال وطلبها الناس (أعيان التجار) للخرن طلباً للفائدة فيها (الاحتكار) فكثرت قلق الناس واستغاثت العامة فى عزل الدميرى من الحسبة وسألوا عودة العجمى ، وهموا برجم الدميرى مراراً فاختلفى بمنزله خوفاً منهم » ^(٣) .

وقد تكرر هذا المشهد مرارا مما كان يدفع السلطان إلى التدخل أحياتاً بصورة من الشدة والعنف فى مواجهة هبات هؤلاء العلما وغالبا ما كان السلطان المملوكى يستجيب لرغبة العامة فى عزل أحد المحتسبة على سبيل التهدة لمشاعرهم الشائرة من ناحية والمداواة السياسية لأسباب الأزمة التى يكون للمتجر السلطانى هو

(١) السخوى : لتبر المسبوك ، ص ٢٦١ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ق ١ ، ص ٣٩٥ .

(٣) نفسه : ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٩٥ .

المسلول الأول عنها طمعا فى مزيد من الكسب على حساب عامة التجار بما تعود
آثاره السلبية على سكان القاهرة جميعا .

ففى سنة ٧٨٢ هـ / ١٣٨٠ م نودى فى القاهرة بالأمان بعد أن هدأت
الاضطرابات من جانب العامة وكان النداء :

« يا عوام إن كنتم راضيين بمحتسبى القاهرة بمصر وإلا عزلنا هما فطلع
جماعة من الفوغاء إلى تحت القلعة وصاحوا لا نرضى بهما فرسم (السلطان)
بعزلهما » (١) .

وفى بعض الأحيان كان السلطان ينتهز فرصة هياج العامة على أحد السوالة أو
أحد أرباب الوظائف من أهل الدولة المفضوب عليهم لى يتخلص منه إرضاء للعامة
من ناحية ولنفسه من ناحية أخرى مثلما حدث فى إحداث سنة ٧٨٢ هـ / ١٣٨٠ م
مع المحتسب جمال الدين محمود العجمى الذى كان متعاطفا مع أحد الأمراء
المنافسين للأمير برقوق قبل توليه السلطنة مما أوغر صدره ضده (٢) .

ولم تكن الدولة فى مثل هذه الأوقات العصبية وعند حدوث الغلاء تنسى مد يد
العون إلى « الفقراء » و « الحرافيش » فى محاولة منها لدرء الهبات الشعبية
والتخفيف من حدتها لما كانت تمثله تلك الفئات الدنيا من تأثير بالغ على درجة
اشتعال هذه الهبات .

مثلما حدث فى ٦٦٢ هـ / ١٢٦٣ م وسنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م فى العصر
المملوكى الأول وأيضاً فى سنة ٧٨٢ هـ / ١٣٨٠ م وسنة ٩١٢ هـ / ١٥٠٦ م
فى العصر المملوكى الثانى إذا كان السلاطين يقومون بفتح شون القمح والغلال

(١) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ق ١ ، ص ، ابن تغرى بردى : لتجوم لتزاهرة ، ج ١١ ، ص ١٧٩
— ١٧٩ .

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ٣٨٧ ، ٣٩٥ .

وتوزيع نسب معينة على الفقراء والحرافيش أو توزيع هؤلاء العامة على الأمراء وأعيان التجار لإعالتهم لحين انتهاء الأزمة ^(١) .

ومن المرجح إن « الغلاء » كان مرتبطاً في هذا العصر بمظهرين أساسيين هما : احتكار الدولة ومياسير التجار لبعض أنواع السلع الأساسية وأهمها القمح وغش العملة الذي يؤدي إلى هبوط قيمتها وكثرتها في أيدي الناس .

ففي سنة ٧٢٠ هـ / ١٣١٩ م كانت هبة العامة للقاهرة بسبب امتناع تجار القمح عن بيعه لأصحاب المطاحن والمخازن وكان السلطان الناصر محمد بن قلاوون غائبا عن البلاد فلما عاد وخرج « كريم الدين » إلى لقائه صاحبت به العامة وقنفوه بما لا يليق من الألفاظ وتكاثروا عليه من كل جهة وشكوا ما بهم من أمر الفلوس ورد الباعة لها وقلة الخبز في الأسواق ^(٢) .

كما إن المقرئى يذكر لنا في أحداث سنة ٨٠٨ هـ / ١٤٠٧ م إن غش النقود أو العملة بمعرفة الدولة كان من أهم أسباب الغلاء بسبب اختفاء النقود الأصلية من الذهب والفضة و « رواج الفلوس » مما أحدث نوعاً من التضخم نتيجة كثرة هذه الفلوس واختفاء السلع في الأسواق وهو ما يؤدي بالضرورة إلى ارتفاع الأسعار إذ أن المعيشة الكريمة في نظره « لا تصلح » إلا بوجود الذهب والفضة في أيدي الناس ^(٣) .

وكان عامة القاهرة يهبون في وجه المحتسب الذي لا يضمن لها الاستقرار في أسعار المبيعات من السلع الأساسية ولا يستطيع أن يوقف نزيف الاستغلال من جانب كبار التجار وعلى رأسهم السلطان نفسه وأمواله .

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ١ ، ص ٣١٩ ، ج ١ ق ٢ ، ص ١٢٥ ، ص ٤٨٢ ، ج ٤ ، ص ٩٤ ، المقرئى : ج ١ ق ٢ ، ص ٥٠٦ - ٥٠٨ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٠٦ .

(٣) المقرئى : إغثة الأمة ، ص ٤٧ .

ففى سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٨٠ م ثارت العامة واستغاثت السلطان فى عزل المحتسب « الدميرى » وتعيين آخر بدلا منه ^(١) .

ومثلما حدث فى سنة ٨٢٨ هـ / ١٣٢٥ م عندما ثارت للعلماء فى القاهرة على المحتسب بدر الدين العينى وذلك بعد أن عز وجود اللحم الضأن و البقرى من الأسواق وارتفع سعره وكذلك سعر القمح أيضا مع كثرتة و علو ماء النيل فثارت العامة على بدر الدين العينى ورجموه لكون انه كان محتسبا . واتسعت القضية حتى كانت أن تكون فتنة عظيمة وأمر السلطان الوالى بان يوسط جماعة من العوام حتى شفع فيهم بعض الأمراء ^(٢) .

وفى سنة ٨٣٩ هـ / ١٤٣٥ م ارتفعت الأسعار بالقاهرة فى جميع المواد الغذائية « وقد حكر على الفلفل ففلا يباع إلا للسلطان فقط ولا يشتري إلا منه خاصة » .

و « ... ركب السلطان للرماية فضح العامة و اشتكوا من قلة الخبز فى الأسواق مع كثرة وجود القمح بالشون « فلم يلتفت السلطان إليهم » ^(٣) .

ومما تجب الإشارة إليه أن ظاهرة الغلاء فى نهاية عصر المماليك وما صاحبها فى نفس الوقت من كثرة المظالم والمكوس التى عانى منها عامة المصريين فى القاهرة - لم تقف فى ردود أفعالها عند حد إثارة القلاقل والاضطرابات فى أنحاء العاصمة بهدف الضغط على السلطة المملوكية للتدخل الفورى والسريع لحل الأزمة بل كانت تمتد إلى أبعد من ذلك مما هو أشد سوءا على النظام الاقتصادى للدولة والذى تمثل فى هجرة كثير من أرباب العمل (التجار - الحرفيون - الصناع)

^(١) ابن إيس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ٢ ، ص ٢١٠ ، للمقريزى : السلوك ، ج ٣ ق ١ ، ص ٣٩٥ .

^(٢) ابن إيس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١٠١ .

^(٣) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٩٦٤ .

ميادين العمل واتجاههم إلى الخواتق والربط والنزوايا هروبا من حياة الفقر والفقرنة وكثرة مساوئ أهل الدولة .

. وفي بعض الأحيان كانت العامة تثور على أهل الدولة ليس من أجل مصالحهم أو تحسين أحوالهم المعيشية وإنما من أجل نصرة بعض السلاطين أو الأمراء الذين يتعاطفون معهم لسبب أو آخر .

مثال ذلك في سنة ٧٤٢ هـ / ١٣٤٣ م إذ ثار عند كبير من عامة القاهرة على الأمير قوصون و مماليكه وسبب ذلك أن هذا الأمير كان يطمع في منصب السلطنة بعد وفاة السلطان الناصر محمد والزم المماليك السلطانية بالمشى في خدمته كما كانوا في الأيام الناصرية وكان مع كثرة إحسانه قد القى الله بغضته في قلوب الناس جميعا حتى صاروا يلهجون بها ^(١) .

وفي سنة ٧٦٩ هـ / ١٣٦٨ م ثارت العامة على المماليك اليلبغاوية «الاجلاب» نصرة للسلطان الإشراف شعبان بن الناصر محمد (٧٦٤ - ٧٧٨ هـ) وكان هؤلاء المماليك تحت قيادة الأمير أسند مر الناصري يريدون قتل السلطان وإقامة سلطان غيره وقد كانت العامة حاملة منهم لقبح سيرتهم وكثرة فسادهم وجورهم على الناس وصارة يهجمون على النساء في الحمامات ويخطفون الصبيان للمرد من الأسواق ويخطفون القماش والبضائع من على الدكاكين فتعصب عليهم العامة قاطبة ^(٢) .

وتشير هذه الرواية وغيرها إلى أن السلاح القتالي لعامة القاهرة كان يتمثل بصورة أساسية في « الحجارة » لرجم من يبغضونه من أهل الدولة بينما كان المماليك يقاومون العامة ويعتدون عليهم في مثل هذه الهبات بالسيوف والسهام وغيرها من وسائل القتال الحربي إن المصادر تذكر مدى بشاعة المقاومة للمملوكية

^(١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٢٧ ، ٢٨ .

^(٢) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ٢ ، ص ٦٧ - ٧٠ .

لإحدى هبات العامة سنة ٧٧٠ هـ / ١٣٦٩ م بسبب « قتل المماليك لبعض نوابهم من المتفرجين بأراضى اللوق » حتى صارت جثث العوام مرمية فى الطرقات على بعضها (١) .

وفى سنة ٧٩٨ هـ / ١٣٩٦ م ثارت عامة القاهرة ضد السلطان الظاهر برقوق بسبب « سجنه للوالى عبد الله بن محمد الطبلوى ومعه بعض أقاربه ، وصادر أمواله التى بلغت حوالى مائة وستين ألف دينار وستمئة ألف درهم بالإضافة إلى أحمال القماش الحرير والصوف والفرش وغيره ولم يقبل فيه شفاعاة الناس الذين تجمعوا وعلى رؤوسهم الأعلام والمصاحف » (٢) .

وفى سنة ٩٠٧ هـ / ١٥٠١ م صدر المرسوم السلطانى بأخذ ربع سنة كاملة على الأوقاف وأن يؤخذ من أملاك القاهرة من بيوت وربوع وحواتيت وحمامات وغيطان ومراكب وغير ذلك أجرة عشرة أشهر كاملة وذلك لتفرقة « النفقة على الجند » .

وثارت العامة ورجمت الأمير الأتابكى قتب الرجبى والأمير طراباى - رأس رؤس النوب - حتى أسالت دمه . فلما رأى المماليك ذلك سلموا سيوفهم ووقعوا فى العوام وجرح منهم جماعة وقتل فى ذلك اليوم نحو ثلاثة من الثوار « واستمر النهب والقتل قرب المغرب ، وقبض على جماعة من الزعر والعبيد ووسط منهم حوالى أربعة عشر إنساناً » .

« وكادت القاهرة أن تخرب عن آخرها » (٣)

وهنا نلاحظ أنه كلما اقتربنا من أواخر هذا العصر زادت حدة الصدام بين المماليك السلطانية وهبات العامة مما يعنى الضعف السياسى للسلطين فى الفترات

(١) امقرىزى : السلوك ، ج ٣ ق ١ ، ص ١٧٤ ، ابن يلىس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ٢ ، ص ٨٨ ، ٨٩ .

(٢) امقرىزى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٨٩٧ ، ابن حجر : إنباء العمر ، ج ٢ ، ص ١٥ .

(٣) ابن يلىس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٥ - ١٧ .

الأخيرة من عمر الدولة والتدهور الحاد في الأوضاع الاقتصادية إلى حد أن المماليك صاروا ينزلون إلى أماكن العامة في المتنزهات ويمارسون العبث والفساد « من أخذ عمام الرجال ، واغتصاب للنساء والصبيان وتناول معاش الباعة وغير ذلك »^(١) من مظاهر الانحلال الاجتماعي .

وهكذا تميزت سياسة الدولة تجاه هبات العامة بنوع من الازدواجية الشديدة ففي الوقت الذي نقرأ فيه أن السلطان في مثل هذه الظروف يحاول التودد إلى العامة والتهنئة من ثورتهم وتسكينهم بالوعود والآمال العريضة في غد أفضل كان يعطى أوامره لمعاونيه بالتعامل مع العامة بمنتهى القوة والشدة التي بلغت حد القتل والإبادة لأعداد كبيرة منهم في بعض الأحيان .

ومع هذا فإن هذه السياسة التي مارسها سلاطين المماليك بحذق وبراعة شديدين لم تحل بينهم وبين فطنة العامة في كشف حقيقة هذه السياسة وهو ما كان يجعلهم كذلك يمارسون سياسة مزدوجة في ولايتهم السياسي للسلطين والأمراء من منطلق ظروفهم الاقتصادية والاجتماعية غير المستقرة .

وفي الوقت نفسه كان السلاطين يضعون بعض فئات العامة في رحاب رحمتهم وكرمهم مثل « الفقراء » أو « الدراويش » من سكان الجوامع والخواتق الذين رعتهم الدولة أيمارعاية وأجزلت لهم العطاء في كافة الأوقات حتى صاروا يحصلون في أيام شهر رمضان على « رطل لحم مطبوخ لكل واحد منهم » .

ويُفرق السلطان على كل زاوية نحو خمسة آلاف درهم^(٢) ومن ثم فإتينا لم نقرأ في المصادر المعاصرة أن هؤلاء « الدراويش » شاركوا في

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ١٠٢ .

(٢) ابن تغرى بردى : المنهل الصفى ، ج ٣ ، ص ٣٣٨ .

هبات العامة بـل على العكس فإنهم كانوا أداة سياسية فى يد السلطة المملوكية لتأديب العامة بما فىهم صفوة أهل العلم من الفقهاء والخطباء ، والمفسرين وسائر أئمة العلماء .

وهو ما أشار إليه صاحب إحياء علوم الدين فى موسوعته الفقهية عند وصفه لهيبه هؤلاء الناس فى نفوس العامة للذين كانوا يتركون أعمالهم ويلتزمون هؤلاء أياماً معدودة ^(١) .

وقد تميزت هبات العامة على طول العصر بالسلبية فى نتائجها - إلى حد كبير - وقصورها عن إحداث التغيير فى الأوضاع السياسية والاقتصادية ، بـل أن هذه الهبات اتخذت موقفاً مزدوجاً من شخص السلطان للجالس على العرش فلا هى تريد فى كثير من الأحوال ولا هى قادرة على استبعاده فى كل الأحوال ، وبالتالى فإن هؤلاء العامة برغم كثافتهم السكانية العالية لم يكن لهم الحد الأدنى من المشاركة فى السياسة العامة للدولة - داخليا وخارجيا - أو الحد الأدنى من ملكية وسائل الإنتاج أو نصيب شبه عادل من الثروة الإنتاجية . باستثناء بعض العناصر من المعممين ومياسير التجار الذين داروا فى فلك السلطة فى إطار مصالحهم الشخصية غير أن وضعهم الاجتماعى كان مرهونا برضا السلطان عنهم وهو ما جعلهم فى حالة طبقية مذبذبة إلى حد كبير .

وقد حرص هؤلاء المعممون على إرضاء السلطان عن طريق تجنيد أنفسهم فى خدمة النظرية السياسية للدولة وخاصة أرباب الوظائف الدينية من الفقهاء والقضاة وغيرهم الذين حرصوا على تكييف نصوص الدين لتنسجم مع أهواء السلاطين وشهواتهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية دون مراعاة لحقوق الرعية التى جعلها الشرع مقدمة على حقوق الرب ذاته !

« وكان السلاطين يميلون إلى فتاواهم » ^(٢)

^(١) الغزالي : إحياء علوم الدين ، ج ٣ ، ص ٣٤٨ .

^(٢) المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ص ٥٣٢ ، ابن يلى : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٥٣ ، ٥٤ .

وفي ظل هذه المتناقضات بين مصالح الطبقة الحاكمة ومصالح العامة كان الطابع العام لهبات العامة هو طابع المقاومة لعوامل الفقر والحاجة والتي لعبت فيها الشرائح السفلى من عامة القاهرة دوراً أساسياً فيها بحسبان أن الفئات العليا من العامة كالمعممين ظلت منعزلة في غالب الأحيان بحكم ارتباطها بالسلطة وإن أبدت تعاطفها مع العامة في بعض أوقات الشدائد والمحن .

الفصل الثالث

الدور الاقتصادي لعامة القاهرة

ملاح الحياة الاقتصادية فى القاهرة - الأسواق والوكالات
والفنادق والخانات - التجارة المصرية وعوامل ازدهارها فى هذا
العصر - التجارة الداخلية - التجارة الخارجية - أنماط الحرف
والصناعات فى القاهرة - الحرف والصناعات الغذائية - الحرف
والصناعات الكسائية - الحرف والصناعات المعيشية - الحرف
والصناعات الخشبية - الحرف والصناعات الترفيهية - الحرف
الحيوية الصغيرة - الحرف الربية والمحقرة .

يذهب أحد الباحثين إلى أن أهم أسباب الرخاء الاقتصادي الذي تمتعت به القاهرة في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي هو نجاح مصر في جذب تجارة شرق حوض البحر المتوسط والاستفادة من الخط التجاري بين الهند وأوروبا مما حقق للمجتمع المصري حالة من الانتعاش في الأسواق عانت على الدولة بثروات طائلة بحيث ظل الاقتصاد المصري قويا وثابتا حتى نهاية هذا القرن برغم الكوارث الطبيعية التي تعرضت لها البلاد ^(١).

وقد فطن سلاطين المماليك إلى أهمية التجارة الخارجية كمصدر أساسي للدخل القومي في أواسط القرن الثامن الهجري / ١٤م عقب ظهور أغراض الشيخوخة على النظام الإقطاعي المملوكي إذ أن التجارة الداخلية لم تف بمعالجة آثار انهيار الإقطاع المملوكي مما دفع السلاطين إلى تشجيع حركة التجارة بين القاهرة والعواصم الأوروبية وبخاصة المدن الإيطالية ولذا أكثروا من إنشاء الوكالات والخانات والفنادق والقياسر لخدمة أغراض التجارة وتوفير سبل الراحة للتجار الأجانب من المسلمين أو غير المسلمين.

وكان تجار الكارم هم الدعامه الرئيسية للنشاط التجاري المصري لما كانوا فيه من « عدة وافرة ولهم أموال عظيمة » ^(٢) وبلغت أرباحهم حدا كبيرا أنعشت الدخل المالي للمماليك بسبب نسبة الضرائب العالية التي يدفعها هؤلاء التجار ، فضلا عن استخدام الدولة لهم كمندوبين أو وكلاء في تسويق السلع السلطانية بالأمم التي يحددها السلطان في متجره ، ناهيك عن تجارة العبيد والجواري من بلاد الترك والتي كانت رائجة في هذا العصر .

ومما يذكر أن التجار في العصر المملوكي الأول علموا كمندوبين سياسيين (سفراء) ^(٣) للدولة لدى الدول التي تربطها بمصر علاقات

(١) أولج فولكف : المصدر السابق ، ص ٩٦ .

(٢) القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٥٩ ، المقرئزي : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص

١٠٣ ، ١٠٤ ، ابن تغري بردي : المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١٨٣ .

(٣) ابن تغري بردي : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٧١ - ٧٦ .

اقتصادية خاصة مثل دولة اليمن أو الحبشة وكان لهم دور فى تقوية العلاقات السياسية بين هذه الدول وسلاطين مصر مما أثار بصورة إيجابية على الاقتصاد المصرى .

ويبدو أن التجار قد عانوا فى بداية القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى من الاحتكارات السلطانية للعديد من السلع الأساسية كالقمح والسكر والتوابل والسكر والبهار والمعادن وغيرها مما حدا ببعض التجار إلى الهجرة خارج الأراضى الواقعة تحت سيادة الدولة المملوكية وتحول البعض الآخر إلى عملاء لدى السلطان .

وعلى أية حال فإن رعاية الدولة لهؤلاء التجار لم تدم طويلا فى ظل التوجيه الخاطى لروافد الإنتاج (الزراعة - الصناعة - التجارة) والذى دفع بعض السلاطين إلى الاقتراض من التجار إما فى شكل دين يلتزم السلطان برده إلى أصحابه أو فى شكل منحة لا ترد خاصة عند خروج الجند للغزو .

وكانت كثرة الأموال فى أيدي هؤلاء التجار فى هذا العصر سببا فى مغالاة الدولة فى فرض الرسوم عليهم كما أثمرت من مصادرة بعض هذه الأموال التى بلغت عند تعرض البلاد لأخطار عسكرية نصف ثروة التجار ، وربما طلب أهل الدولة منهم التعاون فيما بينهم فى جمع مبلغ من المال لخزينة السلطان ^(١) .

ومما يدل على ثراء التجار فى هذا العصر أنهم كانوا شركاء للسلاطين والأمراء فى مظاهر الترف والبذخ ، وبناء المؤسسات الدينية والاجتماعية والتجارية بل إن أحد التجار استطاع أن يبنى مدرسة من ربح يوم واحد ، وكان لهم نصيب فى

(١) القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٣٢ ، ابن نديم : الجوهر الثمين ، ص ٣٢ ، سعيد

عبد الفتاح عشور : المجتمع المصرى ، ص ٣٥ ، ٣٦ ، أشور : المرجع السابق ، ص

الإقطاعيات واقتناء العبيد والجوارى أسوة بالمماليك في مراحل التدهور السياسي (١).

لما التجارة الداخلية فقد شملت أرباب المتاجر والحوانيت والباعة والمتسببين الذين ساهموا في النشاط التسويقي داخل القاهرة .

وقد أمدنا المقرئ في خطته بخريطة تفصيلية لأسواق القاهرة والتي أدركها « عامرة » في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / ١٤م بمختلف أصناف السلع كالتوابل ، والبخور ، والعطور ، والشمع ، والصابون ، والزيت ... و« سائر أنواع المأكول والمشرب والأمتعة » فضلا عن تجارة المنسوجات والسلع الأوربية ، وأشار إلى مدى إقبال العامة على الشراء حتى أنهم كانوا يتنقلون بين الحوانيت فترة طويلة للحصول على حاجاتهم من السلع « لكثرة ذلك عند التجار » ، وكان الإزدحام فيها شديداً حتى أن المرء لا يستطيع أن يمر وسط الحوانيت والباعة وطوفان البشر من راغبي الشراء إلا بمشقة ، وربما ظلت أسواق القاهرة مفتوحة لاستقبال المتوافدين عليها حتى منتصف الليل (٢).

وإذا كان أحد الرحالة الذين زاروا مصر في القرن التاسع الهجري / ١٥م (العصر المملوكي الثاني يصف أسواق القاهرة بأنها « أحسن وأروع شئ يراه الإنسان لما فيها من كميات كبيرة من السلع ، وشتى البضائع الواردة من الهند لاسيما اللآلئ والأحجار الكريمة ، والتوابل ، والعطور ، والحرائر ، والبضائع النيلية وكل مشموم طيب الرائحة » ويضيف إلى ذلك قوله :

« وليس في القدرة تعداد جميع السلع » (٣)

(١) أنطوان ضومط : الدولة المملوكية ، ص ٢١٧ ، آشور : المرجع السابق ، ص ٤١٣ وما ينكر أن تجارة العبيد صارت في أواخر العصر تجارة محلية بسبب حجز العثمانيين لهم تمهيداً لغزو مصر (ابن يلس : بدائع الزهور ، ص ٩٧ ، ج ٥ ، ص ٤٥) .

(٢) المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ - ١٠٦ .

(٣) طافور : الرحلة ، ص ٩٧ .

وهنا يسأل الباحث ، فماذا عن أسواق القاهرة في العصر المملوكي الأول ؟
وتكون الإجابة من خلال إستعراضنا لأنماط للنشاط الاقتصادي في أسواق القاهرة في
هذا العصر والتي كانت تأتي إليها أصناف للمتاجر في حركة مستمرة طوال العام .

وقد ذكر المقرئى أن عدد أسواق القاهرة فيما بين أرض اللوق إلى باب البحر
بالمقس حتى بداية القرن التاسع الهجرى / ١٥م بلغ « اثنين وخمسين سوقا فيها ما
يبلغ حوائته نحو الستين حائوتا » (١) .

وتعد أسواق المواد الغذائية من أشهر الأسواق ، وأكثرها ارتباطا بحياة العامة
اليومية التي تعبر عن اتجاهات المجتمع ومدى ثرائه وفقره في إطار المعروض من
السلع والبضائع ، والمطلوب من احتياجات الناس .

وكانت أسماء هذه الأسواق تعبر غالبا عن أنواع السلع مثل سوق الرواسين ،
وسوق الدجاجين ، وسوق الحلويين وغيرها . من الأسواق التي ذكرها أحد
المؤرخين المعاصرين (٢) .

وقد أحصى لنا أحد كتّاب الحسبة سبع عشرة حرفة غذائية تتنوع ما بين
الجزارة ، والطبخ ، وصناعة الحلوى وما إلى ذلك (٣) من المواد الغذائية الجافة
والطازجة اتخذت بعضها تسميات غير مألوفة في وقتنا الحاضر مثل « لتفاتيين » (٤)
و « الرواسين » (٥) و « البواردين » (٦) وقد أدرك صاحب « الخطط » هذه الأنماط
الحرفية في أواخر عهود الثراء المملوكي نتيجة لانتعاش أنماط الإنتاج الزراعى
والصناعى والتجارى في الفترة السابقة مباشرة لعصر المؤلف .

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٤ ، ٩٥ .

(٢) عن أسواق الغذاء ، المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠٠ .

(٣) ابن الأخوة : معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ٤٧ ، ٤٨ .

(٤) التفتيق : نوع من السجق (ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ١٥٨) .

(٥) الرواس : لحم الرأس (نفسه : ص ١٥٩ ، ١٧٢) .

(٦) البوار : المشهيات « المخلل » (نفسه : ص ١٥٩ ، ١٦٠) .

ومما يشير إلى قنعاش الأسواق فى النصف الأول من عصر سلاطين المماليك ما ذكره المقرئى فى سيق حديثه عن حجم الاستهلاك الغذائى فى تلك الفترة « ... ، وسمعت الكافة ممن أدركت يفاخرون بمصر سائر البلاد ويقولون يرمى بمصر كل يوم ألف دينار ذهباً على الكيمان والمزابل »^(١) وهو ما يوضح كذلك حجم النشاط الحرفى لأعداد كبيرة من عامة المصريين نذكر منها : « الطباخين ، والشوايين والخبازين ، واللبناتين ، والزيتين ، والخضرين وغيرهم » .

وكان يوجد بمدينة القاهرة عدد كبير من حوانيت بيع الطعام بلغت ما يزيد عن عشرة آلاف مطعم أضف إليها هذه الأعداد الصغيرة من الباعة الذين يفتشون الأرض أو يقطعون الأرض جنة وذهابا ومعهم أصناف المأكولات التى يقبل عليها العامة دون غيرها من الأماكن لرخص أسعارها مما كان يفضى أصحاب الحوانيت الذين سعوا بدورهم للتضييق عليهم بمعرفة المحتسب ومعاونيه من مراقبى الأسواق بحجة أنهم يزحمون الطرقات ويعاكسون المارة بنداواتهم المتعارف عليها والتى تثير شهية الزبائن^(٢) .

والواقع أن أصحاب الحرف الغذائية وباعة الأطعمة والأشربة كانوا يقومون بدور حيوى فى خدمة عملية الإنتاج إذا علمنا أن جمهور عريض من عامة القاهرة كان يقضى النهار بأكمله وربما طرفا من الليل فى مزاولة نشاطهم الحرفى والصناعى فى الأسواق والمصانع وغيرها من أماكن العمل ، وبالتالي فإنهم فى معظمهم كانوا يرغبون فى تناول الوجبات الغذائية خارج نطاق منازلهم التى لم تكن مهينة لذلك وفى نفس الوقت يستفيدون بالوقت فى زيادة ساعات العمل مما يعود بالنفع على المجتمع على أنفسهم .

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٥ .

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، سعد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ،

ولهذا فإن الدولة اهتمت إلى حد كبير بمراقبة الأسواق والتأكد من صلاحية المواد الغذائية وجودتها ومطابقتها للمواصفات مع التشديد في معاقبة كل من تسول له نفسه غش الأطعمة أو الأشربة بإضافة مواد بديلة رديئة إلى المواد الغذائية بما يزيد وزنها أو يعطيها لونا أو طعما يماثل الأنواع الجيدة مثلما كان يحدث مع باعة اللحوم والأسماك ، والجبن والمشبك ، والمهلبية وغير ذلك من الأطعمة التي تثير رغبة المريدين لها من عامة الناس ^(١) .

ومن استقراء كتب الحسبة يمكن ملاحظة كثرة أنواع الأطعمة التي كانت تباع في الأسواق بالقاهرة وشوارعها ودروبها ، وكثرة أرباب الحرف الغذائية من خلال التحذيرات شبه المستمرة من جانب المحتسب للذين يخالفون آداب وأصول هذه الحرف معتمدين على عجز الدولة على مواجهة كافة أساليب الغش والتدليس .

« وبالجملية فإن تدليس الصناع وغشوشهم خفية لا تكاد تعرف » ^(٢)

بل إن مؤلف كتاب « معالم القرية في أخبار الحسبة » يصرح بأنه يذكر أساليب الغش والتدليس في صناعة المواد الغذائية على سبيل المثال لا الحصر « مخافة أن يتعلمها أو غاد الناس » ^(٣) .

وتبين إحدى الروايات مدى الاكتفاء الذاتي من السلع الغذائية في القاهرة ففى الشطر الأول من عصور سلاطين المماليك ، وما آلت إليه من خلل وبوار فى الشطر الثانى من هذا العصر « عصر المماليك الجراكسة » .

تقول الرواية : « أدركت سوق حارة برجوان ^(٤) أعظم أسواق القاهرة وبه فرنان ولا يحتاج لغيره وكان هذا السوق من سوق خان الرواسين إلى سوق

^(١) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ١٦٠ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٨٣ ، ١٨٤ .

^(٢) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٤ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .
٢٣٠ ، ٢٢٩ ، ٢٣٥ .

^(٣) نفسه : ص ١٨٣ ، ١٨٤ .

^(٤) برجوان : اسم أحد الخصيان فى قصر الخليفة العزيز بالله الفاطمى (ت ٣٩٠ هـ) ، المقرئى المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣ ، ٤) .

الشماعين معمر الجاتيين بالعدة للوافرة من بياعى لحم الضأن السليخ وبياعى اللحم السميط ، وبياعى اللحم البقرى وبه عدة كثيرة من الزياتين وكثير من الجبليين والخبازين واللباتين والطباخين والشوايين والبواردية والخضريين ... ، حتى أنه كان به حاتوت لا يباع به إلا حواتج المائدة » .

وقد ذكر أن حال « القصبة » اختل وخرب وتعطل أكثر ما تشتمل عليه الحواتيت بعد ما كانت مع سعتها تضيق بالباعة ^(١) .

وكانت صناعة الخبز من أهم أنماط الحرف الغذائية فى القاهرة وتشمل : الطحاتين ، والعجائين ، والقطاعين ، والفرانين ثم باعة الخبز فى الأسواق والحواتيت .

وهذه الحرف كانت تخضع لرقابة صارمة من المحتسب الذى حرص على التزام أصحاب المخازن والأفران بجودة الرغبة وعدم إضافة مواد غير مصرح بها ، ونظافة العاملين فى هذه الحرف وخلوهم من الأمراض المعدية ^(٢) .

ولهذا فإن والى القاهرة فى حملاته التأديبية والرقابية كان يبدأ بالمرور على أماكن الخبز وبيعه ^(٣) لما تمثله هذه السلعة من أهمية فى حياة الناس اليومية .

وفى هذا العصر صنعت أنواع جيدة من الخبز لشهرها قاطبة خبز « الحولوى » أى الذى يصنع من الدقيق الناصع فى شدة بياضه والمحكم فى نخله ، والمتقن فى عجنه وتقطيعه وخبزه وهو من أنواع الخبز التى لا يقبل عليها سواد العامة لارتفاع سعرها . وهناك نوع آخر من الخبز كان يسمى « بالكماج » وهو يعجن بغير خميرة ونوع ثالث يصنع من جريش الحنطة ويجفف ^(٤) .

(١) نفسه : ص ٩٥ ، ٩٦ .

(٢) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ١٥٣ - ١٥٥ ، ابن بسام : نهية للرتبة ، ص ٢٣ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ٣٩٤ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٤٩ .

(٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٩٦ .

ويعتبر رغيف الخبز مؤشراً مهماً لمعرفة الحالة المعيشية اليومية لعامة القاهرة يدل على هذا أن الخبز في النصف الأول من عصر سلاطين المماليك كان من الكثرة والجودة حتى بلغ الإنتاج اليومي لهذه الصناعة نحو سبعة آلاف رغيف ، بينما انخفض الإنتاج بنسبة كبيرة وشحت الأسواق من الخبز في النصف الثاني من هذا العصر ، وينكر أحد المعاصرين أن لزمة رغيف الخبز في عصر المماليك الجراكسة تأثر بها الأغنياء مثل الفقراء وأن الأفران كانت تزحم بكثير من العامة للحصول على الخبز الذي عز وجوده في الحواشيت مما كان يحدث نوعاً من الشغب أمام أماكن البيع وربما دفع أحد العلماء حياته ثمناً لرغيف الخبز (١) .

وجدير بالذكر أن ارتفاع سعر الخبز كان يؤدي إلى ارتفاع أسعار سائر السلع كاللحوم والألبان والأجبان حتى روايا الماء بسبب هلاك « ما لا يحصى » من البهائم (٢) .

وقد زاول بعض عامة القاهرة حرفة الطبخة التي كانت تعد من أهم الحرف لما تمثله من القيام بعملية إعداد الطعام لمختلف الفئات الاجتماعية من خاصة الناس وعامتهم إذ كانت الغالبية من سكان القاهرة يتناولون الطعام خارج منازلهم والبعض يقوم بشراء ما يحتاجون إليه من الأطعمة من الأسواق في ساعات النهار والليل لتناولها في المنازل .

وقد انتشرت في مدينة القاهرة أعداد كبيرة من المطابخ والمطاعم قدرها بعض الرحالة بما يزيد عن اثني عشر ألف مطعم هذا عدا كثير من الباعة الجائلين الذين يمشون في الأسواق والشوارع ينادون على الطعام المطهى ، وكان الطباخون يقدون جينة وذهاباً حاملين المواقد والنيران وأطباق الطعام المعدة للبيع في حين يحمل سواهم صحاف الفاكهة المعدة للبيع . ووجد بالقاهرة نوعان من المطابخ ، المطابخ التي يرسل إليها الناس

(١) السخوى : التبر المسبوك ، ص ٢٦٠ .

(٢) ابن يلس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٨٣ ، ٢٨٤ .

الأطعمة الطازجة لطهيها مقابل أجر معين والمطابخ الخاصة بطهي الأطعمة وبيعها إلى الناس ، بينما كانت القصور وبيوت الأثرياء - فيما يبدو - لها مطابخ ملحقة بمساكنهم لطهي ما لذ وطاب من الطعام ^(١) .

وقد وضعت كتب الحسبة شروطاً صريحة يلتزم بها أصحاب المطابخ والمطاعم منها أن تكون أماكن بيع الأطعمة على مقربة من المحتسب لإمكانية مراقبة أساليب إعداد المواد الغذائية وطهيها ومنع محاولات الغش التي تضر بصحة العامة من مختلف الفئات ، ولذا فإن أصحاب الحرف والصناعات الغذائية كالطباخين ، والكبوديين ، والشوانيين ، والقصابين ، والبقلالين ، والجباتين ، واللباتين ، والحلواتية وغيرهم خضعوا لمراقبة شديدة من جانب المحتسبة وبخاصة في العصر المملوكي الأول الذي شهد نوعاً من الانتعاش الاقتصادي والاستقرار المادي لعامة الناس ، والانضباط الذاتي من جانب أرباب الوظائف المسنولة عن التمويل وصحة المواطنين ^(٢) .

ومن الحرف التي ارتبطت بحياة كل سكان القاهرة ، حرفة « السقاية » والتي قامت عليها كثير من الحرف والصناعات الغذائية وغير الغذائية ، ناهيك عن الأهمية القصوى للماء في حياة أي إنسان به تحيا الكائنات وبدونه يموت كل شئ ، ولذا فبن نهر النيل الخالد كان - ولم يزل - سر حضارة المصريين التي قامت أساساً على الزراعة .

وفي عصر سلاطين المماليك كان السقاعون يقومون بنقل المياه من مصدرها الأساسي - النيل - إلى الحوائيت والمنازل والمصانع وغيرها من الأماكن مقابل أجر

^(١) المقریزی : الخطط ، ج ، ص ٩٥ ، سعيد عبد الفتاح عشور : المجتمع المصوى ، ص ٨٧ ، قاسم عبده قاسم : دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي ، ص ٤٤ ، جستون فييت : القاهرة مدينة الفن والتجارة ، ص ٩٦ .

DOPP: OP. Cit. P. 78.

^(٢) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ١٥٢ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٨١ ، ابن بسام : المصدر السابق ، ص ٣٤ ، ٥١ ، ٥٧ ، المقریزی : الخطط ، ج ٢ ، ص .

معين ولذا فإن طوائف السقائين كانوا يقطنون بالقرب من الماء نظرا لما يحتاج إليه النقل من جهد ومشقة .

وتطالعنا كتب الرحالة بإشارات مهمة عن عناصر هذه الحرفة فتذكر لنا أن بمصر من السقائين على الجمال اثني عشر ألف سقاء وأن القاهرة حوت - وحدها - « مئتي ألف جمل » لنقل المياه فضلا عن آلاف أخرى من الدواب - كالحمير والبغال - وآلاف من الحوانيت التي تباع المياه العذبة اللازمة لحاجات السكان في المنازل والمارة في الأسواق والشوارع وغيرهم^(١) .

وقد عرفت أحياء القاهرة الساقى الجوال من « سقائى الكيزان »^(٢) و « أرباب الروايا والقرب والدلاء » وكانت الدولة تفرض عليهم تعليمات مشددة تتعلق بنظافة الأدوات المستخدمة في هذا الغرض كالأريار والكيزان ، وعدم غش ماء النيل بماء الآبار وغير ذلك من الأمور التي تؤثر في صحة الناس ، فكان على السقاء أن يكون نظيفا اليدين خاليا من العاهات وأن يبتعد عن أماكن للوسخ .

وفى بعض الأحيان كانت تحدث أزمة فى ماء الشرب ويعز وجوده ويزداد الطلب على أرباب الروايا والقرب فيضطر الناس - أنفسهم - إلى نقل الماء من النيل فى جرار ويحملونها على ظهور الحمير .

ويذكر صاحب الخطط أن كثيرا من السقائين كان يمارسون حرفة « الإطفاء » حيث يلزمهم والى الشرطة بالتجمع يوميا فى مكان ما تحسبا لوقوع حريق فيسارعون إلى إخماده بالمياه^(٣) .

(١) البلوى : الرحلة : ورقة ٥٦ ، ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٣٢ .

(٢) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، قاسم عبده قاسم : دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٣١ ، جاستون فييت : المرجع السابق ، ص ٩٧ ، سهام أبو زيد : الحسبة فى مصر الإسلامية (القاهرة ، ١٩٨٦) ص ٢٠٤ .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٣ .

ولم تكن كميات الماء المأخوذة من نهر النيل - بعد تنقيتها وترويقها - تباع كلها إلى السكان في أنحاء القاهرة ، بل كان يؤخذ جزء منها لتملا به الأسبله ، كسى يستطيع غير القادرين على شراء الماء بالنقود أن يحصلوا على ما يحتاجون إليه من ماء للشرب أو الوضوء .

وقد استعملت كلمة « سبيل » للدلالة على العين التى يشرب منها الناس وكانت الأجرة التى يتقاضاها الساقى غير محدودة - غالباً - إذ تقترن الأجرة زيادة ونقصاناً بوفرة الماء وندرته ، ومدى احتياج الناس إليه ، فى مناسبات معينة ، وكانت الأسبله تفتح بين صلاتى الظهر والعصر فى أشهر الصيف شديدة الحرارة وذلك حتى يتمكن عامة القاهرة من إرواء عطشهم بالماء البارد ^(١) .

وثمة فرق بين « الأسبله » و « المزملاط » إذ كانت الأولى كما يبدو من التسمية خاصة بالمارة وعابرى السبيل الذين يريدون ماء للشرب أما « المزملاط » فكانت وسائل الشرب داخل المؤسسات والمنشآت لتوفير مورد الماء للمترددین عليها أثناء تواجدهم لقضاء مصالحهم بها ويطلق على المسئول عنها « المزملاطى » .

وقد اشترطت الأوقاف المملوكية فى صاحب هذه الحرفة « المزملاطى » عدة صفات منها أن يكون حسن الهيئة ، سليم البدن من الأمراض والعاهات ، وأن يعمل الناس بالحسنى والرفق والمودة ^(٢) .

ولم يكن السقاءون برغم أهمية دورهم فى المجتمع أكثر حظاً من أرباب الحرف الصغيرة الأخرى إذ أن أجورهم كانت زهيدة وغير كافية لرفع ضيق الحياة المعيشية عنهم إلا فى أوقات معينة فى موسم الجفاف مثلما حدث فى سنة ٨٠٢ هـ / ١٣٩٩ م

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصرى ، ص ٩٠ ، ٩١ ، قسم عبده قاسم : دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٣١ ، أندريه ريمون : تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٠٠ ، ١٠١ .

(٢) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ٣٥٠ ، محمد محمد أمين : الأوقاف ، ص ١٥١ - ١٥٤ ، أندريه ريمون : المرجع السابق ، ص ١٠٠ - ١٠٢ .

إذ كثر ازدهار العامة على شراء الماء حتى بلغ ثمن الراوية أربعة دراهم بعد أن كتبت بدرهم ونصف ^(١) .

ومن الحرف والصناعات التى قامت عليها بعض صور النشاط الاقتصادى فى القاهرة ، ما يمكن أن نطلق عليها الحرف الكسائية كالحياسة والصباغة والرفا والخياطة وغيرها من الحرف التى اتصلت بصناعة الملابس بمختلف أنواعها وأشكالها وكان لها أسواق معروفة فى القاهرة المملوكية .

ومما لا شك فيه أن الملابس فى هذا العصر قامت على أساس من التمايز الطبقي بين الطبقة الحاكمة بجناحيها العسكرى والمدنى وطبقة العامة الأمر الذى جعل أحد المؤرخين من « أولاد الناس » ^(٢) يعبر عن استيائه من ارتداء بعض عامة المصريين الملابس الفاخرة عند ولايتهم لوظائف معينة فى الدولة وكان المماليك قد احتكروا بجانب ملكية الأراضى وأموال المجتمع المصرى ، ملكية الملابس والأرياء أيضا .

وكان بسوق « الجملون » فى القاهرة كثير من البزازين الذين يبيعون ثياب الكتان من الخام الأرق ، وأنواع الطرح ، وأصناف الثياب القطنية وفيها عدد كبير من الخياطين والبابية ^(٣) المعدين لغسل الثياب وصقلها وغير ذلك من الأعمال ^(٤) . كذلك عرفت أسواق القاهرة حرفة « الرسامين » الذين يزینون للملابس بالأشكال الزخرفية بالذهب والحريز ^(٥) .

(١) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ١ ، ص ٥٨٥ .

(٢) ابن تغرى بردى : التنجيم الزاهرة ، ج ١٦ ، ص ٢٤٠ ، ٢٤١ .

(٣) مفردا « بلبا » وهو لفظ أعجمى يعنى المضمون المشار إليه (السبكى : معجم النعم ، ص

١٣٨) .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠١ .

(٥) نفسه : ص ١٠ .

وقد تصد أشكال الملابس فى هذا العصر خاصة بالنسبة للشرائح الاجتماعية العليا من العسكريين والمدنيين إذ أن كل شريحة من هذه الشرائح كانت ترتدى زياً خاصاً من عدة قطع بل إن الأزياء كانت تتغير وتتبدل فى مكوناتها وأشكالها ودرجة جودتها من درجة وظيفية لأخرى أو حسب الرتبة العسكرية لكل مملوك .

وكانت هناك أسواق بجانب سوق الجملون تكتظ ببيع الثياب من مختلف الأنواع مثل سوق الحريريين وسوق الجوخيين ، وسوق الشرابشين^(١) ، وسوق الفرايين ، وسوق الأقباعيين^(٢) ، وسوق المحاييريين^(٣) وغيرها من الأسواق التى كانت مركزاً لمظاهر النشاط الاقتصادى فى مجال الصناعة والتجارة^(٤) .

وكانت هناك أسواق يباع فيها الأشياء الثمينة من الملابس التى يقدر عليها إلا أهل المال والجاه مثل سوق « الفرايين » المشهور ببيع أفخر أنواع الملابس من الفراء الذى يؤخذ من أنواع معينة من الحيوانات (السنجاب - السمور) .

وربما هذا بعض العامة من النساء حذو الأمراء والأعيان فى ارتياد هذا السوق وشراء بعض الفراء الثمينة وكذلك القلائد والحلى التى اشتهر بها سوق العنبريين ، وحى الصاغة (فى شارع اتمعز لدين الله حالياً) « وصار يحكى ذلك مدة لعزة هذا الصنف واحترامه لكونه من ملابس السلطان وملابس نسائه »^(٥) .

ومما يذكر أن نساء القاهرة بوجه عام كن يملن إلى ارتداء الثياب الطويلة والمتسعة حتى أنها تغطى القدمين مع تغطية الوجه عند الخروج من المنزل بأنواع

(١) نفسه : ص ٩٨ - ١٠٠ .

(٢) شرابشين سوق بيع الخلع والتشريف السلطانية (نفسه : ص ٩٨ - ١٠٢) .

(٣) الأقباعيين : سوق بيع الطواقى (نفسه : ص ١٠٢ - ١٠٤) .

(٤) المحاييريين : سوق بيع ملابس الحج (نفسه : ص ١٠١) .

(٥) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٢ ، ١٠٣ .

من النقاب الذى اتخذ شكل القناع الشبكي الأسود وبه فتحتان للعينين أو شكل قناع أبيض أو أسود (برقع) يغطى الوجه إلى ما تحت العينين بقليل ^(١) .

وكان فقراء العامة يرتدون الجوخ فى غير وقت المطر ربما لرخص ثمنه إذ كان الجوخ لعمل المقاعد والستائر وثياب السروج ، وكان لبسه مقصوراً على سواد العامة أما طبقة الممالك والأمراء فكانوا يرتدون الجوخ عند سقوط الأمطار إلى أن ساءت الأحوال الاقتصادية للناس جميعاً فى أواخر العصر مثلما حدث بعد عام سنة ٨٠٦هـ / ١٤٠٤م عندما ما غلب على الناس الفقر وغلت أسعار الملابس « ودعت الضرورة أهل مصر إلى ترك ما كانوا فيه من الترف ، وصار معظم العامة يرتدون الجوخ » ^(٢) .

كما اشتهرت أسواق القاهرة ببيع الأحذية والنعال التى ترتديها النساء ، وإن الفقيرات منهن كن يرتدين نوعاً من الأحذية الرخيصة يعرف « بالمداس » أو هو أى شئ رخيص الثمن « تدوس » بها على الأرض ^(٣) .

ويمكن للباحث الوقوف على مبلغ الازدهار الاقتصادي فى مصر فى عصر الممالك البحرية (٦٤٨ - ٧٨٤هـ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢م) فى ضوء الدراسة المستفيضة التى قام بها شيخ مؤرخى العصور الوسطى - المقرئى - عن أسواق القاهرة ، تاريخها ، وتطورها ، وأثارها الباقية فى زمنه (عصر الممالك الجراكسة) حيث يجول بنا المؤرخ بين أحياء القاهرة وكأنه يستدعى من ذمة الفترات التاريخية السابقة أجمل الذكريات التى أدركها فى صباه عن « حال الترف الذى كان فيه أهل مصر » وكأنها يرسم بقلمه لوحة نادرة لعامة القاهرة من التجار

^(١) نفسه : ص ١٠١ ، ولمزيد من التفاصيل : سعد الخاتم : الأزياء الشعبية (القاهرة ، المكتبة الثقافية ، ١٩٦١م) ، ص ١٧ ، ملير : الملابس المملوكية ، ترجمة صالح الشبتي (القاهرة ، ١٩٧٢) ص ١٢٣ - ١٣٢ .

^(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٨ .

^(٣) نفسه : ص ١٠٥ ، ملير : المرجع السابق ، ص ١٢٩ ، أحمد عبد الرزاق : المرأة المملوكية ص ١٩٤ .

والصناع والحرفيين والباعة والسوقة والفقهاء وطلاب العلم ، والنساء والأطفال ،
والخدم والعبيد ، والجواري وغيرها من فئات المجتمع وهم يتحركون ويجلسون ،
وينادون ويتحاورون ، ويتساومون ، ويصرخون ، ... ، وسط ما تجود به أرض
مصر من خيرات ونعم لا تحصى .

وفى هذا يقول المؤرخ فى معرض ذكره لبعض أسواق القاهرة مخاطباً القارئ
« فاعتبر بما قصصته عليك حال الترف الذى كان عليه أهل مصر ولا تتخذ حكاية
ذلك هزواً تسخر به فتكون ممن لا تنفعه المواعظ بل يمر بالآيات معرضاً غافلاً
فتحرم الخير » (١) .

ويقول عند ذكره لسوق « الدجاجين » (٢) وما فيه من أصناف « القمارى
والهزارات والشحارير ، والبغاوات ، والسمان » : « وكنا نسمع أن السمان ما يبلغ
ثمنه المئات من الدراهم وبقية طيور المسموع يبلغ الواحد منها نحو الألف لتنافس
الناس فيها وتوفر عدد المعتنين بها ، ... » فإذا كان هذا ما قاله عن سوق واحد
فماذا عن باقى الأسواق ؟

ومن أسواق القاهرة التى اشتهرت بصناعة المنتجات الخشبية والمعدنية «
سوق الخراطين » و « سوق الكفتيين » وكاتا بهما عدد كبير من الحرفيين والصناع
الذين تخصصوا فى صناعة « الصناديق والخزائن والأسرة » وغيرها من
المصنوعات الخشبية وفيها يقول أحد المعاصرين :

« وكان سوقاً كبيراً معموراً الجاتيين بالحوائيت المعدة لبيع المهد الذى يربى
فيه الأطفال وحوائيت الخراطين ، وحوائيت صناع السكاكين وصناع الدوى يشتمل
على نحو الخمسين حائوتاً » .

أما سوق الكفتيين فكان يضم عدة حوائيت لصناعة كل ما يتصل بجهاز العروس
« وكان لهذا الصنف من الأعمال بديار مصر رواج عظيم وللناس فى النحاس المكفت

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٦ .

(٢) نفسه .

رغبة عظيمة أدركنا من ذلك شيئاً لا يبلغ وصفه واصف لكثرتة ، فلا تكاد دار تخلو بالقاهرة ومصر من عدة قطع نحاس مكفت ولا بد أن يكون في شورة العروس دكة نحاس مكفت والدكة عبارة عن شئ شبه السرير يعمل من خشب مطعم بالعاج والأبنوس أو من خشب مدهون وفوق الدكة ست طاسات من نحاس أصفر مكفت بالفضة وعدة الست سبع قطع بعضها أصغر من بعض ، ... ، ومثل ذلك ست أطباق عدتها سبعة بعضها في جوف بعض ، ... وغير ذلك من المنابر والسرير وأحفاق الأسنان والطشت والأبريق والمبخرة وتبلغ قيمة الدكة من النحاس المكفت زيادة على مائتي دينار ذهباً وكانت العروس من بنات الأمراء أو الوزراء أو أعيان الكتل وأماثل التجار تجهز في شورتها عند بناء الزوج عليها سبع دك ، دكة من فضة ، ودكة من كفت ، ودكة من نحاس أبيض ودكة من خشب مدهون ودكة من صيني ودكة من بلور ودكة كداهي وهي آلات من ورق مدهون تحمل من الصين أدركنا منها في الدور شيئاً كثيراً ^(١) .

كما أسهم التجارون والخراطون والكفتيون في إثراء العمارة الدينية بالأبواب والمنابر والدك والكراسي والموائد وحوامل ^(٢) القرآن وصناديق حفظ الكتاب المقدس وغير ذلك من المصنوعات الخشبية .

ومن أشهر أسواق القاهرة التي لعبت دوراً في الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية « المهامزيين » و « سوق اللجمين » الذي وصفه المقرئ بقوله :

« تقع سوق المهامزيين بالقرب من إليماستان المنصوري وتباع فيه المهاميز التي تستخدم في ركوب الخيل وكان المهامز من الذهب أو للفضة الخالصة ^(٣) ، ... ،

(١) المقرئ : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٣ ، ١٠٥ .

(٢) حسن الباشا : القاهرة . تاريخها . فنونها . أثرها (القاهرة ، ١٩٧٠م) ص ٣٦٧ .

Lane Poole: History of Egypt, P. 314.

(٣) المقرئ : المصدر نفسه ، ص ٩٨ .

وقد اتصلت سوق اللجمين بسوق المهامزيين وكانت تباع فيه آلات اللجم وغيرها من المعدات الجلدية التي تستخدم في ركوب الخيل وكان بها عدد من صناعات الطلاء والكفت ، وصناعات السروج وأدواتها ، ... ، وكان يباع بسوق المهامزيين أيضا سلاسل الفضة ومخاطم الفضة المطلية تجعل تحت لجم المجور من الخيل خاصة فيركب بها أعيان الموقعين وأكابر الكتاب من القبط ورؤساء التجار ، ... ، وأدرجت السروج تعمل ملونة ما بين أصفر وأزرق ومنها ما يعمل من الدبل ومنها ما يعمل سيوراً من الجلد البلغاري الأسود ويركب هذه السروج السود للقضاة ومشايخ العلم .

ومن الرواية السابقة يمكن تصور حشد الحرف والصناعات المتصلة بتجارة الخيل والبغال سواء من حيث احتياجات هذه الدواب من الكساء والأدوات والغذاء والرعاية الطبية والتدريب أو من حيث استخدامها في وسائل النقل البري مع غيرها من الدواب كالجمال والحمير ^(١) .

ومن المعروف أن تجارة الخيل كانت واحدة من أهم مصادر الثروة لدى الناس خاصة الأعراب الذين برعوا فيها وحققوا من ورائها ثروات مالية طائلة معتمدين في ذلك على شدة حاجة الدولة للخيول في الحرب والسلم . ولذلك كانت أسواق وإسطبلات الخيل في أنحاء القاهرة مزبحة بجمهور من الدلالين والسياس والمنادين وغيرهم من المستخدمين في رعاية شئون الخيل والذين كانوا محل اهتمام من السلاطين شخصياً ^(٢) .

ويعد سوق « الحلاويين » من أبهى أسواق القاهرة وهو سوق « الشماعين » لما يشهده من نشاط ملحوظ في حركة البيع والشراء وما يحتويه من حوانيت شتى

(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥٧٧ ، ٦٣٧ ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٥٢٨ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥٠١ ، وعن الموضوع : نبيل عبد العزيز : الخيل ورياضتها (القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٦ م) .

أنواع الحلوى الملونة والتي تسمى « المجمععة » وكان لهذا السوق مواسم يزدهر فيها مثل شهر رجب ونصف شعبان ، وشهر رمضان حيث تكتظ بكثير من الناس وكثير من الحرفيين والصناع يبيعون ويشترون أنواع الحلوى التي يتناولها العامة والخاصة من أبناء القاهرة .

وقد كان « سوق الشماعين » ^(١) يموج موج البحر بالشموع الموكبية والفاتوسية وتظل حوانيت هذا السوق مفتوحة حتى منتصف الليل . وكانت تباع فيه كل ليلة كميات كبيرة من الشمع ويزدهر نشاطه في موسم الغطاس حيث تعلق الفوانيس التي تدخل الفرحة والسرور في نفوس الصغار والكبار . كذلك كان لهذا السوق موسم كبير في شهر رمضان لكثرة ما يباع في هذا الشهر الكريم من شموع موكبية وفاتوسية .

« وقد خربت أكثر دكاكينها وكسنت تجارتها نظرا لتدهور أحوال الناس »
مثلما تدهور حال سوق الحلويين بسبب غلاء أسعار السكر وخراب كثير من الدواب التي كانت بالوجه القبلى ، وكثير من المطابخ بمدينة القاهرة .

« فقل عمل الحلوى ومات أكثر صناعها » ويشير المقرئى وغيره إلى طبيعة العلاقة بين الازدهار الاقتصادى فى مصر والقوى الشرائية لعامة القاهرة بقوله : « كانت الناس قبل هذا (سنة ٨١٧ هـ / ١٤١٤ م) ^(٢) تختزن كميات كبيرة من الكعك وتتهادى به » أما الآن « فلم يعد هذه الأشياء (الحلوى) بالأسواق البتة » .

ومن المهم أن نشير إلى أن الدولة كانت تقرر ضرائب على الدواب من الخيول والبغال بواقع ٣٠٠ درهم عن ثمن الحياصة و ٥٠٠ درهم عن ثمن البغل ، ونصف السميرة من دلالى الخيال أو ما يمكن أن نسميها « ضريبة الدلالة » ^(٣) .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠٠ .

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٠ ، السخاوى : التبر المسبوك ، ص ١٠٩ ، ٣٣٧ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٥٠ ، ١٥٢ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١١١ ، ١١٢ .

وتعد البغال والحمير من أهم وسائل النقل والمواصلات لكافة شرائح الاجتماعية من المصريين خاصة النساء وكبار السن الذين كانوا يتنقلون بها من مكان إلى مكان آخر لم يكونوا بالغيه إلا بشق الأنفس .

ويحصى لنا أحد الرحالة في القرن الثامن الهجرى / ١٤م حوالى ثلاثين ألف مكار بالقاهرة ومعهم الحمير المجهزة بالبراذع واللجم وتمتاز بالسرعة والحيوية حتى يتحقق الهدف المنشود منها كوسيلة من وسائل النقل فى هذا العصر ^(١) ، وكانت الدابة التى تعجز عن تأدية وظيفتها فى نقل الناس يتم استخدامها فى وظيفة أدنى مثل العمل فى نقل المياه من النيل إلى الحوايت ومنازل الأهالى ^(٢) . مع مراعاة تعليمات المحتسب بتعليق أدوات الإذار فى أعناق الدواب لتنبه المارة والغافلين من عامة الناس .

ويبدو أن المكارية كانوا (مثل سائقى السيارات « التاكسى » فى زماننا الآن) يستغلون الزبائن ويساومونهم فى الأجر ويفضلون الزبائن الذين يبدو عليها مظاهر الثراء أو الانحلال الخلقي لما يدفعونه من أجور عالية .

« وكثير من المكارية لا يعجبه أن يكارى إلا الفاجرات من النساء والمفاتي منهن لمغالتهم فى الكراء (الأجر) » ^(٣) .

وقد أشار أحد المعاصرين إلى أهمية المكارية والسقائين فى القاهرة على الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى معرض ذكره لأحداث أزمة حادة فى مياه الشرب حتى كانت القاهرة « ترتج » لاختفاء المكارية والسائقين ^(٤) .

(١) ابن بطوطة : الرحلة / ص ٣٣ ، ابن الأخوة : معالم لقربة ، ص ٣٤٩ .

(٢) أندريه ريمون : المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

Lane Poole: Social Life, P. 6.

(٣) السبكى : المرجع السابق ، ص ١٤٠ ، ابن الأخوة : المرجع السابق ، نفس الصفحة .

(٤) لين تغرى بردى : التجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ١٦٣ .

ويمكن فهم طبيعة العلاقة بين قوة النظام السياسى والاستقرار الاقتصادى للمجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك فى ضوء رعاية الدولة للأسواق ، وإقامة المنشآت الاقتصادية والاجتماعية التى تخدم حركة البيع والشراء والتبادل السلعى بين الصادرات المصرية والواردات الأجنبية إذ ضمت الأسواق فى هذا العصر كثيرا من الوكالات التى كانت أشبه بالمبنى التجارى الكبير (مول) لتخزين البضائع التى تباع لصغار التجار (تجار التجزئة) الذى يقومون بدورهم ببيعها مرة أخرى والحصول على فارق الربح ، كما تستخدم لإيواء التجار فى المساكن التى تعلو المخازن ، وهى مبنية بطريقة تساعد على حرية الحركة ومواجهة الظروف الطارئة مثل الحرائق وأعمال التخريب أو السرقة والنهب ، إذ يكون للوكالة باب عام واحد له حارس ويغلق هذا الباب ليلا ومن أمثلة هذه الوكالات وكالة قوصون فى زمن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، ووكالة الغورى التى أُنشئت فى عهد السلطان قنصوه الغورى سنة ٩٠٩هـ / ١٥٠٣م وكانت تمثل بكثير من صغار التجار والباعة فضلا عن بعض عامة القاهرة والمدن الأخرى الذين يرغبون فى الشراء أو مشاهدة البضائع بها .

ومن المنشآت التى اهتم به سلاطين المماليك أيضا الفنادق والخانات لإيواء التجار الأجانب وتوفير كافة سبل الراحة لهم وكان يوجد بها عدد كبير من عامة القاهرة من « العتالين » لنقل البضائع منها إلى أى مكان لقاء أجر زهيد ، وكان الفندق يضم فى أسفله عدد من الحوانيت المخصصة لصغار التجار الذين يرغبون فى شراء البضائع المستوردة لإعادة بيعها مرة أخرى فى أسواق القاهرة .

ويبدو أن الوكالات والفنادق والخانات كانت جميعها ذات أغراض مشتركة تتصل بتخزين البضائع وسكنى التجار ^(١) .

(١) عن الوكالات والفنادق والخانات : المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥٣٣ ، ٥٥٣ ، الخطط

ج ٢ ص ٩١ - ٩٤ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهية ، ج ٤ ، ص ٤٣ ، ٤٦ ، ٥٢ ، ج ٩

ص ١١ ، ج ١١ ، ص ٣٨٤ .

وينبئنا والمقرئى^(١) بأخبار القيساريات فى هذا العصر وهى نوع من الأسواق المغلقة التى يسكنها عدد من عامة القاهرة الذين يعملون فى مجال التجارة أو الصناعة أو الحرف التى تنتشر فى هذه الأسواق ليكونوا على مقربة من أماكن عملهم لمتابعة عمليات البيع والشراء ، وكانت القيسارية يعطوها عدة ربايع (طوابق سكنية) وحوايت سكنها صناع الأحذية والأخفاف وبلغت أجرة كل حاتوت عشرة دراهم .

ويمكن القول أن أسواق القاهرة كانت بمثابة مؤسسة اقتصادية واجتماعية وسياسية ضمت بين جوانبها مختلف القطاعات الإنتاجية التى لم تكن مجرد عناصر لممارسة عمليات البيع والشراء فحسب بل كانت تمارس كذلك نوعا من الإنتاج الثقافى والمعرفى فى مجال العلاقات بين الأفراد والجماعات فى الأماكن المتفرقة من هذه الأسواق بحيث يمكن لهذه الأنماط البشرية أن تكون ما يمكن أن نسميه « بالرأى العام » لعامة القاهرة وإن كان هذا الدور الحيوى للأسواق قد أخذ فى الانكماش تدريجيا فى ظل عوامل التدهور والتصدع فى البناء السياسى للدولة بفعل الهزات الاقتصادية التى أصابت مصر فى النصف الثانى من هذا العصر مما أثر سلبا على كثافة العاملين بهذه الأسواق وبالتالي كثافة جموع المتوافدين عليها من المصريين داخل القاهرة وخارجها بعد أن « تعطل أكثر ما تشتمل عليه من الحوايت » وصارت هذه الأسواق مناطق مهجورة وغير مأمونة لكثير من عامة القاهرة وفى هذا يقول ابن إياس :

« وفيه نادى والى القاهرة عن السلطان بأن أهل الأسواق والحارات يعملون دروبا فامتثلوا لذلك ، وبنيت بالقاهرة دروب منها سوق تحت الربع وسوق أحمد بن طولون ، وسوق أمير الجيوش ، وتميز ذلك من الأسواق والحارات ، وكانت المناسر كثرت فى تلك الأيام جداً وصاروا يهجمون على الأسواق والحارات يعططون بها »^(٢) .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ، ص ٨٦ - ٩١ .

(٢) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٣٨٣ - ٣٨٧ .

وتعد « الحمامات » للعلماء من الأماكن الاجتماعية التي ضمت عدد كبير من أصحاب الحرف كالحمامين والبلاتين ، والمشاطين والمبخرين الذين يمارسون داخل هذه الحمامات التي كانت يعتمد عليها علماء لقاهرة من الجنسين نظرا لأن المنازل في هذا العصر كانت تخلو من الحمامات التي كانت مقصورة فيما يبدو على القصور وبيوت الأمراء وأعيان الدولة .

وكان الحمامي يشرف عن شئون الزبائن داخل الحمام وقد حددت كتب الحسبة الشروط الواجب مراعاتها عن القيام بهذا العمل حفاظاً على الصحة العامة للمتريدين على الحمامات ، وكذلك المحافظة على الآداب العامة وتقاليده الاحتشام وعلى سبيل المثال لا الحصر كان على الحمامي أن يمنع أرباب الأمراض المعدية كالمجذومين والبرصاء من دخول الحمام كذلك عليه أن يلزم الرجال بستر ما بين السرة والركبتين لستر العورت .

وكان يساعد الحمامي شخص أطلق عليه كتب الحسبة اسم « الوقاف » وهو الذي يتولى مهمة حفظ الملابس وغيرها من المتاع فضلا عن دوره في فتح الحمام قبيل طلوع الفجر حتى يتمكن الناس من التطهر والوضوء قبل وقت الصلاة ^(١) .

وكان البلان يتولى مهمة النظافة الشخصية للرجل من إزالة الشعر وتقليم الأظافر وغير ذلك من الأمور التي تحتاج إلى نوع من البقظة والخفة والمهارة لكي يؤدي عمله على خير وجه وربما كانت وظيفة « البلان » هي نفسها وظيفه « للمزين » وهما حرفتان ذات أصل واحد وهو « الحلاق » إلا أن الأعمال الخاصة بالحرفة كانت تتنوع وتتعدد حسبما يتوفر لصاحبها من خبرة ^(٢) .

(١) فضل بن أبي الفضل : النهج السديد / ص ١٢٥ ، ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ٢٤٠

٢٤٢ ، قاسم عبده قاسم ، المرجع السابق ، ص ١٢٨ ، أحمد عبد الرزاق : المرجع السابق ،

ص ١٤٤ ، سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ، ص ٩٥ .

(٢) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ٢٤٢ ، قاسم عبده قاسم : المرجع السابق ، ص

ولم تزل كتب الألب الشعبي تحدثنا عن بعض المنشآت الاجتماعية ومن بينها الحمامات خاصة بالنسبة لدورها فى حياة الزوج فى بداية الحياة الأسرية ^(١) .

• ومما تجدر الإشارة إليه أن الحمامات فى عصر سلاطين المماليك كانت تعبيرا عن واقعا عن الحالة الاقتصادية لعامة القاهرة إذ أن الحمام لم يكن مجرد مكان للنظافة والاستحمام ، بل كان له مفهوم أوسع من وظيفته المتعارف عليها إذ كان العامة على مختلف شرائحهم الاجتماعية يتبادلون أطراف الحديث فى شئون حياتهم اليومية . بل إن النساء — خاصة — كن يتوافدن إلى هذا المكان لاستعراض ما لديهن من مظاهر اجتماعية كالأزياء والحلى والمجوهرات التى تكشف عن حالة الثراء التى يحيا فيها أزواجهن ^(٢) .

ومن الحرف التى اعترفت بها الدولة « الدعارة » أو « البغاء » فى إطار حاجتها إلى الأموال بمختلف الوسائل المشروعة وغير المشروعة وكانت تفرض ضريبة على أرباب هذه الحرفة عرفت فى المصادر المعاصرة باسم « حقوق القينات » أو « ضمان المغاتى » ^(٣) .

واشتهرت أحياء سكنية فى القاهرة بمزاولة بعض العامة من النساء لهذه الحرفة الرائجة مثل بولاق (بيلاق) والتى يقع بها منطقة الطبالة . وحارة الأرمن التى ذكرها أحد المؤرخين فى إطار ممارسة أهلها الفواحش بطريقة علنية وصريحة إلى حد المرأة أو الجارية أو الشاب إذا دخل أحدهم إلى هذا المكان فإنه لا يستطيع منه فكاكا حتى يؤدى ما يطلب منه من رذيلة أو يفقدى نفسه بشيء من المال .

« لا يقدر أن يأخذه منهم أحد ولو كان من كان » ^(٤)

(١) ألف ليلة وليلة : ج ٦ ، ص ١٢٩٢ ، سيرة الظاهر بيبرس : ج ٩ ، ص ٥٠٢ .

Lane Poole, W.E, : Modern Egyptians, PP. 35-44.

(٢) ألف ليلة وليلة : ج ٦ ، ص ١٢٩١ ، سعيد عبد الفتاح عشور : المجتمع المصرى ، ص ٩٥ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٥٢ ، الخطط ، ج ١ ، ص ٨٩ .

(٤) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٦٤٠ — ٦٤١ .

ويبدو من قراءة أحد المصادر المملوكية المتأخرة أن العامل الاقتصادي لعب دوراً كبيراً في انتشار هذه الحرفة في أوساط بنات العامة في القاهرة بسبب حاجتهن للمال للإعفاق منه على أنفسهن وعلى ذويهن لسوء الأحوال المعيشية ، ساعد على ذلك رعاية النظام السياسى لهذه الحرفة وعناصرها المختلفة من أرباب الدعارة والشذوذ والقوادة طمعاً في مزيد من أموال الضرائب « المكوس » ^(١) . وقد أشار أحد المعاصرين إلى أن أحد أسواق القاهرة « الشماعين » كان مركزاً لتجميع أرباب الحرفة من « البقر السارح » « وكن يسهرن حتى ساعة متأخرة من الليل » ^(٢) .

ومن الظواهر الاقتصادية في هذا العصر مزاولة نساء العامة في القاهرة لبعض الحرف والصناعات التي ساهمت في إثراء النشاط الاجتماعي للمرأة في زمن كان ينظر فيه « للمرأة » باعتبارها جزءاً من متاع البيت ، ولا تستطيع حرية التصرف أو التفكير إلا في إطار « الرجل » .

ومما لا شك فيه أن ثمة حرف في هذا العصر ارتبطت تحديداً بخصوصية المرأة مثل حرفة « الداية » أو « المولدة » التي كان عليها أن تقوم بأعمال مجموعة من الأطباء والممرضات والعمال في زماننا المعاصر من أجل أن تضع كل ذات حمل حملها ثم تتعهد بها بعد ذلك بالرعاية والتوجيهات وكان للولادة في هذا العصر إجراءات معينة حيث تحضر الداية قبل الموعد بعدة أيام تحسباً لأي شئ ، وعندما تشعر المرأة الحامل بالآلام المخاض تجلس على كرسي خاص بالولادة مغطى بالقماش ، ويزين ببعض الزينة كالأزهار والورود ، ويوضع أمام منزل الوالدة إعلان عن هذا الحادث السعيد ^(٣) .

(١) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١١٨ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، سيرة الظاهر بيبرس ، ج ٧ ، ص ٤٠٧ .

(٣) أحمد عبد الرزاق : المرأة ، ص ٣٥ .

كذلك زاولت النساء حرفة « البلاطة » و « الماشطة » « الصانعة » (الوشم) وغيرها من الحرف التى تتصل بزينة المرأة وجمالها فى المناسبات المختلفة ، وهو ما أشارت إليه كتب الأئب الشعبى فى عصر سلاطين المماليك إذ يذكر صاحب « خيال الظل » عن « الخاطبة » أنها تعرف « كل حرة وعاهرة وكل مليحة بمصر والقاهرة » (١) .

وجدير بالذكر أن معظم النساء الذين اضطروا لمزاولة تلك الأعمال أو أعمال أخرى فى مجال الحياة العامة كن من « الأرامل » اللاتى صرن فى حاجة إلى المال للإعفاق على أولادهن ، وربما وصل الأمر إلى امتهان بعض بنات هذه الأسر الفقيرة حرفة الدعارة تحت وطأة الجوع والفاقة وغياب قيم العدالة والتكافل الاجتماعى وهو ما سبقت الإشارة إليه (٢) .

ومن الحرف التى نكرتها المصادر التاريخية والأنبية وزاولها عدد كبير من عامة القاهرة : الإسكافية و « المشاعلية » و « الحماليين » و « التراسين » و « الكساحين » وغيرها من الحرف التى يراها الناس فى معرض القرف والاشمزاز برغم أن هذه الحرف وغيرها تؤدي دوراً مهماً للناس فى أعمال النظافة ، وتطهير الأماكن من الأوساخ والقاذورات ، التى هم مسئولون عنها ، والتى قد تسبب لهم العديد من الأمراض والأضرار الصحية والنفسية ، بدليل أن المحتسب فى القاهرة كان يراقب عمل « الكاسح » بنفس المستوى الذى يراقب به أصحاب الحرف الأخرى لعلمه بالآثار السلبية المترتبة على إهمال مثل هذه الأعمال الأساسية والتى تنعكس بدورها على القوى الاجتماعية الإنتاجية .

فضلا عن أن هذه الحرف المحقرة فى عيون الناس أنفع وأكثر قيمة من حرف أخرى غير شرعية كالدعارة ، والقوادة ، والشذوذ وغير ذلك مما شاع فى هذا

(١) إبراهيم حمادة : خيال الظل ، ص ١٧٤ ، ١٧٥ ، أحمد عبد الرزق ، المرجع السابق ، ص ٣٣

. ٣٤

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٥ ، ص ٩٣ ، ٩٤ .

العصر فى إطار للقيم والمثل الأخلاقية الغالبة فى أذهان كثير من الحكام والمحكومين ^(١) .

وعلى عكس هذه الرؤية المتدنية لتلك الحرف نجد حرفة ممثلة لها فى الجوامع ، الخواثق والربط والزوايا ومن أمثلتها « الكناسون » و « الفراشون » و « الوقادون » و « الكساحون » و « السباكون » وغيرها كان لها رؤية دينية فى إطار حياة الرضا والزهد التى شجعت نسبة كبيرة من أرباب الأعمال على هجر أعمالهم والانخراط فى أحضان الدروشة باسم الدين وهم فى الحقيقة يركنون إلى حياة الكسل طمعاً فى امتيازات هذه الأماكن من الأطعمة والأشربة والكساء والمال فضلاً عن السكنى دون مقابل ^(٢) .

ويتبقى فى هذا الفصل أن نشير إلى حقيقة هامة مؤداها أن كثرة العاطلين من الشرائح الاجتماعية فى المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك كانت نتيجة تدهور الأوضاع الاقتصادية وسوء توجيه النظام السياسى لوسائل الإنتاج التى وظفت - إلى حد كبير - فى إشباع حاجات الطبقة الحاكمة (السلطان - الأمراء - الجند) باسم الدفاع عن مصر فى مواجهة الأخطار المحدقة بها من أعداء الإسلام والمسلمين وهو الدور الذى انتهى بنهاية الوجود الصليبي فى المنطقة العربية فى نهاية القرن السابع الهجرى / ١٢م وبنهاية هذا الدور لم يعد هناك مبرر حقيقى لاستنزاف ثروات المصريين . والذى أدى إلى انحسار الدور الاقتصادى « الإيجابى » لعامة القاهرة فى إطار التجارة والصناعة والحرف التى أثرت الحياة الاقتصادية فى النصف الأول من هذا العصر - وظهور كثير من أنماط الحرف والأعمال السلبية والدنيئة فى إطار

(١) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ٢٢٣ ، المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ق ١ ، ص ٣٢٣ ، الخطط ، ج ١ ، ص ٨٩ ، ابن إيس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٠٥ ، السبكي : المصدر السابق ، ص ١٤٦ ، ألف ليلة وليلة ، ج ٦ ، ص ١١٤١ ، سعيد عبد الفتاح عشور ، المجتمع المصرى ، ص ٣٨ .

(٢) المقرئى : السلوك ج ١ ، ق ١ ، ص ٨٢ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ، ج ٣ ، ص ٨٨ .

« للدعارة » و « الحرفشة » و « الاستجداء » و « الدروشة » وغير ذلك مما ألحق الأضرار بالاقتصاد القومى المصرى وترك آثاره الوخيمة على مختلف مناحى الحياة الاجتماعية لجميع الشرائح الطبقية بما فيها الطبقة الحاكمة الأمر الذى يصفه لنا أحد المؤرخين المعاصرين فى نهاية عمر الدولة بقوله :

« امتنع الخبز من الأسواق ، وكذلك الدقيق ، ووقع القحط بين الناس ، وضج العوام ، وكثر الدعاء على السلطان ، وغلقت أسواق القماش ، واختفى الصنابعية والخياطون واضطربت أحوال القاهرة ، واختفى جماعة من التجار خوفاً من المماليك ، واختفى طائفة من الغلمان لأجل السفر ، وصارت أحوال مصر مثل يوم القيامة كل واحد يقول : روحى روحى » ^(١) .

(١) لين إيلس : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٨ .

الفصل الرابع

دور العامة فى الحياة الاجتماعية

النشاط الاجتماعى اليومى لعامة القاهرة فى : « الأسواق -
الحمامات - الجوامع - المدارس - الأسبلة - الخوانق » - مظاهر
الاحتفالات الدينية والقومية لعامة القاهرة - وسائل التسلية لعامة
القاهرة - العادات الاجتماعية والمعتقدات الشعبية - فى ضوء
المفاهيم الدينية والموروثات الحضارية - السخرة المملوكية لعامة
القاهرة ونتائجها السلبية على الحياة الاجتماعية - التدهور الأمنى
فى أواخر عصر سلاطين المماليك وأثره على دور العامة فى الحياة
الاجتماعية .

تأتى أهمية دور عامة القاهرة فى الحياة الاجتماعية فى مصر فى عصر سلاطين المماليك فى ضوء الدور الاقتصادى للقوى العاملة فى القرنين الثامن والتاسع الهجريين / الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين . وهو الدور الذى عبرت عنه كتابات ومشاهدات المؤرخين والرحالة فى فترة السلام التى عاشتها المنطقة العربية مع بداية العقد الأخير من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى فى أعقاب القضاء المبرم على الوجود الصليبي الذى ظل جاثماً على صدور العرب والمسلمين قرابة قرنين من الزمان .

ومن المعروف لجمهور الباحثين أن مدينة القاهرة التى وصفها المؤرخون والرحالة فى هذا العصر لم تختلف فى أحيائها وحاراتها ودروبها وخطوطها عن « القاهرة العثمانية » حتى نهاية القرن الثامن عشر الهجرى / الثامن عشر الميلادى إذ أنه مع بداية حكم الأسرة العلوية فى بداية القرن التاسع عشر الميلادى حدثت طفرة حضارية غيرت شكل الخريطة المساحية والعمرانية لمدينة القاهرة ^(١) .

وفى عصر سلاطين المماليك كانت القاهرة مقسمة إلى « حارات » أو « أحياء » وكل حى منها عبارة عن منطقة سكنية يتمتع سكانها بنوع من الاكتفاء الذاتى فى أمورهم المعيشية إذا كان بكل حارة عدد من الأسواق والدكاكين والحمامات والمخيلز وغيرها من المؤسسات الاقتصادية والاجتماعية التى يحتاج إليها عامة القاهرة فى حياتهم اليومية مثال ذلك حارة « برجوان » ^(٢) بالجمالية ، وكان بالقاهرة حتى بداية القرن التاسع الهجرى / ١٥ م سبع وثلاثون حارة ^(٣) .

(١) راجع للمدخل : ص ١٨ - ٢٠ .

(٢) برجوان : أبو الفتوح برجوان الخادم وكان يتولى أمر القصور الفاطمية . (المقرئى : الخطط ج ٢ ، ص ٣ ، ٤) .

(٣) لمزيد من التفاصيل ، المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣ - ٢٣ ويستهل المؤرخ حديثه بذكر « حارة برجوان » التى كانت من أشهر حارات القاهرة ويقول عنها : « وما برحنا ونحسب شبل نفخر بحارة برجوان سكن جميع حارات القاهرة » (نفسه : ص ٩٥) .

ويعصف المقرئى حارة برجوان بقوله :

« وأدركت سوق حارة برجوان أعظم أسواق القاهرة وما برحنا ونحن شباب
نفخر بحارة برجوان سكان جميع حارات القاهرة فنقول بحارة برجوان حملات
ويغنى حمامى الرومى وحمام سويد فإنه كان يدخل إليها من داخل الحارة . وبها
فرنان ولها السوق الذى لا يحتاج سكانها إلى غيره » ^(١) وربما كتبت الحارة الواحد
تضم عدة حارات مثل حارة « الحسينية » التى كان بها « الأسواق ذات المساكن
العظيمة فى الكثرة » ^(٢) .

وكان بالقاهرة نحو أربعة آلاف شارع ودرب . كل منها له بابان وحارسان .
وفى بعض الشوارع ما يقرب من خمسة عشر ألف مسكن ولكل سوق كبير فيه
لحياجات السكان اليومية ، ولكل حارة « شيخ » يمثل أهلها فى الاتصال بالسلطة
المملوكية ليس من أجل مصالح سكان الحارة فحسب بل من أجل معاونة الدولة فى
جمع الضرائب والإبلاغ عن أية معلومات فضلا عن قيامه بتدوين عدد المواليد
والوفيات اليومية فى الحى الخاص به والإشراف على فتح وغلق للحوادث ، ومنع
حدوث الجرائم وأعمال السلب والنهب ، وحفظ الأمن وغير ذلك من الأعمال التى
أشار إليها أحد المعاصرين فى « خطته » و « حولياته » .

ونذكر أن أحياء القاهرة كان يشرف على الأمن بها ليلا أحد أهل الدولة « صاحب
العسس » والذى عرفته عامة القاهرة باسم « والى الطوف » وكان يجلس ليلا من
بعد صلاة العشاء وحوله « عدة من الأعوان وكثير من السائقين والنجارين
والقصارين والهدادين بنوب مقررة لهم خوفاً من أن يحدث بالقاهرة فى الليل حريق
فيتداركون إطفاءه ومن حدث منه فى الليل خصومة أو وجد سكران أو قبض عليه
من السراق تولى أمره » ^(٣) وقد أشار السبكي إلى هذه الوظيفة تحت اسم «
الحارس » أو « حارس الدرب » ^(٤) .

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٦ .

(٢) نفسه : ص ٢٢ .

(٣) نفسه : ص ١٠٣ ، السلوك ، ج ١ ق ٣ ، ص ٦٧٣ .

(٤) السبكي : المصدر السابق ، ص ١٤٥ ، ولمزيد من التفاصيل ، على السيد على : القاهرة فى

عيون الرحالة الأوربيين فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر (القاهرة ، مجلة فكر ، العدد

١٣ ، ١٩٨٨م) ص ٨٦ . ٨٩ .

وقد سبقت الإشارة إلى أن طبيعة البناء الطبقي في هذا العصر جعلت من الطبقة العسكرية مجتمعاً خاصاً ذا سمات اجتماعية تتعرض مع السمات الاجتماعية لفئات عامة القاهرة ، وأن الثراء والجاه اللذين حظيا بهما بعض "بياض العامة" من التجار والعلماء لم يعزلهم عن الاتجاه الاجتماعي للعلم للمجتمع القاهري إذ أن الحارة القاهرية كانت تضم بين جوانبها مختلف الشرائح الاجتماعية من الأغنياء والفقراء ، والعلماء والبسطاء على سواء وهو ما يعنى وحده العادات والتقاليد اليومية والموسمية بين أتماط العامة .

يدل على هذا أن أهل العمالة وهم من بياض العامة كانوا ينزلون الأسواق ويقفون وسط الزحام ويتفاعلون مع الباعة وأعراف السوق وإن كان هذا لم يمنع سواد العامة من إفساح الطريق لهم وتقويمهم على أنفسهم في البيع والشراء احتراماً لهم وتقديراً لمكانتهم في المجتمع ^(١) . إذ أن العلاقة بين فئات العامة كانت تستند إلى مجموعة من الأعراف والتقاليد والقيم الدينية التي تجعلهم يعيشون معاً في سلام ومحبة وولم باعتبارهم جميعاً نسيج اجتماعي واحد . وهو ما لم يتحقق في إطار العلاقة بين المماليك وعامة القاهرة والتي قامت على العزلة الاجتماعية والتمايز الطبقي . إذ لم يحاول المماليك الاختلاط بالعامة أو التزوج منهم أو مشاركتهم في أفراحهم وأحزائهم وعاداتهم وتقاليدهم بل على العكس تعاملوا معهم بنوع من التعالي متناسين بذلك أن أصولهم التاريخية مجهولة الهوية وأن كياتهم الاجتماعي الجديد هو من لحم ودم أبناء المجتمع المصري ^(٢) .

وتبدو صور الحياة الاجتماعية للمصريين في مدينة القاهرة عصر سلاطين المماليك في ضوء ما أشارت إليه المصادر المعاصرة في معرض ذكرها لأسواق

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصري ، ص ٣١ .

(٢) لمزيد من التفاصيل ، قسم عبده قسم : دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي « المنخل » .

القاهرة ، وجوامعها ، ومساجدها ، ومدارسها ، وحماماتها ، وأسبلتها ، وخواتقها ، ومقابرها ، وأضرحتها ، وسجونها ، وغيرها من الأمكن التي شهدت مظاهر الحياة العامة والخاصة لعامة القاهرة .

ويعتبر السوق فى القاهرة النموذج الأمثل لمشاهدة حركة الحياة والتفاعلات الاجتماعية بين جموع الناس على اختلاف أشكالهم وطوائفهم ودياناتهم ، وكانت حركة الناس من الباعة والسوقة والزبائن تستمر طوال اليوم بسبب تنوع البضائع وكثرتها ، ووفرة السلع وتفرقها بين الأسواق المختلفة لانفراد كل سوق بنوع خاص من المنتجات مما كان يترتب عليه أن يظل المشتري فترة طويلة متنقلا بين الحوانيت للحصول على مراده « لكثرة ذلك عند التجار » (١) .

وكان صغر مساحة السوق بالنسبة لكثرة جمهور الباعة والزبائن يؤدي إلى نوع من الازدحام والاختناقات المرورية وهو ما أشار إليه أحد المؤرخين بقوله :

« كان الإنسان لا يستطيع أن يمر فيه من ازدحام الناس ليلا ونهارا إلا بمشقة وكان فيه قبائى يرسم وزن الأمتعة والمال والبضائع لا يتفرغ من الوزن ولا يزال مشغولا به ومعه من يستحنه ليزن له » (٢) .

ويصف أعظم أسواق مصر « القصبة » بقوله :

« وسمعت غير واحد من المعمرين يقول إن القصبة تحتوى على اثنى عشر ألف حاتوت ، وقد أدركت هذه المسافة (من الحسينية إلى المشهد النفيسى) عامرة الحوانيت خاصة بأنواع المأكول والمشرب والأمتعة تبهج رؤيتها ويعجب الناظر هيئتها ويعجز الناظر العاد عن إحصاء ما فيها من الأنواع فضلا عن إحصاء ما فيها من الأشخاص » (٣) .

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٥ .

(٢) نفسه ص ٩٦ .

(٣) نفسه : ص ٩٥ .

وكانت نساء العامة تمثلن غالبية رواد الأسواق في بعض المناسبات والأعياد التي يحتفل بها عامة القاهرة مثل : « للتصف من شعبان » و « عشوراء » و « رمضان » و « عيد الغطاس » و « خميس العهد » لشراء ما يلزم الأسر المصرية من السلع الغذائية والكسائية والترفيهية . وكان من عادة هؤلاء النساء أن يساو من الباعة ويمازحهن جلبا لأفضل السلع والأسعار . وهو ما يراه الباحثين الأجانب نوعا من اللغو لا طائل من ورائه ، وإضاعة للوقت والجهد ^(١) .

ومن استقراء المصادر المعاصرة نلاحظ أن ظاهرة خروج النساء إلى الأسواق قد أثارت حفيظة المعاصرين من العلماء والفقهاء وخاصة أن النساء كن يخرجن متبرجات وقد خلعن جلباب الحياء ، وبالتالي فإن منعهن من الخروج والمشى في الأسواق يصبح واجبا شرعيا على أولى الأمر ^(٢) .

وكثيرا ما صدرت المراسيم التي تمنع النساء من التردد على الأسواق وغيرها من الأماكن لقضاء حاجاتهم باستثناء العجائز منهن . وهو ما نراه في إطار الإجراءات الاستثنائية عند وقوع أزمات اقتصادية (مجاعة - وباء) لا يعول عليها في تصوير واقع الحياة اليومية للمرأة المصرية في هذا العصر . بل على العكس فإن عامة نساء القاهرة تمتعن بقسط وافر من حرية الحركة في اتجاه الأسواق لشراء حاجتهن خاصة أن الرجال في هذا العصر كانوا مشغولين بأعمالهم الحرفية والصناعية الشاقة في غالب الأحيان .

^(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، ١٠٠ ، ابن الحاج : المنخل ، ص ٣٠٦ - ٣٠٩ .

Lane Poole, Social life, P. 4,7.

^(٢) ابن الحاج : المصدر السابق ، ص ٢٣٧ ، ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٥ ، ص ٩٣ ، ابن إيلس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٨٢ ، قسم عبده قسم ، ص ٤١ .

ومما يدل على كثرة خروج النساء فى هذا العصر كثرة المراسيم التى تمنع خروج المرأة فى أوقات معينة ، وكثرة إشارات الاستهجان من جانب المعاصرين لهذه الظاهرة الملفتة للنظر وهى : « زحمة النساء » فى الأسواق وجلوسهن على أبواب « الحواتيت »^(١) .

ومما يذكر أن أحد أسواق القاهرة « سوق الشماعين » كان مركزاً لتجمع عدد من النساء الداعرات يقال لهن « الزعيرات » « لهن سيما يعرفن بها وذى يتميزن به وهو لبس الملاءات الطرح وفى أرجلهن سراويل من أديم أحمر وكن يعاتين الزعارة ويقفن مع الرجال المشالقيين فى وقت لعبهم وفيهن من تحمل الحديد معها »^(٢) .

كذلك يذكر لنا المعاصرون أن المرأة القاهرية كانت تحرص على إلزام زوجها بشراء أصناف الحلوى من « سوق الحلاويين » فى مناسبات معينة مثل عيد الفطر الذى كانت « تروق » رؤية هذا السوق فيه « لكثرة ما يوضع فيه من حب الخشكناتج وقطع البندود والمشاش ويشرع فى عمل ذلك من نصف شهر رمضان فتملاً منه أسواق القاهرة »^(٣) وربما أدى الأمر إلى حدوث مشاجرات بين الأزواج بسبب مبالغة النساء فى مطالبهن فى إطار عوائد الترف وحب التظاهر أمام الأخريات منهن ، بل إن المرأة كانت تهتم بشراء أنواع معينة من الحلوى وأصناف الفواكه كالهريسة والزلابية ، والبلح والخبوخ وغير ذلك « مما تلزمه النساء لأزواجهن »^(٤) .

(١) ابن الأخوة : المصدر السابق ، ص ٢٢٥ .

Lane poole, Op. Cit. PP. 17,18.

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٦ .

(٣) نفسه : ص ١٠٠ .

(٤) ابن الحاج : المصدر السابق ، ص ٣٠٠ .

وتكشف لنا كتب الألب الشعبي عن كثرة الخلافات الزوجية بسبب مطالب المرأة وتبرمها من عدم استجابة الرجل لها حتى أنه كان يهجر البيت إلى حيث لا يعلم هروبا من أعباء الحياة اليومية ومسئوليته الزوجية ^(١) .

ويبدو أن الرجال كانوا يفضلون الابتعاد عن نساءهم لفترة من الوقت على طلاقهن لما يترتب على هذا الطلاق من حقوق مادية للمطلقات لا يقوى عليها الرجال ويكون الانتحار أحيانا أفضل وسيلة للتخلص من هذه الأعباء مثلما حدث في سنة ٨٢٥هـ / ١٤٢٢م عندما قرر أحد العلماء التخلص من حياته لشكوى مطلقته له عند القاضي ^(٢) .

ولم يكن من عادة للناس في ذلك العصر أن يعدوا الطعام في منازلهم ، لذا فقد انتشرت آلاف المطاعم وباعة الوجبات الجاهزة في القاهرة حيث كان معظم الناس يتناولون الطعام من الباعة الجائلين أو الذين يفتشون الأرض ومعهم المواقف المشتعلة اللازمة لتسخين الطعام . أما بعض الناس فكانوا يرسلون ما يريدون طهيها من الأطعمة لحوانيت « الشراحيين » أو « الشراحيه » لطهيها بعد خلطها بالتوابل وغيرها ثم يرسلونها مع صبياتهم إلى المنازل في دور مغطاة وذلك مقابل أجر معين يأخذونه من الزبائن ^(٣) .

ولم يتوقف دور الأسواق في هذا العصر على أعمال البيع والشراء بل امتد ليكون مركزاً إعلامياً لنشر الأخبار وإذاعة المراسيم الحكومية بين فئات العامة ، ومن ثم فإنه يمكن القول أن السوق كان مؤسسة اقتصادية وسياسية واجتماعية تزخر بالتداعيات والمناقشات والمساومات والمشاحنات بين أنماط بشرية متباينة ، إذ كانت الحوانيت بؤرة تجمع للمعارف والأصدقاء ، والزملاء لعرض الحكايات والطرائف والنوادر ^(٤) .

(١) ألف ليلة وليلة : ج ٣ ، ص ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ج ٦ ، ص ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ .

(٢) ابن إلياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٨٣ .

(٣) قاسم عبده قاسم : المرجع السابق ، ص ٤٤ .

(٤) سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ، ص ٨٧ ، قاسم عبده قاسم : المرجع السابق ،

وقد اعتنت الدولة بتنظيم حركة المرور فى الأسواق ، ومراقبة التزام أصحاب الحوانيت بأعمال الإنشاءات لإصلاح الطريق أمامها وكذلك أعمال النظافة والإضاءة ، وخصصت جماعة من البطالين أطلقت عليهم المصالح اسم « المستصنعة » أو « المستصنعين » لمعاونة الوالى على ما يريد من وسائل المراقبة والإشراف على هذه الأسواق ^(١) .

إلا أن هذا الاهتمام بتنظيم حركة الأسواق ما لبث أن هبط مستواه تدريجيا فى النصف الثانى من هذا العصر لتناقص الكثافة البشرية من الباعة والزبائن بعد أن « تعطل أكثر ما تشتمل عليه من الحوانيت » ^(٢) ، وفقدت وظيفة « الحسبة » ^(٣) هيبتها مثل غيرها من الوظائف المنوط بها صيانة حقوق الرعية .

ومما يدل على حجم التدهور الذى أصاب الحياة الاجتماعية لعامة القاهرة فى أواخر سلاطين المماليك أن أحد السلاطين كان يمر بنفسه فى الشوارع والأسواق بعد العشاء ويقوم بتوقيع العقوبات البدنية القاسية على بعض العامة ، وإذا مر بحاتوت ولم ير عليه فتديلا يسمر المكان .

« وكان يعاونه فى ذلك عدد من العبيد السود ومعهم مكاحل نفط » ^(٤) .

ورغم أن ممارسات بعض السلاطين فى أواخر العصر كان تتسم بالخفة والطيش ، والإساءة إلى « حرمة المملكة » فإن مثل هذه الممارسات الأمنية كانت ضرورية لحفظ الأمن وتضييق الخناق على أرباب الجرائم والمجون والعبث فى الأسواق والحارات والطرق وكافة أنحاء القاهرة .

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٥٧ ، ٥٨ ، المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ص ٣٠٠ .
٣٠١ ، ابن الصيرفى : نزهة النفوس والأبدان ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ .

(٢) للمقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ .

(٣) عن الموضوع : سهام مصطفى : الحسبة فى مصر الإسلامية من الفتح العربى حتى نهاية العصر المملوكى (القاهرة ، ١٩٨٦) .

(٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

« ... ، وكانت المناسر قد كثرت فى تلك الأيام جداً » ^(١) ويبدو أن هؤلاء اللصوص كانوا يهاجمون الأسواق فى نطاق من السرية ومسلحين بالقسي والنشاب ^(٢) ، وكان الولاة يأمنون جانبهم خوفاً منهم وربما تعاونوا معهم بغض الطرف عما يرتكبونه من جرائم حتى « أمن السراق » على قول أحد المعاصرين ^(٣)

وتشير أحداث سنوات ٨٢٠ هـ ، ٩٠١ هـ ، ٩٠٢ هـ إلى أن اللصوص « المناسر » كان يسطون على الحوانيت بعد كسرها ويأخذون ما فيها من البضائع وبخاصة « القماش » ودون أن تتدخل وسائل الأمن أو تحرك ساكناً .

« وفيه هجم المسر على سوق باب اللوق وأخذوا أموال التجار وفتحوا عدة من الدكاكين ، وفعلوا مثل ذلك بسوق الربع ، وكسروا منه عدة دكاكين وأخذوا ما فيها ولم تنتطح فى ذلك شاتان » ^(٤) .

وكانت أحداث الناس فى « الحمامات » العامة تجد اهتماماً فى الحياة اليومية لما تحويه من أخبار طريفة ومسلية عما يدور فى هذه الأماكن من مظاهر التنافس بين النساء فى إظهار مفاتهن الجسدية وما يتمتعن به من جمال وجاذبية ، فضلاً عن التباهى بما لديهن من الحلى والمصاغ والملابس الفاخرة ^(٥) .

وثمة قصة ما زالت شائعة حتى الآن على لسان الناس حول حريق إحدى الحمامات النسائية وخروج النساء منها عاريات أو شبه عاريات إلا أن بعضهن استحيين الخروج على تلك الهيئة الفاضحة ، فلقين حتفن فى الحمام وقيل بين العامة « إلى اختشوا ماتوا » من هؤلاء النساء .

(١) نفسه : ص ٣٨٧ .

(٢) نفسه : ص ٢١٩ ، ٤٣٤ .

(٣) ابن الصيرفى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٣٦ .

(٤) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٣٠ ، ابن يلس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣١٩ . ٣٥٢ .

(٥) ألف ليلة وليلة : ج ٦ ، ص ١٢٩١ ، أحمد عبد الرزاق : المرأة ، ص ٣٤ .

ولم يتوان القاص الشعبي في إمدادنا بمعلومات عن مجتمع عامة القاهرة ففى الحمامات ومدى ما كان يصل إلى أسماع الرجال عن النساء من أمور تثير فيهم الشهوة والرغبة فى الزواج حتى أن المرأة كانت تخشى على نفسها عند سماع زوجها لتلك الأخبار عن الفتيات الحسان اللاتي يترددن على الحمامات مخافة أن يشرع فى الزواج عليها أو تجول بخاطره صورة امرأة أخرى ^(١) .

بل أن كثيرا من الزيجات كانت تتم عن طريق أخبار الحمامات إذ تتوجه « الخاطبة » إلى إحدى الحمامات لرؤية مفاتن إحدى الفتيات أو النساء ثم إبلاغها بعد ذلك لمن يرغب فى الاقتران بها من الرجال .

وفى نفس الوقت كان الرجال يذهبون إلى الحمامات للتزين والانتعاش خاصة فى ليلة الزفاف أو فى المناسبات السعيدة ليكون محل إعجاب زوجته إن هو أثبت فحولته وقدرته على « أخذ وجهها لتحمل منه فى الوقت والساعة » ^(٢) .

وكانت المؤسسات الدينية كالجوامع والمساجد والمدارس والزوايا والخوانق تموج بأعداد غفيرة من جمهور العامة الباحثين عن العلم والفقه وعبادة الله فضلا عن غير ذلك من الأغراض المعيشية كالسكنى والراحة وتناول الطعام وتلقى الصدقات من أهل البر والرحمة .

ومع تحفظنا على بعض الروايات التى نكرها ابن الحاج فى شأن خروج نساء العامة متبرجات لزيارة المساجد طلباً للبركة والثواب وهو ما اعتبره هذا الفقيه المغربى « قلة أدب » ^(٣) وعدم حشمة من المرأة المصرية ، فإتينا نرى أن الأسرة المصرية فى القاهرة — بوجه عام — كان يلتزم أفرادها بما تفرضه عليهم التعاليم الإسلامية السمحاء من مظاهر الأئب والاحتشام باستثناء بعض الحالات الفردية لأبناء المجتمع الذين تشبهوا بالمماليك والأجانب فى بعض عوائدهم الاجتماعية فى الأرياء

(١) ألف ليلة وليلة : ج ٦ ، ص ١٢٩٢ .

(٢) سيرة للظاهر بيبرس : ج ٩ ، ص ٥٠٢ .

(٣) ابن الحاج : المنخل ، ص ٢٦٣ .

والزينة وعوائد الترف والتي بلغت حد مجازاة هؤلاء في تناول الخمر ، ومزاولة الرقص ، وعدم مراعاة آداب الجلوس في الأماكن الدينية وغيرها من الأمور التي نراها في معرض التخصيص لا العموم ^(١) .

وقد شهدت المدارس في هذا العصر توافد الآلاف من طلاب العلم مما « ملأ الأخطاط » ^(٢) ، وكان الطلاب يتمتعون بحرية اختيار المولد الدراسية والانتساب إلى مدرسين معينين يجتمعون حولهم للاستماع إلى محاضراتهم ويظل الطالب يدرس على يد أحد الشيوخ فإذا نال منه كفايته انتقل إلى شيخ آخر وهكذا وربما طاف أنحاء المدارس في مصر والعالم الإسلامي من أجل هذا الغرض .

وقد قامت العلاقة بين الفقهاء والطلاب على أساس من العطف والاحترام كما بين الأب وابنه على قول أحد المعاصرين أخذاً بالحديث الشريف « ليس منا من لم يوقر كبيرنا ويرحم صغيرنا ويعرف لعالمنا حقه » . وبعد انتهاء الطالب دراسته في أحد العلوم التي تخصص فيها تكتب له وثيقة « إجازة » ^(٣) علمية تحتوي على اسم الدارس ، وشيخه ، ومذهبه وتاريخ حصوله على الإجازة وتتوقف قيمة هذه الإجازة على سمعة الشيخ الذي صدرت عنه ومكانته العلمية .

ومن مظاهر الاحتفال التي ارتبطت بالنشاط العلمي لعامة القاهرة في هذا العصر أن الناس كانوا يجتمعون عند افتتاح إحدى دور العلم والتي اعتاد السلطان يحضرها ومعه الأمراء والقضاة والفقهاء والأعيان ، وبعد الافتتاح يمد سباط فيه سائر أصناف الطعام من اللحوم والفاكهة والحلوى كما يقدم للمدعوين شراب السكر والليمون . وغير ذلك من أشكال الضيافة المصرية .

(١) سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ، ص ٣٥ .

(٢) الفلقشندي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ (وقد بلغ عدد المدارس ٧٠ مدرسة) ، على

مبارك : الخطط للتوفيقية ، ج ١ ، ص ٨٧ .

(٣) الفلقشندي : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٢٤٧ ، سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق

وفى هذه المناسبة الكريمة يخلع السلطان على كل من أسهم فى بناء المدرسة من المعلمين والبنائين وغيرهم ، وكان الطلاب فى المدارس يحتفلون من وقت لآخر بمناسبات معينة مثل « ختم البخارى » أو الفراغ من تصنيف كتاب وفيها يقوم الداعى للحفل بإحضار الحلوى والتفاح والفاكهة والمخبوز ، والبخور ويجلس أهل المدرسة من الشيوخ والطلاب ومعهم الأعيان والقضاة وغيرهم وربما تكلفت المناسبة خمسمائة دينار ^(١) .

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدولة لم تكن تتدخل فى النشاط العلمى أو فى مجال البحث العلمى فى هذه المدارس وكان دورها مقصوراً فقط على بناء المدارس والمكاتب « الكتاتيب » والمساجد مدفوعة إلى ذلك بعدة عوامل منها إظهار التقوى والزلفى إلى الله ، وكسب ولاء مشايخ العلم وطلابه ، وتدعيم مركزهم فى نفوس الرعية فضلاً عن دور هذه المعاهد العلمية « السنية » فى التصدى لآثار الفكر الشيعى فى مصر ^(٢) خاصة أن سواد العامة كانوا مرتبطين عاطفياً بأسماء الصالحين من آل البيت كالإمام الحسين ، والسيدة زينب ، والسيدة نفيسة وغيرهم ممن لارالت علاقتهم الدينية تؤثر فى نفوس عامة المصريين حتى يومنا هذا ^(٣) .

وكانت « الأسبلة » الملحقة بالمساجد فى مختلف أنحاء القاهرة قاصرة على الأهالى من عامة القاهرة يلتقون حولها لإرواء عطشهم فى أوقات الحر ويتوضئون فيها ليهينوا أنفسهم لأداء الصلوات ، بينما كانت الأماكن الأخرى كالوكالات والفنادق والخانات يلحق بها أسبلة لتلبية حاجات العابرين والمقيمين من التجار الأجانب أو التجار الوافدين من خارج القاهرة فى أنحاء مصر .

(١) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٨١ ، سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ، ص ١٤٣ .

(٢) سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ، ص ١٤٧ .

(٣) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٠ ، ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٢٤ ، سيرة لظاهر بيبرس : ج ٣ ، ص ٢٠٦ ، ج ٤ ، ص ٢٣٦ ، ج ٩ ، ص ٤٩٤ .

ويبدو أن الأسبلة كانت أشبه بأمكن الراحة والتسوية بالنسبة لعامة المصريين حيث يجدون فيها بجانب الشرب لهم وما يصحبون من الدواب - نوعاً من الارتباط الوجداني بينهم وبين صاحب السبيل الذي أوقفه لخدمة الناس « صدقة جارية »^(١) وهو ما تشير إليه بعض العبارات المنقوشة على جدار السبيل بطلب الرحمة والمغفرة لروح فلان وأن يتقبل الله هذا المعروف وربما كانت هناك شخص يتصف بالود والسماحة يقف بجوار السبيل يدعو الناس إلى ارتواء ظمأهم بنداء قصير : « سبيل الله يا عطشان »^(٢) .

ومما يذكر أن الأسبلة الملحقة بالمساجد في مختلف أنحاء القاهرة كانت تقوم بتحفيظ القرآن وتعليم القراءة والحساب لأيتام العامة . وقد جرت العادة أن يلحق السبيل بأحد المساجد أو المدارس تبركاً وتيمناً بالمكان ويكون في أعلاه "الكتاب" ثم ما يلبث أن ينفصل عنها ليصبح وحدة معمارية مستقلة^(٣) .

وفي القاهرة انتشرت الخواثق والربط والزوايا التي اهتم سلاطين المماليك ببنائها لتكون ملجأ لكثيرين من العامة الذين آثروا حياة الكسل والعيش على جهد الآخرين ، بدلاً من العمل والسعى في الحياة الدنيا مصداقاً لقوله تعالى :

« وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون »^(٤) كما أنهم ارتضوا في سبيل ذلك أن يكونوا أداة للسلطة في تغييب وعي العامة وإلهائها عن أخطاء الحكام ومظالمهم في حق العباد .

ومن الغريب أن المصادر المعاصرة أطلقت على هؤلاء الناس اسم «الصوفية» الذين ارتبط وجودهم في المجتمع بكل مظاهر الانحراف في العقيدة والأخلاق وفي هذا

(١) محمد محمد أمين : الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ، ص ١٥١ .

(٢) Lane, W.E, OP. Cit. P. 18.

(٣) أحمد عبد الرزاق : الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى ، ص ٢٠٠ ، ص ٢٠١ .

(٤) سورة التوبة : الآية ١٠٥ .

يقول أحد الباحثين : « وقد وصل بها الأمر إلى تحريف جوانب جوهرية في الإسلام ومن ذلك قيام البعض بقراءة ما يزعم أنه قرآن كريم » (١) .

ويقول المقرئى : « ثم تلاشى الآن حال للصوفية ومشايخها حتى صاروا من سقط المتاع لا ينسبون إلى علم ولا ديانة وإلى الله المشتكى » ، ويضيف قائلاً : « وأخبرنى الشيخ أحمد بن على للقصار رحمه الله أنه أدرك للناس فى يوم الجمعة يأتون من مصر إلى القاهرة ليُشاهدوا صوفية خاتناه سعيد السعداء عندما يتوجهون منها إلى صلاة الجمعة بالجامع الحاكمى لكى تحصل لهم البركة والخير بمشاهدتهم » (٢) .

والواقع أن هؤلاء الأدعياء صاروا ظاهرة اجتماعية لا دينية فى أواخر العصر إذ اتخذوا من التصوف « الدروشة » أداة للكسب ووسيلة لاتقاء المظالم وطريقاً إلى المجد الموهوم والسمعة الطيبة بين أهل الغفلة من الناس . وهو ما يتعارض شكلاً وموضوعاً مع مفاهيم التصوف الإسلامى (٣) .

وفى تصورنا أن اتساع رقعة الاعتقاد فى أقطاب الدراويش أو ما يطلق عليهم « الأولياء » فى عصر سلاطين المماليك — كان مرتبطاً إلى حد كبير بتدهور الأوضاع الاجتماعية للسواد الأعظم من العامة وشيوخ الفقر والعوز بين كثير منهم ، وتفشى الجهل وكثرة الأوبئة والمجاعات ، وبوار كثير من الحرف والصناعات وانتشار الفتن والاضطرابات بسبب ثورات الجند ، وانعدام الأمن فى الأماكن العامة وغير ذلك من الأسباب التى دفعت أعداد غفيرة من العامة إلى التوسل بالأولياء والمشايخ بل والإيمان فى « كرامتهم وأحوالهم المشهورة » وأنهم على كل شئ قادرون (٤) .

(١) أحمد أمين : قلموس العادات والتقاليد والتعابير المصرية ، ص ١٢١ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤١٤ ، ٤١٥ .

(٣) زكى مبارك : التصوف الإسلامى (القاهرة ١٩٥٤م) ، ج ٢ ، ص ٣٩ ، توفيق الطويل :

لتصوف فى مصر (القاهرة ، ١٩٨٨م) ج ١ ، ص ٤٥ ، ج ٢ ص ٩ .

(٤) ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ، ج ٢ ، ص ٤٤ .

ومما يذكر أن أهل الدولة كانوا يشاركون عامة القاهرة في مثل هذه المعتقدات الباطلة يساعدهم على ذلك المتصوفة من سكان الخوانق والربط والزوايا الذين اعتمدت عليهم الدولة في نشر روح السلبية والتواكلية بين العامة والتصدى إلى العلماء والفقهاء من نوى الفكر المستتير ^(١) .

واستتبع اعتقاد العامة في الأولياء من نوى الكرامات إقامة ما يسمى بالمولد في أوقات معينة يلتي إليها الناس من كل فج عميق ليطوفوا حول مشاهد الأولياء ويتبركوا بهم ويدعونهم وهو ما أشارت إليه كتب الرحالة الذين زاروا القاهرة وشاهدوا العلة وهم يتمسحون بالأضرحة ويلتوتون بحركات وأفعال « تنوب منها الأكباد » ^(٢) .

ففي سنة ٧٩٠هـ / ١٣٨٧م عمل الشيخ المعتقد إسماعيل بن يوسف الانبأى المولد على عادته في زاوية بناصية « منبوبة » ^(٣) ، ... ، وحدد من الغد في المزارع مائة وخمسون جرة فارغة من جرار الخمر التي شربت ^(٤) تلك الليلة في الخيم سوى ما حكى عن الزنا واللباطة .

وفي يوم الثلاثاء ٣٥ ربيع الأول سنة ٨٢٦هـ / ١٤٢٢م « ثارت ريح مريبة طوال النهار ، وظهرت في السماء صفرة كست الجو والجدران ثم أظلم الجو فاشتد فزع الناس ولهجت العامة بأن يوم القيامة تقوم ، ... ورأى أحد المعتقلين في منامه من يقول له أن هذه الواقعة كانت ستهلك أهل مصر لولا شفاعة رسول الله » ^(٥) .

^(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٦٥ (أحداث ٩١٥ هـ) .

^(٢) ابن جبير : المصدر السابق ، ص ٢٠ ، ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ٢٤ - ٢٦ ، ولمزيد من التفاصيل : سعيد عبد الفتاح عشور : المرجع السابق ، ص ١٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٣٤ .

^(٣) إنبابة : إنبابة من أحياء محافظة الجيزة بالقاهرة (المقرري : السلوك ج ٣ ق ٢ ص ٥٧٦) .

^(٤) المقرري : المصدر السابق ، نفس الجزء والصفحة .

^(٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٢٥٢ .

وفى عهد السلطان الظاهر حقمق (ت ٨٥٧هـ) شاع بين عامة القاهرة أن السلطان سوف يموت فى وقت معلوم تنبأ به أحد المشايخ وهو المعتقد محمد السفارى المقيم بجامع عمرو بن العاص « وكثر تخبيط العوام فى ذلك » وازدحمست العامة على باب الشيخ المذكور لسماعه . وكان سبب هذه النبوءة أن المعتقد أراد أن يكيد للسلطان حقمق لكونه ضرب فقراءه ^(١) .

ومما يذكر أن سلاطين المماليك حرصوا إلى حد كبير على تأكيد هذه المعتقدات فى نفوس العامة حتى صارت هذه الأمور من السنن المؤكدة بين جمهور العامة وغير قابلة للجدل أو المناقشة ، ومن أمثلة ذلك ما ذكره ابن أبياس فى سنة ٩١٥هـ / ١٥٠٩م أن فتاة صغيرة زعمت أنها رأت النبی عدة مرات وظهرت لها كرامات خارقة منها أنها تشفى الأعشى وتبرئ الأبكم ، فأمن بأحوالها العامة ورجال الدولة من الأمراء المماليك والأعيان ^(٢) .

وإذا كنا نحن - فى بداية القرن الخامس عشر الهجرى / ٢١م - نقرأ ونسمع ونشاهد هؤلاء الذين يدعون أن لهم « كرامات » وقدرات خاصة تصل إلى حد مقاسمة الخالق الأعظم فى عمله « وهو بكل شئ عليم » وقدرته : « وهو على كل شئ قدير » ، فلماذا نندهش عندما نقرأ فى المصادر المملوكية أن واحداً مثل السيد أحمد البدوى يحيى الموتى ويشفى المرضى أو أن آخر مثل أبو العباس المرسى يعلم الغيب ويرى ما يحدث فى « الهند » وهو جالس فى بيته « بمصر » وغير ذلك من الروايات التى يتناقضها العامة فى كل زمان ومكان وتأتى - غالباً - على هوى الحكام لما تحققه لهم من تغييب وعى المحكومين عن الواقع السيئ لممارستهم تجاه شعوبهم طمعاً فى مزيد من السلطة ومزيد من الثروة .

ولعل أسوأ العادات التى ما تزال قائمة حتى الآن فى مصر كانت إفرازا للتفاعلات الاجتماعية فى أغوار طوائف الدراويش الذين نسبوا أنفسهم إلى

(١) ابن تغرى بردى : منخبت من حوائث الدهور ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

(٢) ابن أبياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٦٥ .

« الصوفية » بهتاناً وزوراً^(١) فانتشار عادة تعاطي المخدرات^(٢) بين العلية روج لها « الفقراء » فى بداية عصر سلاطين المماليك بزعم أنها تزيل هموم الإنسان وتدخل فى قلبه « السرور والفرح » بل أن هناك من أفتى بأن تعاطي الحشيش « حلال » . وفى هذا المعنى يقول المقرئى نقلاً عن كتاب : « السوانح الأدبية فى مدائح القتبية » :

« هذا نبات (الحشيش) يعرف بالقتب فأمرنا أن نأخذ من ورقة ونأكله ففعلنا ثم عدنا إلى الزاوية فوجدنا فى قلوبنا من السرور والفرح ما عجزنا عن كتماته فلما رأنا الشيخ على الحالة وصفنا أمرنا بصيانه هذا العقار وأخذ علينا الأيمان أن لا نعلم به أحداً من عوام الناس وأوصانا أن لا نخفيه عن الفقراء . وقال إن الله تعالى قد خصكم بسر هذا الورق ليذهب بأكله همومكم الكثيفة ويجلو بفعله أفكاركم الشريفة فراقبوه فيما أودعكم وراعوه فيما استرعاكم »^(٣) .

وقد أشارت المصادر المعاصرة إلى دور المعتقدات فى الحياة الاجتماعية لعلامة القاهرة ومدى رعاية السلاطين والأمراء للموالد والاحتفالات الدينية والإغداق على أقطاب الدراويش « أصحاب الكراملات » فى الحياة الدنيا ، وتخليد ذكراهم بعد مماتهم وانتقالهم إلى الحياة الأخرى .

ولعل احتفال العامة فى القاهرة بمولد الإمام الحسين وغيره من آل البيت كان — ولم يزل — علامة مميزة فى الحياة الاجتماعية لعلامة المصريين فى القاهرة وكافة

(١) عن الموضوع : عبد اللطيف حمزة : الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي والمملوكى الأول (القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٤٧م) والكتاب محاولة جادة وقبحة من المؤلف لتصحيح المفاهيم الخاطئة لدى العلية عن « الصوفية » كتجاه عقلى يسمو بالإنسان ويرقى به فى حقيقته الاجتماعية .

(٢) المخدرات : كل ما يزيل العقل من غير الأشربة وينطبق عليها شرعاً ما ينطبق على الخمر بأنواعها (سيد سابق : فقه السنة ، ج ٩ ، ص ٨٨) .

(٣) للمقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٦ ، سهام مصطفى : الحسبة فى مصر الإسلامية ، ص ١٩٦ .

أقاليم مصر . وبعد مولد السيد أحمد البدوي (٥٩٦ - ٦٧٥ هـ) من أشهر الموالد التي كان يحتفل بها العامة في عصر سلاطين المماليك إذا علمنا أن هذا « القطب » عاصر بداية حكم المماليك في مصر ، وكان مقرباً من السلطان للظاهر بيبرس - مؤسس الدولة - الذي أظهر للسيد البدوي احترامه وتقديره لكي يكسب به تأييد العامة والرأي العام لكل المصريين ^(١) بحيث أننا لم نقرأ في المصادر أن أحداً من أقطاب الدراويش في مصر اختلف مع السلاطين المماليك في اتجاهاتهم السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية على غرار بعض العلماء والقضاة والفقهاء الذين كانت لهم رؤية خلافية مع هؤلاء السلاطين في إطار فهمهم الصحيح لأمر الشرع .

وجدير بالذكر أن اهتمام سلاطين المماليك برعاية هذه الفئة الاجتماعية جاء امتداداً للسياسة التي انتهجها الأيوبيون في القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي بغرض تقريب وجهات النظر بين أهل السنة وأهل الشيعة ولذلك أنشئت خاتماه سعيد السعداء « الخاتماه للصلاحية » في سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م لهذا الغرض الذي يقول فيه المقرئزي : « فلما استبد الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب بن شادي بملك مصر بعد موت الخليفة العاضد وغير رسوم الدولة الفاطمية ووضع من قصر الخلافة وأمكن فيه أمراء دولته الأكراد عمل ^(٢) هذه الدار يرسم الفقراء الصوفية الواردين من البلاد الشاسعة ووقفها عليهم » لكي تنتشر « الدروشة » بين مختلف أفراد المجتمع المصري على اختلاف مذاهبهم الفقهية .

وقد أشارت المصادر المعاصرة إلى دور الدولة في نشر مثل هذه العادة السيئة بين العامة خاصة أن « أرباب المنكرات والفواحش » كانوا يدفعون « المكوس » ^(٣) بانتظام لأرباب الجباية وفي نفس الوقت فإن التجار وباعة الحشيش والمسكرات

(١) لمزيد من التفاصيل : الشعراني ذيل لوائح الأنوار ، ج ١ ، ص ٢٠٣ ، ٢٠٧ ، سعيد عبد الفتاح عاشور : السيد البدوي ، ص ١٥٣ وما بعدها .

(٢) المقرئزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤١٥ .

(٣) المقرئزي : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٥٢ ، ج ٢ ق ٢ ص ٣٧٢ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٤٨ ، تاريخ ابن الفرل ، ج ٩ ، ص ٩ ، ابن الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٥٣ .

يمثلون احتياطياً مالياً طارفاً للدولة عندما يضيق بها الحال فيسعى الولاة والجباة إلى مهاجمة أماكن المخدرات ليلاً ومصادرة ما فيها من « الأموال » ولم تكن حملات إراقة الخمر وحرق المخدرات في مناسبات وأوقات معينة إلا نوعاً من المصادرة السياسية لرغبة الحكومة في مشاركة هؤلاء التجار في مكاسبهم المالية الباهظة .

ونزل مدينة القاهرة كانت تموج في مناسبات معينة بأعداد غفيرة من العامة الذين يخرجون إلى المتنزهات المنتشرة على ضفاف نهر النيل ومعهم أصناف للطعام والشراب مثل كان يحدث في مناسبة « كسر الخليج » حيث يخرج عامة القاهرة لمشاهدة السلطان الذي يباشر هذه المهمة في رهبة وخشوع ولم لا ؟ ليس للنيل « سيد الأنهار » لعنوبة ماءه ولأنه كما يعتقد عامة الناس ينبع من « نهر في الجنة » ؟ (١) .

ويصف المعاصرون هذا الاحتفال في إطار من الدهشة والإبهار فيقول القلقشندي : « يوم مشهود ، وموسم معدود . ليس له نظير في الدنيا وفيه تكتب البشارات إلى سائر أقطار المملكة وتسير به البرد » . ويقول المقرئزي : « فركب السلطان إلى المقياس وخلق للعمود ، ثم ركب في الحراقة وكسر الخليج الكبير فكان يوماً مشهوداً » ويقول ابن ظهيرة : « وتخرج خلقة عظيمة للفرحة ، ... ، ولهم ما لا يكاد يوصف من المسرة » (٢) .

وكان العامة يرددون الأغاني والأهازيج وهم يسرون على صفحة النيل في المركب معبرين عن فرحتهم بهذه المناسبة الغالية والتي كان النيل هو السبب الرئيسي لها على قول أحد المعاصرين (٣) .

(١) المسعودي : مروج الذهب ، تحقيق محي الدين عبد الحميد (القاهرة ، دت) ج ١ ، ص ٢٤٠
الأصطخري : المسالك والممالك ، ص ٤٠ ، المقرئزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٤٩٠ .

(٢) القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٩٠ ، ج ٤ ، ص ٤٧ ، ٤٨ ، المقرئزي : السلوك :
ج ١ ق ٣ ، ص ٦٨٠ ، ابن ظهيرة : الفضائل الباهرة ، ص ٢٠٠ ، ٢٠١ .

DOPP. OP. Cit pp 20-21. (٣)

وكان الاحتفال بثبوت رؤية هلال رمضان من المناسبات التي تبتهج بها عامة القاهرة ويحرصون على المشاركة فيها بالشموع والمشاعل والفوانيس وغيرها .

ومن النواذر التي نكرها أحد المعاصرين في مثل هذه المناسبات أنه في آخر يوم من شعبان سنة ٨٨٢هـ / ١٤٧٧م تعذرت رؤية هلال شهر رمضان واختلط الأمر على قاضي الشافعية مما ترتب عليه أن أفطر الناس في اليوم المتمم لعدة هذا الشهر (شعبان) ثم نودي على العامة بالإمسك عن الطعام والشراب « فثار العوام على القاضي » (١) .

وقد جرت العادة أن ينادى في القاهرة « صيام صيام . حكم من شيخ الإسلام » وذلك حتى يستطيع العامة ترتيب أمورهم والاستعداد لبداية صوم هذا الشهر الكريم حيث تضاء الأماكن بالفوانيس وتوقد المواقد ويهني الناس بعضهم بعضاً بحلول هذه المناسبة الدينية ، وتمتلئ المساجد بالمصلين الذين يحرصون على أحياء هذا الشهر بتلاوة القرآن والصلاة ، وحضور حلقات الذكر (٢) .

ويبدو أن هذه الفريضة كانت لها أهمية خاصة بين سائر الفرائض الأخرى بدليل أننا نقرأ في المصادر أن أحد العامة قبض عليه «وضرب الحد» (٣) لأنه أفطر في رمضان ، أو أن السلطان أفرج عن بعض المسجونين مع حلول هذا الشهر ببركاته ونفحاته الإيمانية أو لجزل العطاء للفقراء والمحتاجين في أنحاء القاهرة ولذا كان العامة ينتظرون هذا الشهر بشوق وحنين دون سواه من شهور العام « وكان السلطان في هذا الشهر يتصدق على الأيتام ورسم لهم بكسوة على العيد » (٤) .

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٣٦ .

(٢) ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ٢٩ ، السخاوي : المصدر السابق ، ص ١٠٩ ، ٣٣٧ .

(٣) كان حد شرب الخمر « ثمتون جلدة » وهو يقلب على حد القنف (سيد سابق : فقه السنة : ج ٦ ، ص ٨٩) .

(٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

ومن الأعياد التي شارك فيه عامة القاهرة « عيد النيروز » ^(١) والذي يصفه
أحد المعاصرين في معرض الاستيلاء بقوله :

« وكان من عادات عامة التنصاري في هذا اليوم أن يأخذوا واحداً منهم
ويلبسونه ثوباً أحمر أو أصفر ليظهره بذلك ثم يجعلون على رأسه طرطوراً
طويلاً ثم يركبونه على حمار دميم في نفسه ويجعلون حوله الجريد الأخضر.
وشماريخ البلح ويجعلون في يده شيئاً يشبه الدفتر كأنه يحاسب الناس على
ما يريد أن يأخذه منهم من السحت والحرام . فيطوفون به أزقة البلد
وشوارعها على الأبواب وفي الأسواق على الدكاكين والبيوت . فيأخذون
منهم ما يأخذون على شبه الظلم والغضب والتعسف ومن أمتنع عن ذلك
آذوه بصب الماء عليه . وربما كان فيه من التراب . فيهيئونه بالضرب
والكلام الفاحش المنموم شرعاً وإن رضيه على سبيل البسط والمزاح وربما
أخرجوا صاحب البيت إن هو لم يدفع لهم ما يختارونه وأخرجوا حرمة
وزادوا في أذيته ويحتجون في ذلك بالفيروز ويقولون ليس فيه حرج ولا
أحكام تقع وأما المشالقون فأكثر قبحاً وشفاعة من ذلك مما لا يليق » ^(٢) .

ومع تحفظنا على التحامل الملحوظ في هذه الرواية فإتينا نرى أن مثل
هذه المناسبات كانت لا تفرق بين « مسلم » و « مسيحي » وكان عامة
القاهرة يحتفلون به دون أن تكون في أذهانهم ما يجعلهم في « حرج » من
التعبير عن مشاعرهم الدفينة في هذا اليوم ولعلنا أنكر أننا في طفولتنا
وصبنا كنا نشارك المسيحيين في أعيادهم ونمارس معهم العادات المتعارف
عليها في مثل هذه المناسبات كتناول أطعمة معينة أو جمع نباتات خضراء أو
غير ذلك . بل إن أحد المؤرخين الذي اهتموا بتاريخ مصر الاجتماعي يذكر

(١) أول السنة القبطية « شهر توت » والكلمة فارسية يقصد بها الاعتدال الربيعي (المقرئى :
الخط ، ج ١ ، ص ٢٢٦ ، ابن إليس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ٢ ، ص ٣٦٣) .

(٢) ابن الحاج : المدخل ، ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ابن إليس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٣٦٣ .

لنا في كتابه : أن عامة القاهرة كانوا يفرحون إذ توافق عيد للمسلمين مع عيد للمسيحيين لتكون الفرحة فرحتين « والعيد عديين » (١) .

ومما كان يحتفل به عامة القاهرة "عيد الشهيد" وهو مرتبط في أذهان عامة النصارى بزعم أن النيل لا يزيد كل سنة حتى يلقى النصارى فيه تابوتاً فيه أصبع من أصابع أسلافهم الموتى ويكون ذلك اليوم (الثامن من بشنس) عيداً تشد فيه الرحال من جميع الأقاليم والقرى ، ويخرج عامة القاهرة على اختلاف طبقاتهم وينصبون الخيم على شواطئ النيل وجزائره ولا يبقى مقنى ولا مقبلة ولا صاحب لهو أو ملعوب ولا بغى ولا مخنث ولا ماجن ولا خليع ولا فاتك ولا فاسق إلا ويخرج لهذا العيد فيجتمع عالم عظيم لا يحصيهم إلا خالقهم وتصرف أموال لا تتحصر ويتجأهر عناك بما لا يحتمل من المعاصى والفسوق وتثور فتن وتقتل أناس ويباع من الخمر خاصة في ذلك اليوم بما ينيف على مائة ألف درهم فضة وباع نصراني في يوم واحد باثني عشر ألف درهم فضة من الخمر وكان اجتماع الناس لعيد الشهيد دائماً بناحية شبرا من ضواحي القاهرة .

ويشير المقرئ إلى هذا العيد توقفت مظاهره في الفترة من سنة ٧٠٢هـ إلى سنة ٧٣٨هـ لصدور مرسوم سلطاني بذلك مما أثر سلباً على ما كان يتحصل من « خراج شبرا » الذي كان معظمه يأتي من هذا النوع من الاحتفالات ، فأعيد الاحتفال به مرة أخرى ويصف المؤرخ ذلك بقوله : « وأشيع في الأقاليم إعادة عمل عيد الشهيد فلما كان اليوم الذي كانت العادة بعمله ركب الأمراء النيل في الشخاتير (المراكب الصغيرة) بغير حراريق (المراكب الحربية) واجتمع الناس من كل جهة وبرز أرباب الغناء وأصحاب اللهو والخلاعة فركبوا النيل وتجاهروا بما كانت عاداتهم المجاهرة به من أنواع المفكرات وتوسع الأمراء في تنوع الأطعمة والحلوات وغيرها توسعاً خرجوا فيه عن الحد في الكثرة البالغة وعم الناس منهم ما لا يمكن وصفه لكثرتة » (٢) .

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٨٤٠ .

(٢) المقرئ : الخطط ، ج ١ ، ص ٦٨ ، ٦٩ .

وقد حدثنا المقرئى عن عادات عامة القاهرة فى بعض المناسبات الدينية من الخروج إلى الأسواق لشراء أصناف الحلوى التى كان لها سوق خاص بها فى القاهرة « يحير الناظر حسنهما » « وكان السوق فى موسم شهر رجب من أحسن الأشياء منظراً فإنه كان يصنع فيه السكر أمثال خيول وسباع وقطط وغيرها تسمى العلائق واحداً علاقة ترفع بخيوط على الحوائط فمنها ما يزن عشرة أرطال إلى ربع رطل تشتري للأطفال فلا يبقى جليل ولا حقير حتى يبتاع منها لأهله وأولاده ... وكذلك فى موسم نصف شعبان » .

وفى منتصف رمضان كان عامة القاهرة يملئون الأسواق لشراء ما يحتاجون إليه من ملابس وأطعمة ووسائل الترفيه للاحتفال بعيد الفطر واشتهر عند نساء العامة بالكعك والبسكويت والذى كان يوجد منه فى هذه المناسبة « ما يملأ منه أسواق القاهرة ومصر والأرياف » (١) .

وقد كانت من عادة الناس أن يختزنوا كميات كبيرة من « الكعك » على سبيل التباهى واستشعار أثر العيد فى نفوسهم ، كما كانوا يتهادون فيما بينهم بالحلوى وأطباق خاصة من الطعام ، وبصفة خاصة الأسماك بأنواعها مما كان يعرض للبعض إلى نوع من التخمّة أو الاضطرابات المعوية بسبب الإكثار فى الطعام بعد شهر الصوم وقد يحتاجون فى هذه المناسبة إلى بعض الأدوية والأشربة التى توصف لهم بمعرفة الأطباء (٢) .

ومن العادات التى ارتبطت بأول أيام عيد الفطر أو عيد الأضحى ، خروج العامة وأكثرهم من النساء والأطفال - إلى « القرافة » حيث تتحول المقابر إلى « مكان النزهة » يتناولون فيه الطعام ويسترجعون نكريات الآباء والأجداد « وفيها يكثر اللعب والمزاح » (٣) .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٠ .

(٢) ابن الحاج : المصدر السابق ، ص ٢١٧ .

(٣) ابن الحاج : المصدر السابق ، ص ٢٣٧ ، المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٤٣ ،

٤٤٤ ، على مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ١ ، ص ٢١ .

وفى يوم « المحمل » كان عامة القاهرة من الرجال والنساء والمشاة والركبان يجتمعون فى هذا اليوم المشهود ويطوفون أنحاء القاهرة فى موكب مهيب تهيج فيه العزيمات ، وتتبعث فيه الأشواق ، وتتحرك فيه مشاعر الناس إلى البيت العتيق الذى بمكة مباركا (١) هدى ورحمة .

وقد وصف لنا أحد المعاصرين دوران المحمل الشريف بقوله :
« يكون دوران المحمل الشريف المتوجه إلى بيت الله الحرام فى شهر رجب من كل عام بعد النداء بين يدي مصر والقاهرة ثلاثة أيام فيدور فى اليوم الرابع ومعه كسوة الكعبة المشرفة وكسوة لمقام إبراهيم وستر ضريح (قبر) النبی محمد صلى الله عليه وسلم وكل ذلك من الحرير المذهب المنمق النفيس ثم يمرون من باب القاهرة إلى الرملة تحت القصر تجاه باب السلسلة لينظره السلطان وهو بالخرجة من القصر ومعه القضاة الأربعة ونوابهم وأعيان الدولة وسائر فرق الفقراء بأعلامهم وطبولهم فيقبل جملة الأرض للسلطان ثم يمضى إلى مصر العتيقة ثم يعود إلى القاهرة » (٢) .

وفى يوم « عشوراء » الذى اعتبره أحد المعاصرين من المواسم الشرعية كان عامة القاهرة يذهبون إلى الأسواق لشراء الحبوب والبخور التى تمنع عنهم « العين » كما حرصت النساء على زيارة ضريح الحسين وقراءة الفاتحة وتقديم الصدقات والنذور احتفالاً بهذه المناسبة أو زيارة جامع عمرو بن العاص « ويتمسحن بالمصاحف والمنبر والجدران وتحت اللوح الأخضر » (٣) .

وفى رأينا أن هذه الممارسات من جانب العامة والتى ذكرها المعاصرون فى معرض الاستنكار كانت نوعاً من التنفيس الطبقي لعامة القاهرة فى إطار المفاهيم

(١) ابن بطوطة : الرحلة : ص ٣٨ .

(٢) ابن ظهيرة : الفضائل الباهرة ، ص ٢٠٠ .

(٣) ابن الحاج : الملخل ، ص ٢٤١ .

التي كانت تحكم هذا العصر ولا علاقة لها من قريب أو بعيد بحقوق الرعية في الاستمتاع بالحياة مثلما يستمتع بها السلاطين والأمراء الذين عزلوا أنفسهم ومن تبعهم من أرباب الوظائف العليا في الدولة عن عامة الناس استكباراً من عند أنفسهم واستئثاراً بعوائد الترف وملذات العيش .

فإذا كان العامة في مثل هذه المناسبات يرفهون عن أنفسهم بممارسة أفعال ساذجة كالتراش بالماء والتضارب بالجلود ، والتظاهر بمعادة السلطة والتطاول على أكابر الناس ^(١) فإن هذا لا يمكن تفسيره في إطار « الشرع » كما يحلو ذلك بعض المعاصرين من المؤرخين والعلماء بل على العكس فإن هذه الممارسات كانت تمثل نوعاً من الاحتجاج على ظلم الولاة وتصف الجباة وضياع حقوقهم الطبيعية في الحياة الكريمة من جراء التمايز الحاد بين الطبقة الحاكمة والسواد الأعظم من أبناء الطبقة المحكومة .

أما فيما يتصل بما كان يفعله بعض العامة من عادات كشرب الخمر وتعاطي المخدرات ومشاهدة أرباب الملاهي من الرافصات والمشعوذين ، والمخايلين ^(٢) فإن هذا كان يمثل جزءاً من الممارسات الاجتماعية التي يشترك فيه « أكبر من في القاهرة » مع الأوباش والسفلة .

فلم التحامل على الفئات السفلى من العامة ؟ حتى أن للحجاب والولولة كانوا يطاردون هؤلاء الناس في « أماكن المفترجات » ويقبضون على جماعة منهم ، ويوقعون عليهم العقوبات القاسية كالضرب ، وقطع الأيدي وغير ذلك من وسائل العقاب في هذا العصر ، ^(٣) ولماذا لم يقوموا بمطاردة السفلة من غلمان المماليك في مثل هذه الأماكن ؟

(١) لين إيلس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٣٦٣ ، ٣٦٤ .

(٢) Lane Poole: History of Egypt P. 251.

(٣) لين إيلس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٣٦٥ .

أما عن مشاركة العامة فى الاحتفالات القومية فإن مظاهرها كانت مرتبطة — إلى حد كبير — بالاستقرار الاقتصادى والسياسى فى عهد بعض السلاطين أو عند عودة هذا الاستقرار فى أعقاب الفتن والصراعات .

ومن أمثلة ذلك فى سنة ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م « فى حادى عشر صفر ركب السلطان حسام الدين لاجين المنصورى « وكان محبباً للناس » — إلى القاهرة التى لُحنت زخرفها وأزينت فى هذا اليوم لحتفالاً بقدومه فاجتمع العوام لرؤيته من كل مكان — وقد بلغت فرحة الناس به إلى حد أنهم استأجروا البيوت الراقية فى الطريق الذى يمر فيه موكب السلطان بأموال جزية فضلاً عن الحوائيت التى اصطفت بها العامة مقابل نصف درهم أجرة الجلوس لصاحب الحاتوت فكان يوم ركوبه من الأيام المشهورة »^(١) .

وتذكرنا المصادر أنه فى يوم السبت ٤ جمادى الأول سنة ٦٩٨هـ — / ١٢٩٩م خرج عامة القاهرة لاستقبال السلطان الناصر محمد بعد عودته من الكرك « الولاية الثانية » ليتولى مقاليد السلطة فى البلاد فى أعقاب حكم السلطان « لاجين » .

« وكادت القاهرة ومصر ألا يتأخر بهما أحد من الناس فرحاً بقدومه »^(٢) .

وفى سنة ٧٠٩هـ / ١٣١٠م « الولاية الثالثة » خرج العامة معبرين عن عودة السلطان الناصر محمد ، أوقدوا الحوائيت واستقبلوه بالمغاتى وأرباب الملاهى .

« ... ، وزينت له القاهرة ، وضج له الناس بالدعاء ، ودقت له البشائر »

وفى سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٥م « زين كل أهل سوق سوقهم وعلقوا بحوائيتهم الحبل وثياب الحرير . وبقوا على ذلك أياماً » وذلك لبتهاجاً لشفاء السلطان من إصابة كانت بيده^(٣) .

(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٣ ، ص ٨٣١ ، ٨٣٢ .

(٢) المقرئى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٣ ، ص ٨٧٢ ، ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ص ١١٥ ، ١١٦ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ١ ، ص ٤٠١ .

(٣) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٧٥ — ٧٧ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ١ ، ص ٤٣١ ، ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ٣٢ ، ٣٣ .

ويبدو أن أفراح العامة في المناسبات القومية كان يشوبها نوع من الحذر والترقب ، وهو ما نراه طبيعياً في ظل الصراعات الدامية بين السلاطين والأمراء في هذا العصر حتى صار « العرش » أشبه بقطعة من الصفيح الساخن لمن يجلس عليه بسبب التوتر وانعدام الثقة والأمان يدل على ذلك أن سفر السلطان خارج البلاد وكان يصيب العامة بالخوف و « الأراجيف » ولا تظمن لأحوال الحكم حتى يعود السلطان وتراه رأى العين .

ففي يوم السبت الثامن من المحرم سنة ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م وصل السلطان إلى القاهرة من الحج « وخرج معظم الناس إلى لقائه بعد ما كان بينهم من أراجيف ، ... وبالغوا في إظهار الفرح به والدعاء له وأمعنوا في ذلك فسر السلطان بهذا الأمر . ودقت البشائر ، وعملت الأفراح ثلاثة أيام » (١) .

وفي ١٤ صفر سنة ٧٩٢هـ / ١٣٩٠م وصل السلطان برقوق إلى الريدياتية بظاهر القاهرة ، وخرج إلى لقائه السادة الأشراف وفقراء الطوائف بصنائجها والعساكر المصرية بلبسها وآلاتها واليهود بالشموع وتوراتها ، والنصارى بالشموع وأناجيلها والعامة بأجمعها يدعون له والنساء « زغرتوا » (٢) .

وفي هذه المناسبة عبر عامة القاهرة عن فرحتهم بالغناء والرقص ، ... وخرجت إليه طائفة الحبوس ومعهم سنجق وطبل وهم يرقصون وجاءت إليه طائفة من الصيادين ومعهم الشباك ... ، ودخل السلطان برقوق وإلى جانبه الملك المنصور أمير حاج راكبا عن يمينه وحملت القبة والطير على رؤوسهما ولعب قدامها بالغواش الذهب ولافتها المغاتى وانطلقت النساء في الطرقات بالزغاريد وكان يوماً مشهوداً (٣) .

(١) ابن تغرى البردى : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٠٧ .

(٢) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٢ ، ٣ .

(٣) ابن إلياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٣٠ ، ٤٣١ .

وفي سنة ٨٧٣هـ / ١٤٦٩م عاد السلطان الأشرف قايتباي من رحلة طويلة استغرقت نحو أربعين يوماً طاف فيه عدة بلاد من الشرقية والغربية .
« فلما كان يوم الخميس تسع عشر هذا الشهر (ذو القعدة) دخل السلطان إلى القاهرة من باب النصر في موكب حافل وقد حمل للقبه والطير على رأسه المقر السيفي برفوق أحد المقدمين ، ... فكان له يوم مشهود ، واصطفيت له المغاني والنساء على الدكاكين واستمر في ذلك الموكب حتى طلع للقلعة » (١) .

وفي يوم الخميس رابع شوال سنة ٨٨٢هـ / ١٤٧٩م دخل السلطان إلى القاهرة في موكب حافل ، ... ، والنف والشبابه والأوزان عمال ومدت له أسمطة حافلة (٢) .

وربما كان خروج السلطان للعامة نوعاً من المداراة السياسية لتدهور أحوال البلاد السياسية والاقتصادية أو ذرا للرماد في العيون لما يتعرض له السلطان من دعاية مضادة تسي إلى عهده أو تعجل بنهاية حكمه مثلما حدث للسلطان قاتصوه الغوري في نهاية عصر المماليك إذ أشاع أعداؤه أنه « قد عمى بعينيه الاثنين » فنزل من القلعة « وشرق القاهرة » فاصطف له الناس ، واتطلقت النساء بالزغاريد من « الطيقان » . وكنت القاهرة مزينة زينة حافلة استمرت سبعة أيام (٣) .

والرواية تعكس لنا حالة الضعف السياسي في نهاية العصر والتي بلغت حداً ضاعت فيه حرمة أهل الدولة بين العوام (٤) . وزالت هيبتهم في نفوس الرعية .

وقد شاعت بين عامة القاهرة بعض وسائل التسلية التي اعتمدت إلى حد كبير على القوة البدنية واللياقة الصحية مثل « المثاقفة » (المصارعة) و « اللبخة »

(١) ابن أبي عمير : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٤ .

(٢) نفسه : ص ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٣) نفسه : ج ٤ ، ص ٢٣٥ ، ٢٣٦ .

(٤) نفسه ، ص ٤٨٣ .

(التحطيب) ، وربما جذبت هذه الألعاب بعض السلاطين الشبان من أمثال زين الدين حاجى (٧٤٧ - ٧٤٨ هـ) الذى كان يلعب مع العامة ويلبس التبان ، ويتعري ممن ثيابه كلها لينخل معهم فى أدوار المصارعة مما كان يعطى هذه الألعاب نوعاً من الشهرة والانتشار بين أوساط العامة فى القاهرة .

« ونودى بإطلاق اللعب بذلك فى القاهرة ومصر » ^(١)

كذلك كانت هناك وسائل للتسلية تميزت بالفكاهة والمهارة وخفة الحركة كالألعاب البهلوانية ، والألعاب السحرية ومناقرة الديوك ، وألعاب القردانية والكلابية والديبة وخيال الظل وغيرها من الألعاب التى تقوم على الحيل والشعوذة .

وقد شارك بعض السلاطين عامة القاهرة فى هذه الألعاب منهم مثلاً السلطان الأشرف شعبان (٧٦٤ - ٧٧٨ هـ) الذى كان من شدة ولعه بلعبة خيال الظل ^(٢) أنه صاحب المخالين معه فى رحلته إلى بيت الله الحرام بمكة ^(٣) .

والسلطان محمد بن قايتباى (٩٠١ - ٩٠٤ هـ) الذى أقام حفلاً فى ربيع الأول سنة ٩٠٤ هـ / ١٤٩٩ م أحضر فيه أبو الخير ومعه « عدة خيال الظل » والمغاني ، ورئيس المحبطين للترفيه عنه وحاشيته .

« وقد خرج عن الحد فى اللهو والخلاعة والاشراح » ^(٤)

^(١) للمقريزى : ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

^(٢) خيال الظل : طيف الخيال وهى تشبه الآن مسرح العرائس (الدمى) وتنتقلت هذه اللعبة من الشرق الأقصى إلى مصر عن طريق تركيا وعرفت باسم « القراقوز » ، لمزيد من التفصيل ، عبد الحميد يونس : خيال الظل (القاهرة ، المكتبة الثقافية ، ١٩٦٥ م) ص ٩ - ٢٥ ، أحمد تيمور : خيال الظل ، ص ٢٠ - ٢٢ ، سعد الخادم : الدمى المتحركة ، ص ٧ - ٧٢ .

^(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ١٧٤ .

^(٤) نفسه : ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

ورغم شغف بعض السلاطين بالألعاب العالمة فإن البعض من الآخر وجد فى بعض هذه الألعاب ما يتنافى مع القيم والأخلاق والآداب العامة مثل السلطان جقمق (٨٤٣ - ٨٥٧هـ) الذى أمر بجمع أصحاب خيال الظل وأحرق جميع ما معهم من الشخوص مع تهديدهم بأشد العقوبات إن هم عادوا إلى سيرتهم الأولى فى « خيال الظل والزعطوطا »^(١).

كذلك فإن المحتسب أنكر على العامة بعض الألعاب كنفار الديوك ، ونطاح الكباش بعد أن أكثر الناس من اقتنائها « وكثر اللعب بالحمام وتظاهر أرباب الملعبون بفنون لعبهم »^(٢).

ويبدو أن هذه الألعاب كانت عند المحتسب أشبه بأنواع « القمار » الذى حرمه الشرع بالنص الصريح^(٣) فضلا عما كان يترتب على هذه الألعاب من « فتنة تؤول إلى خراب وشق ثياب وإحداث شجاج » فتسفك الدماء ، وتنهب الحواتيت مما جعل بعض العلماء المعاصرين يراها من جملة المنكرات والفواحش^(٤).

ويشير أحد الباحثين إلى أن سماع السير والحكايات الشعبية كان من أكثر الأشياء المسلية بالنسبة للعامة فقد كان القصاصون يلقونها على مسامع الناس فى مجلس السمر فيهتزون لها طربا لما تحمله هذه السير والحكايات من أحداث تعوضهم نفسيا عن واقعهم المؤلم وتحبى فى نفوسهم الأمل ، وتنتقم لهم من رموز الظلم والعدوان^(٥).

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٠١ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٦٩٥ ، ٦٩٦ .

(٣) سورة المائدة : الآية ٩٠ « يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصب رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون » .

(٤) ابن الأخوة : لمصدر السابق ، ص ٣٥١ .

(٥) قلم عبده قلم : بين الألب والتاريخ ، ص ٧٢ .

ويبدو الدور الاجتماعى لعامة القاهرة فى ضوء مظاهر النشاط العمرانى لسلطين المماليك والذى اعتمد على نظام السخرة - إلى حد كبير - وخاصة فى الأعمال المتعلقة ببناء وصيانة شبكة الجسور والترع والقنوات والتي أشرفت عليها إدارة خاصة برئاسة أحد الأمراء ذكرته المصادر تحت اسم « شاد العمائر »^(١).

وقد أشار أحد فقهاء العصر لهذه الوظيفة وذكر أن شاد العمائر هذا كان يقوم على العمال المشتركين فى بناء المساجد والمدارس وأنه كان يعطيهم من الأجور دون حقهم ويستعملهم فوق طاقتهم^(٢).

وتشير الرواية التى ذكرها المقرئى فى أحداث سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م إلى أن والى القاهرة ووالى مصر قاما بتسخير العامة للعمل فى تشييد جسر على النيل « وقبضا على عدد كثير منهم وزادا فى ذلك حتى صارت الناس تؤخذ من المساجد والجوامع فى السحر ومن الأسواق ، والناس ببيوتهم خوفا من السخرة »^(٣).

وكثيرا ما كان عامة القاهرة يتعرضون لأبشع أنواع الحوادث التى قد تودى بحياة بعضهم بسبب خطورة العمل دون أن يكون لهم أى نوع من التأمين على حياتهم أو التعويض عما أصابهم فى شكل ما يمكن أن نسميه بالضمان الاجتماعى بل كان الأمر لا يخرج عن إطار الصدقة والإحسان من السلطان والأمراء .

فى سنة ٨٧٦هـ / ١٤٧١م وقعت حادثة غريبة وهى أن نجارا كان يعمل بالقلعة فى بعض الأدوار العليا فسقط « فمات لوقتته وكان له أولاد وعيال وهو فقير فوقف أولاده وعياله للسلطان بقصة (شكوى) يلتمسون منه شيئا من الصدقة فلما وقفوا إليه أمر لهم بمائة دينار وأمر للميت بثوب بعلبكي وثلاثة أشرفية يجهزون به بها »^(٤).

(١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٣٠ .

(٢) السبكى : المصدر السابق ، ص ١٢٩ .

(٣) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ٢ ص ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، الخطط : ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٤) ابن تغرى البردى : منتخبات من حوادث الدهور ، ص ١٣١ ، ابن يلس : المصدر السابق ،

ج ٣ ، ص ٧٠ .

ومما تجدر الإشارة إليه أن دور العامة في الحياة الاجتماعية قد أخذ في الانكماش بدءاً من منتصف القرن الثامن الهجرى / ١٤م وحتى نهاية العصر المملوكى نتيجة لكثرة مساوئ ومظالم أهل الدولة مما ترتب عليه كما ذكر أحد المعاصرين فتح الباب على مصراعيه « للمقايضات والنزولات » ، ... ، فلشترى الإقطاعات كثير من العامة ^(١) .

وفى هذه المرحلة الحرجة « تفاحش » أمر المماليك بحيث تحول كثير منهم إلى لصوص ومناسر ونهابة فى إطار الضعف السياسى للسلطين الذين عجزوا عن حماية أنفسهم من بطش هؤلاء العسكر ، فكيف يحمون الرعية ؟ ويشير المقرئزى إلى هذه الحقيقة فى أحداث سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٧م بقوله فيها « تفاحش أمر الأجلاب (المماليك) بحيث سلبوا الناس فى الطرقات وهاجموا الحمامات على النساء وأخذ بالقهر وقصدوا أرباب الأموال بالأذى ، حتى شمل الخوف الناس » ^(٢) .

وهذه الواقعة صارت أمراً عادياً يذكره المؤرخون فى حولياتهم ضمن أحداث هذا العصر مثلما حدث فى سنة ٨٣٢هـ / ١٤٢٨م إذ « اشتد فساد المماليك الجلبان وكثر عبثهم بالناس وأخذهم ما قدروا عليه من مال وحريم » ^(٣) . وفى سنة ٨٤١هـ / ١٤٣٨م « ... وأخذوا فى نهب الناس وخطف النساء والصبيان للفساد » ^(٤) .

ولا شك أن الفتن والاضطرابات فى أواخر العصر كانت لها نتائج وخيمة على مظاهر الحياة الاجتماعية لعامة القاهرة أضف إلى هذا سلسلة المجاعات والأوبئة التى اجتاحت القاهرة فى النصف الثانى من القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى وكان من أشهرها طاعون سنة ٨٩٧هـ / ١٤٩١م الذى أودى بحياة ثلث سكان القاهرة ^(٥) .

(١) المقرئزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ٣ ، ص ٧٥٨ ، ٧٥٩ .

(٢) المقرئزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ١٤١ .

(٣) المقرئزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٨٠٤ .

(٤) المقرئزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١٠٢٦ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٨٦ - ٢٨٩ ، ولمزيد من الأمثلة نفسه : ج ٣ ، ص

٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧٢ ، ٣٨٨ ، ٣٩٤ .

الفصل الخامس

دور العامة في الحياة الاجتماعية

- خصائص ثقافة العامة - فنون القول : « الشعر - الأغاني -
- الأمثال - التعابير - الفوازير السيرة الشعبية - الملاحم -
- خيال الظل - الألب التمثيلي » - فنون الشكل : « العمارة - النحت
- النقش - الرسم - التصوير - الخزف - الحلي - النسيج -
- الفخار ، » .

يقصد بالثقافة فى المدلول العام ^(١) كل المقومات التى يكتسبها الفرد كعضو فى المجتمع ، والإنجازات التى يؤثر بها فى التيار الثقافى الجمعى السائد فى هذا المجتمع فى ضوء الأحداث الجارية للمثلة ^(٢) .

وفى تصورنا أن ثقافة أى مجتمع تسير على التوازى فى اتجاه التيار الاجتماعى للمعاصر ، بحيث تعكس لنا العادات و التقاليد و السلوكيات اليومية للأفراد التى يمكن رصدها والوقوف على أهم جوانبها فى إطار الصراعات والمعاملات والاحتفالات ، والعبادات ، والأفراح والأحزان والآمال والأحلام وغير ذلك من المؤشرات الدالة على هوية هذا المجتمع وأحواله السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

ويمكن البحث فى « النتاج الثقافى للعلمة » فى اتجاهين أساسيين هما :

أولا : ثقافة القول وتشمل جميع السمات الثقافية غير الملموسة كالأفكار ، والقيم والمثل ، والمعتقدات ، والعادات والتقاليد والخرافات ، والأمثال والحكايات والنوادر والألغاز والأشعار والسير والأماتى ، ... ، .

ثانيا : ثقافى الشكل وتشمل جميع الموضوعات والإنجازات التى صنعها الإنسان لتوافق مع البيئة كالعماره بمختلف أنواعها والفنون المرتبطة بها كالنحت والنقش والتصوير والرسم والزخرفة وغيرها ، والصناعات مثل صناعة الحلى والنسيج والخزف والفخار ، والقطع المعدنية والخشبية كالمسارح والمشكاوات ، والمنابر ، والمشربيات وغير ذلك الفنون التشكيلية .

وتجدر الإشارة هنا وقبل الدخول فى أغراض البحث - إلى أن الفنون القولية لعامة القاهرة ليس بالضرورة أن تكون « عامية اللهجة » كما

^(١) الثقافة فى معناها اللغوى هى مجموعة العلوم والمعارف والفنون التى يلزم العلم بها والحنق فيها . وفى مدلولها الخاص تعنى الرقى الفكرى والمعرفى يتصف بها فئة معينة من أبناء المجتمع (المعجم اللغوى) .

^(٢) عاطف غيث وآخرون : قاموس علم الاجتماع (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٩م) ص ١١٠ - ١١٢ .

يرى بعض الباحثين ^(١) الذين وضعوا مفهوم الألب العلمى أساء - دون قصد منهم إلى كل جماهير الشعب المصرى بما فيهم المثقفون أنفسهم إذ أنهم جمعوا فى مفهوم واحد بين مصطلحين متغايرين وإن كانوا متداخلين هما مصطلح الألب الشعبى ومصطلح « الفولكلور » أو « المأثور الشعبى » فالنتاج الثقافى للعلماء أصبح علمى النزعة طالما أنه بلسان حال العلماء وتعبير عن الوجدان الجمعى لهم على عكس الألب الفردى الذى يعبر عن ذات مفردة هى ذات المبدع وحده .

ويختلف مصطلح « الفولكلور » الذى يستخدمه عامة المثقفين باعتباره « أدبا شعبيا » عن الألب الفردى و الألب الجمعى « العلمى » فى أنه « مأثور شعبى » يشتمل على ممارسات قولية وعملية جمعية يضاف إليها باستمرار مكتسبات جديدة تمنحه نوعا من الحصانة الثقافية تتوارثها الشعوب جيلا بعد جيل برغم عوامل التطور فى أنماط الحياة البشرية ^(٢) .

ومما يذكر أن الننتاج الثقافى لعامة القاهرة فى عصر سلاطين المماليك تزامن مع عصر الحروب الصليبية « حروب الفرنجة » وكانت مصر هى بؤرة الصراع العسكرى والسياسى والاقتصادى بين الشرق العربى / الإسلامى و الغرب الأوروبى / الكاثولىكى مما أتاح المجال بشكل واسع أمام قرائح أدباء العلماء لى يلاحموا أدباء الصفوة الذين عكست قرائحهم من هول الغزوات العسكرية فعجزوا عن مواجهة التيار الثقافى الشعبى بتفسيراته النفسية والوجدانية الجريئة للأحداث الجارية . بحيث لفتصر دور الأدباء

(١) محمود فهمى : الألب الشعبى العربى « مفهومه ومضمونه » (القاهرة ، دار الاتحاد العربى ،

١٩٧٢م) ص ٨٠ - ٨٤ .

(٢) فاروق خورشيد : السيرة الشعبية العربية (القاهرة ، الهيئة المصرية للعلماء للكتاب ، ١٩٨٨م)

ص ١٩ - ٢١ ، ولمزيد من التفصيل ، رشدى صالح : الألب الشعبى (القاهرة ، ١٩٧١م)

ص ١٥ ، قسم عبده قسم بين الألب والتاريخ ، ص ٦٩ ، ٧٠ .

الرسميين على كتابة تاريخ الدولة ونكر أخبار السلاطين أو تأليف بعض الكتب العلمية اللاتى لا يقترب منها أحد من عامة الشعب ^(١) .

أضف إلى هذا أن أكثر السلاطين وأمراء المماليك لم يكن لهم سهم فى حلبة الصراع الثقافى العربى ، ومن ثم فإن كثيرا من الأدباء للتأرجح إلى القاهرة من العراق والشام قد مارسوا حرفا يرتقون منها مثل أبى الحسين الجزار (ت ٦٧٩ هـ) الذى عمل كحالا بباب القاهرة ، وابن داتيل الموصلى (ت ٧١٠ هـ) وكان يعمل فى الجزيرة وابن نباته (ت ٧٦٨ هـ) وغيرهم من الأدباء الشعراء الذين عرفهم هذا العصر ^(٢) .

ولقد تميز هؤلاء الأدباء و الشعراء الذين عاشوا على هامش السلطة بعدا عن أهواء السلاطين بنوع من الدعابة وخفة الروح فى كتاباتهم برغم أن الظروف المحيطة بهم كانت كئيبة ومؤلمة مما يكشف عن الجانب الثقافى والمزاج الفطرى الذى تميز به عامة القاهرة فى أحلك أوقات الشدة ^(٣) وهو ما عبر عنه لأحد شعراء الفصحى العرب ^(٤) فى رؤيته لعامة المصريين بقوله :

كم ذا بمصر من المضحكات ... ولكنه ضحك كالبكاء

ويفسر الباحثين هذا التحرك فى الألب العربى ليتخذ شكل الفن الشعبى فى إطار الحاجات النفسية للبلدان المستعربة ومن بينها « مصر » ليصبح الألب أكثر تنوعا وأوسع أفقا من الألب الرسمى « الفنى » الذى ظل حبيسا فى الحدود التى رسمها ألب الجزيرة العربية منذ العصر الجاهلى ^(٥) .

(١) محمد كامل الفقى : الألب العربى فى العصر المملوكى (القاهرة ، دار الموقف العربى ، ط ٣ ، ١٩٨٤) ص ١٢٩ ، ١٣٠ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٢١٥ ، محمد كامل الفقى : المرجع السليق ، ص ١٣١ .

(٣) شوقى ضيف : الفن ومذاهبه فى الشعر العربى (القاهرة ، ١٩٤٥ م) ص ٣٧٧ ، ٣٧٠ .

(٤) أبو الطيب المتنبى فى زمن كافور الأخشيدى [الباحت] .

(٥) محمد مندور : فن الشعر (القاهرة ، ١٩٨٥ م) ص ١٢٠ - ١٢١ .

فإذا أضفنا إلى كل ما ذكرنا أن السلاطين والأمراء للممالك في معظمهم لم يرق لهم الألب العربى بحكم أصولهم الاجتماعية والثقافية وبالتالي كانوا لشحاء على شعراء الفصحى الوافدين إلى القاهرة في أعقاب سقوط عاصمة للخلافة العباسية « بغداد » فى أيدي المغول فى منتصف القرن السابع الهجرى / ١٣م . فكان طبيعيا أن يمتزج هذا الألب بالبيئة المصرية فى الأسواق و الشوارع ودور العبادة ، والمتنزهات ، وغيرها من الأماكن متحررا من القواعد الفنية الرسمية المتعارف عليها بين الأدباء (١) .

فالعامية لهم آراؤهم ولخيالتهم التى ربما لا ترد فى أذهان أولئك الذين يكتبون النثر أو ينظمون الشعر بوحى من قرائحهم الذاتية ومن ثم فإن عامة القاهرة فى عصر سلاطين الممالك أعطونا نتاجا أدبيا تبحروا فيه ذوقا وبلاغة تتناسب مع الحاجات النفسية لكل المصريين و التى كان من أبرزها قاطبة الشعر الغنائى الذى « أتوا فيه بالغرائب » على قول أحد المعاصرين (٢) .

لقد كان الشعر الغنائى من أهم أنماط فنون الشعر فى هذا العصر إذ عبر عامة القاهرة من خلاله عن مشاعرهم تجاه الأوضاع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية السائدة دون مراعاة لأية اعتبارات سلطوية .

ويبدو أن الأحوال الاقتصادية كانت ضعيفا لا ينضب لشعر العامة الغنائى وهو ما أشار إليه أحد المؤرخين المعاصرين فى مرض ذكره للأوبنة والمجاعات التى تعرضت لها مصر فى الفترة من سنة ٨٢٣ هـ إلى ٨٥٢ هـ بحيث لم يعد العامة يجدون شيئا يذكر من الخبز أو القمح ومع هذا كانوا يرفهون عن أنفسهم بالخروج إلى « المفترجات، الشوارع يضحكون ويهزلون » فكان هذا دأب الناس (٣) .

(١) رشدى صالح : الألب الشعبى ، ص ٣٤ ، ص ٥٤ ، ٥١ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ، ج ٣ ، ص ١٣٦٢ .

(٣) ابن تغرى بردى : منتخبات من حوائث الدهور ، ص ٩٠ ، ٨٩ .

ويذكر في سنة ٧٠٨ / ١٣٠٩ م لنا هذا المؤرخ نمونجا من الشعر الذي كان يريده عامة القاهرة عندما انخفض منسوب النيل وشحت الغلال وارتفعت الأسعار ، وتشاعم العامة بحكم السلطان بيرس الجاشنكير وطالبوا بعودة السلطان للناصر محمد فكاتوا يخرجون إلى الشوارع في القاهرة ويقولون :

سلطاننا ركين ونائبو دقین بجیننا الماء من أين
هاتوا لنا الأعرج جی الماء بالحرج

وكان السلطان الناصر محمد مقربا من نفوس العامة غير أنه كان يميل إلى وزيره علم الدين بن زنبور الذي كان مكروها من العامة بسبب ظلمه وسوء ولايته فتظموا فيه هذه الأبيات :

ذا ابن زنبور الصاحب فی الناس اسمه
یا ترى زنبور أين كان (١)

وفي سنة ٧٤٣ / ١٣٤١ م شاع بين العامة نبا القبض الأمير قوصون - نائب السلطنة - فتوجه العامة في الحال إلى خاتمته خارج باب القرافة ونهبوا ما به من البسط والقناديل وغير ذلك ثم توجهوا إلى جامعته الذي بالقرب من زقاق صلب ونهبوا ما فيها أيضا .

وكان قد ثقل أمره على العامة الذين فرحوا بزوال عهده وعودة الناصر أحمد من الكرك فقالوا :

من الكرك جاتا الناصر وجب معه أسد الغابة
ووقعك يا أمير قوصون ما كانت إلا كدابة (٢)

(١) ابن تغرى بردى : التجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٢٤٤ ، ابن إليس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ١ ، ص ٤٢٥ ، ٤٢٤ وقد أعرضنا عن ذكر بعض الكلمات الواردة في المصائر (للباحث) .

(٢) ابن تغرى بردى : المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ١٩١ ، المقرئى . الخطط ، ج ٢ ، ص ٦٠ .

وتذكر المصادر أن عامة القاهرة من فرط فرحتهم بنهاية هذا الأمير الظالم ،
صوروه على هيئة تمثال الحلوى وطفوا به على جمل حتى بلب زويله وهناك علقوا
التمثال وهم يغنون :

شخص قوصون رأينا فى اللبلىق مسمـر
فعجبنا منه لما جاء فى التسمـر سكر^(١)

ومن الضرورى أن نشير هنا إلى هذه الأغاني^(٢) للشعرية التى عرفت باسم
« للبللىق » ومفردها « بليقة » اختص بها عامة القاهرة ، وارتبطت بأحداث معينة
ثم ما لبثت أن تلاشت تدريجيا بزوال هذه الشخصيات الحاكمة المستبدة إما بالوفاة أو
بالعزل أو النفى لكى يتناول العامة شخصيات أخرى بالذم فى كثير من الأحيان
وبالمدح أحيانا حسبما يتطلب الحدث ويستدعيه الموقف الاجتماعى أو الاقتصادى أو
السياسى .

وكان دأب سلاطين المماليك ظان يتظاهروا أمام العامة بالتقوى والورع
والعطف على أهل الحاجة والمسكنة استقطابا لمشاعر هؤلاء العامة وخاصة إبان
الفتن السياسية والأزمات الاقتصادية ، وقد بدت هذه الظاهرة بوضوح فى النصف
الثانى من هذا العصر الذى شهد تدهورا فى شتى مناحى الحياة فى مصر .

ومن أمثلة هؤلاء السلطان برقوق الذى كان حريصا منذ كان أميرا على التقرب
للعامة والتظاهر بأنه « واحد منهم » كى يكتسب تأييدهم فى معاركه السياسية مع
خصومه من الأمراء^(٣) .

(١) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩١ ، ١٩٢ .

(٢) أحمد صادق الجمال : الأئب العلمى (القاهرة ، الدار القومية ، ١٩٦٦م) ص ١٤١ - ١٤٤ .

ويرى المؤلف أن فنون الشعر سبعة وهى القريض والموشح والموليا والزجل والدوبيت والكان
وكان والحمقى (القوما) (نفسه : ص ٩٣ - ٩٦) .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ق ١ ص ٣٦٦ ، ٣٦٥ .

ولذا فقد تفاعل به العامة وظنوا به ما جعلهم يتمنون أن يكون سلطانا عليهم
وقد عبروا عن تلك المشاعر بقولهم :

إن برققوق أمير ————— كعبه فى للناس أخضر (١)

وفى سنة ٧٩١ هـ / ١٣٨٩ م اختفى السلطان الظاهر برققوق ورفض للعلماء
تلبية نداء الأمير يلبغا الناصر فى البحث عنه والقبض عليه مقابل وعده لهم بمكافأة
مالية مجزية لمن يرشد إليه قدرت بألف دينار مع التهديد بالويل والعذاب الشديد لمن
يخفيه أو يتستر على معلومات تساعد فى القبض عليه . ومع هذا نفرت العامة من
ممالك الناصرى الذين عاثوا فى القاهرة فسادا فنظم العامة هذا البيت :

راح برققوق وغزلاه ————— وجاء الناصر وتيرانه (٢)

ومن الحوادث التى أشارت إليها المصادر فى عصر المماليك الجراكسة وتعبير
عن خيبة أمل العامة فى السلطان الناصر فرج برققوق (٨٠١ - ٨١٥ هـ) موافقة
السلطان فى سنة ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م على الصلح للمهين مع القائد المغولى تيمور
لنك (٣) (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) الذى كان قد استولى على الشام ولم يترك مدنها
إلا وهى « خاوية على عروشها » وراح فى هذا الغزو كثير من عامة الشلم (٤) .

وكان من نتائج هذا الصلح بعض الهدايا التى بعث بها للقائد المغولى إلى
السلطان فرج ومن بينها للفيل « مرزوق » الذى استعمله أهل للدولة فى جباية

(١) ابن حجر : لبناء الفجر ، ج ١ ، ص ١٥٥ ، « والكعب الأخضر » كناية عن التفاؤل وعكسها «
الكعب الأشقر » كناية عن التشاؤم بشخص ما (أحمد تيمور : الكنايات العلمية (القاهرة ،
مطابع الأهرام ، ط ٣ ، ١٩٧٠ م) ص ٥٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .

(٣) تيمور : تمر وسمى « لنك » لأنه كان أعرج (ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٢ ،
ص ٢٥٥ ، المنهل الصلقى ، ج ٤ ، ص ١٠٣) .

(٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٢ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٧ ، المنهل الصلقى ، ج ٤ ص
١٢٢ - ١٢٥ ، ابن إيس : بدائع الزهور ، ج ١ ق ١ ، ص ٦٠١ .

الأموال من عامة القاهرة مما جعلهم يتخذون من هذا الفيل رمزا لمظالم الدولة فسى
الرعية .

وفى يوم الاثنين ثانى شعبان سنة ٨٠٤ هـ خرجت أفواج من العامة لتشاهد
مصرع هذا الفيل فى القنطرة فنظم شاعرهم هذه الأبيات :

الفيل وقع يوم الاثنين فى القنطرة

لما أفلسوا غلمان الفيل راموا الحـرافـة
خدوه وراحوا صوب بولاق يجيبو المطـطـاف
رأو شويخ من أهل الله ما فيه خلاف^(١)

وما زال عامة القاهرة يشاركون فى المعارضة السياسية عن طريق الشعر
الغنائى الذى يمثل عندهم نوعا من التنفيس عن معاناتهم الاجتماعية فى إطار فساد
أهل الدولة وسوء ولايتهم لشلون هؤلاء العامة مثلما حدث فى عهد السلطان جقمق
(ت ٨٥٧ هـ) يوم القبض على الأمير الأتابكى قرقماس ونزوله من القلعة مقيدا
بالحديد حيث توجهوا به إلى شاطئ النيل ليركب الحرافة الى الاسكندرية ليسجن بها
فأظهر العامة سرورهم بالتخلص منه فصنفوا غنوة مطلعها :

يا قرقماس أفو عليك عملت عملة وجت عليك^(٢)

وفى سنة ٩١١ هـ - ١٥٠٥م اشتد الحرق بالقاهرة وصار كل ليلة يحترق
عدد من الأماكن بسبب « الدريس » فى بيوت المملوك ، وكان التجند يطاردون العامة
ويمسكون بهم ويحبسونهم أيا ما لنقل الدريس حتى « تعطلت أحوال الناس » وفى هذا
المعنى صنف للعامة رقصة غنائية تقول :

اهرب يا تعيس وإلا يحملوك للدريس^(٣)

(١) ابن إلياس : المصدر السليق ، ج ١ ق ١ ، ص ٦٤٨ ، ٦٥٠ .

(٢) المصدر السليق ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

(٣) ابن إلياس : المصدر السليق ، ج ٤ ، ص ٩٢ .

ويبدو أن التدهور السياسى العام فى أواخر هذا العصر قد أثر على منظومات العامة إلى حد الاستخفاف بالسلطة المملوكية القائمة بحيث لم تعد مثل هذه الأشعار القتائية تعبر عن رؤية العامة لشخصية فردية من أرباب الوظائف العليا فى الدولة بل عن رؤيتهم للنظام السياسى المملوكى كله .

فى سنة ٩١٤هـ / ١٨٠٥م انتشرت بين المماليك ظاهرة ارتداء العمائم ذات الأحجام الكبيرة « حتى خرجوا فى ذلك عن الحد » وكانوا يمارسون شتى صور الفساد مع العامة من سرقة وخطف واغتصاب فنظم أحد شعراء العامة أبياتا يقول فيها :

قد لبس الصوف كل تيس قرونه بالهاقرون
فرحت من ذلك مستريحا لا صوف عندى ولا قرون^(١)

وهذه الأبيات الشعرية وغيرها كان العامة يرددونها فى المتزهات والأماكن العامة باعتبارها نوعا من المواجهة مع نظم الحكم فى إطار معاناتهم اليومية إلى بلغت حدا لا يستطيع معه صبرا .

وكما أسلفنا القول فإن أرباب الوظائف الديوانية والدينية كانوا يمثلون الجناح المدنى للدولة ، ويمثلون السلطان فى نظر العامة وفى نظر أنفسهم أيضا مما دفع العامة إلى التعامل معهم باعتبارهم أداة للسلطة فى جباية الأموال والتعاون مع السلطان بالآثم فى نهب حقوق الرعية .

ويذكر المقرئى أن السلطان الناصر محمد بن قلاون كان يستخدم أحد معاونيه وهو النشو^(٢) ناظر الخاص (ت ٧٤٠ هـ) لسوا استغلال فى أعمال الجباية والمصادرات فكان مكروها من الخاصة والعامة على حد سواء .

(١) نفسه : ص ١٣٨ .

(٢) عنه : المقرئى : السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ٣٤٨ كان نصرانيا وأسلم .

وفى يوم الاثنين الثانى من صفر سنة ٧٤٠هـ / ١٣٠٩م عبر العامة عن فرحتهم بالقبض على للطاغية « النشو » الذى « أكثر من الوقعة فى الدواوين » واعتبروا هذا اليوم عيداً سعيداً لهم ومما زاد من فرحة العامة فى هذا اليوم أن النيل زاد بعض الأصابع فحسبوه . فالأحسنا إذ هلك النشو وأخوته كما هلك فرعون وجنوده فى اليم . ونجا النيل أهل مصر من النشو وعمله السيئ . وفى هذا المعنى قيل :

يا أهل مصر نجا موسى ونيلكم طفلاً
وفرعون هو والنشو قد هلكاً^(١)

كما يشير ابن الياس إلى موقف العامة فى رجب سنة ٨٩٦هـ / ١٤٩١م من وكيل بيت المال - بركات الصالحى - الذى توفى متأثراً بعاهة فى ساقه وكان غير محمود السيرة كثير الظلم والجور فنظم فيه أحد الشعراء أبياتاً يقول فيها :

بركات زاد الظلم فى أيامه وعلى الورى قد جار فى توكله
من رجله كان الهلاك بعاهة فمشى إلى نار الجحيم برجله^(٢)

أما أرباب الوظائف الدينية وخاصة « القضاة » فاتهم لم يسلموا من لسان العامة الطويل فى الحق ضد المسئولين عن الحكم بين الناس بالعدل وهم غير عادلين .

ففى سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م رسم السلطان الناصر محمد بن قلاوون بعزل قاضى القضاة جلال الدين محمد القزوينى وقد كثر حديث العامة عن توليه القضاء بالبراحيل « الرشوة » وكان ابنه يستغل وظيفة أبيه فى تعاطى - هو الآخر -

(١) المقرئى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٣٤٩ ، ٤١٣ ، ٤٧٦ .

(٢) ابن ياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٨٢ .

الرشوة حتى ظهرت آثار الترف والتعيم عليه مما ابغض العامة الذين تنكروا بقولهم
« هذا السبل من ذاك الأسد » ونظم أحد الشعراء هذه الأبيات :

قاض عليه الآثام سل صارما بحده يلتقط الدراهم
وسن من أولاده لها دما جردهم فانتبهكوا المحرم

بل أن العامة وجهوا رسالة شعرية إلى السلطان يطلبون مه عزل هذا القاضي
« الغمة » .

يا ملك الإسلام يا ذا الهمة أزل عنا هذه الغمة ^(١)

ومما تجدر الإشارة إليه أن بعض السلاطين من أمثال « قايتباي » و « الغوري »
كانوا يلتمسون الفتاوى من قضاة هذا العصر لجمع الأموال بشتى السبل وكتبوا
يلزمون نظار الأوقاف بمقررات مالية تحصل من أبواب « المظالم » ففي ربيع الأول
سنة ٨٩٦ هـ / ١٤٩١ م اضطربت أحوال العامة بسبب فرض أجرة خمسة أشهر
على الأملاك والأوقاف بالإضافة إلى شهرين سابقين مما جعل العامة تنظم موالا
غنائيا تحتج به على ذلك :

غزمت شهرين عن أجرة مكاتي أمس أصبحت مغموس في بحر القلزم غمس
أقسم ورب الخلاق والقمر والشمس ما طقت شهرين كيف أقدر لطيق خمس ^(٢)

ويذكر ابن الياس أنه في يوم الخميس الثاني والعشرين من ذي القعدة سنة
٩١١ هـ / ١٥٠٥ م تولى قاضي القضاة ومحي الدين عبد القادر ابن النقيب الوظيفة
للمرة الثالثة بالسعي « الرشوة » لدى السلطان فتصوة الغوري بمبلغ خمسة آلاف
دينار آخرين لمن سعى له من الأمراء والخووص .

(١) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ٤٣٩ ، ٤٤٠ .

(٢) ابن ياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٧٩ والموال « المواليا » غير معروف أصل التسمية
تحديدا ويرجح أن التسمية مأخوذة من توالي القوافي (أحمد صائق الجمال : المرجع السابق ،
ص ١٣٥) .

وكان هذا القاضى غير مشكور للسيرة رث الهيئة يجافى النفس يزدرىه من يراه وقد صورته العلمة على هذا النحو :

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| قاض إذا انفصل للخصمان ردهما | إلى جدال بحكم غير منفصل |
| يبدى الزهادة فى الدنيا وزخرفها | جهرا ويقبل سرا بعرة الجمل |
| يا أيها الناس قفوا واسمعوا | صفات قاضينا التى تطرب |
| يلوط . ويزنى . ينتشى . يرتشى | ينم يقضى بالهوى يكذب ^(١) |

وقد شهد شاهد من أهلها وهو قاضى القضاة تاج الدين السبكى (ت ٨٧٧هـ) على مساوئ كثير من قضاة ^(٢) هذا العصر حتى أنه ألف كتابا لهذا الغرض .

ومن الطريف أن السيرة الشعبية لم تشأ أن تمر على قضاة هذا العصر مرار الكرام بل على العكس فإن القاص الشعبى جعل القاضى الظالم مصدرا للفاكاهة والسخرية من سمته وهينته التى تشبه هيئة الوالى الظالم فهو «لا يقول الحق أبدا» «ويسرق ليأكل الفطورات العظام والحلوات» ^(٣) .

ومن الجدير بالذكر أن مسألة فساد القضاة فى مصر وبالتحديد فى عصر سلاطين المماليك الجراكسة كان مرتبطا إلى حد كبير بالفساد السياسى للدولة ، وسوء الأحوال الاقتصادية وهو ما أشار إليه المقرئى صراحة بعد أحداث سنة ٨٠٦هـ / ١٤٠٤م من أحد أسباب الأزمة الاقتصادية فى مصر هو ولاية الوظائف بالرشوة ^(٤) .

وان كنا نرى أن النظام القضائى فى مصر مثله مثل الوظائف الأخرى فى الدولة كان مرتبطا إلى حد كبير بأهواء الحكام والسلاطين ومع هذا فإن هذا العصر قد شهد

(١) ابن الياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٩١ ، ٩٢ .

(٢) السبكى : معيد للنعم ومبديد للنقم ، ص ٧٢ .

(٣) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٤ ، ص ٢٧٤ ، ج ٦ ص ٣٤٢ ، ج ٨ ص ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٤٥٥ .

(٤) المقرئى ، إغثة الأمة ، ص ٤٤ - ٤٦ .

فئة من القضاة من ذوى الهيبة والعفاف والصيانة والذين عرفوا بين العامة بالنزاهة والعدل^(١).

وتعد منظومات العامة فى « الخمریات » من أهم الإفرزات الثقافية لأفراد المجتمع الذين سادت بينهم أعراف اجتماعية معينة تتصل بدور المخدرات فى جلب النشوة والسرور والفحولة والتي ساعد على شيوعها أهل الدولة باعتبارها من عوائد الترف وكذلك « الدراويش » أو « الفقراء » الذين يقصدون استعماله مع ما يجدون من اللذة « التى تزيل عنهم الهموم وتملأ قلوبهم بالفرح والسرور » - على قولهم - فى هذا الشأن^(٢).

وقد حملت بعض أنواع الخمور أسماء بعض السلاطين والأمراء مثل الخمر « التمرىغاوى » نسبة إلى السلطان تمرىغا والخمر « البشتكى » نسبة إلى الأمير بشتك مما يكشف عن طبيعة العلاقة بين أرباب الدولة وانتشار ظاهرة تعاطى هذه المخدرات فى أوساط العامة حتى أن التدابير الاحترازية التى كانت تتخذها الدولة ضد أماكن بيع الخمور و الحشيش تجد نوعا من السخرية والاستنكار من جانب عامة الناس مثلما يقول الشاعر :

فى خمار الحشيش معنى ومرامى يا أهل العقول والأفهام
حرموها من غير عقل ونقل وحرام تحريم غير الحرام^(٣)

وفى المحرم سنة ٨٣٢ هـ / ١٤٢٨ م أمر الأمير قرقملاس الشعبانى بإراقة الخمور و حرق الحشيش وهدم مواضع الحانات وبيوت الفسق وكسر نحو عشرة آلاف جرة « وصارت بركة خمر تجرى فى الرملة » وقيل فى هذا :

(١) أحمد أحمد بدوى : الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية (القاهرة ، دت) ص ١٦٢ -

١٧١ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢٦ - ١٢٨ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٨٠ .

للخمر قد بددوه فى الأرض طولا وعرضا (١)
ما كنت أرضى بهذا يا ليتنى كنت أرضا

بل إن ثمة أحد شعراء العلامة بلغ حد الابتذال فى بعض الأبيات التى جعل فيها
من نفسه فداء « الخمر » و « النساء » (٢) فيقول :

لا أترك ذا ولا ذا أبدا لو تقطع كل كرامة أو

بل أن ابن دنيال الموصلى أحد الأديباء الذين وفدوا إلى مصر من العراق فى
زمن السلطان الظاهر بيبرس (٦٦٥هـ / ١٢٦٦م) ووجد سوق للخمر قد بارت
بسبب الحملات التأديبية للدولة على أماكن بيعها وتعاطيها حتى « تابت البغايا
والخواطي ، » ، فنظم أبيات فى رثاء الخمر يقول فيها :

مات يا قوم شيخنا إبليس وخلا منه ربه المائوس
والحرافيش حولها يتباكون دموعا يطفئ بهن الوطيس

كما يشير نفس الشاعر الأديب إلى أن حظ القاهرة من « مواطن الأس »
وأماكن المجون قليل قياسا على ما رآه فى بلدان أخرى بقوله :

ارحلوا هذه بلاد عفاف وسعود الخلاع فيها نحوس (٣)

كذلك ينظم ابن دانيال هذه الأبيات التى يحتج فيها شدة الدولة فى معاقبة
شارب الخمر ، وهى العقوبة التى بلغت حد « الصلب » يقول :

(١) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .

(٢) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ص ١٨٤ ، ج ٤ ، ص ٧٦ ، ٧٧ .

(٣) ابن دانيال : طيف الخيال ، (مخطوط) ص ٨ ، ٩ .

لقد كان حد السكر من قبل صلبه خفيف الأذى إذا كان فى شرعنا الجلد
فلما بدا المصلوب قلت لصاحبى ألا تب فإن الحد قد تجاوز الحد^(١)

وهكذا كان شعر العامة فى الخمريات مشوبا بالسخرية اللاذعة وخفة الظل
وروح الدعابة التى بلغت حد المجون والنزق .

وفى القاهرة كان النيل مصدر إلهام الشعراء العامة فى ضوء العلاقة للوجدانية
بين هذا النهر الذى يطلق عليه اسم (البحر) « تكبره واستبحاره » وبين العامة
الذين يعتقدون أن هذا النهر ينبع ماؤه من نهر العسل فى الجنة وإن الله سخر كل
أنهار العالم بين المشرق والمغرب لتغذى النيل « سيد أنهار العالم » بأمر فيطاع .
وإذا غضب لم تستطع قوة على الأرض إن تحول بينه وبين فيضاته الذى تقشع منه
أبدان المصريين إن هو « زاد » عن الحد أو « نقص » . فالزيادة إذا تناهت غطت
السيول أرض مصر « فتصير القوى جميعها فوق التلال والروابي وقد أحاط بها للماء
من كل جانب فلا يتوصل إليها إلا فى المراكب أو من فوق الجسور ، ، وهبود
الماء عنها عند بدء الزراعة يعنى فساد إقليم مصر وتعذر سكناه لأن ليس فيه إمطار
كافية ولا عيون جارية »^(٢) .

والروية الشعبية للنيل عانت حالة من الازدواجية فهى تارة تصادق للنيل
وتصفه بالحكمة والكرم والنبل وتارة تتخذة عدوا لها يتصف بالطيش والشح والجور
المبين فنقرأ لأحد الشعراء :

كان النيل نو فهم ولسب لما يبدوا لعين الناس منه
فيأتى حين حاجتهم إليه ويمضى حين يستقنون عنه

(١) نفسه : سعيد عبد الفتاح عشور : ص ٨ ، ٩ ، الظاهر ببيرس (القاهرة أعلام العرب ، رقم

١٤ ، ١٩٦٣ م) .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٥٠ ، ٥١ ، ٦١ ، ٦٣ .

بينما نقرأ لشاعر آخر :

النيل زاد جورا بحكمه المطـّـاع
يعمل فى الرعايا بالبـاع والـزراع^(١)

وربما نسيت العامة هذا الجور من جانب النيل إلى سلاطين أنفسهم
عبروا عن ذلك بالشعر الغنائى مثلما حدث فى عصر أسرة قلاون عندما
انقلب بعض الأمراء على الأسرة الحاكمة وتولوا السلطة فى البلاد ركن الدين
بيبرس الجاشنكر وسلا « الأجرود » وغنوا :

سلطاننا ركين ونائبو دقین يجينا الماء منین ؟^(٢)

وفى بعض الأحيان كان النيل يتحول إلى « حبيب » وتقضى له العامة
على أنغام الطبول والدفوف مثلما حدث فى ربيع الأول سنة ٨٤٤ هـ /
١٤٤٠م وقد أوفى النيل فى ٢٧ أبيب مما « عد من النوارد » ، وكان يوما
مشهودا تغنت فيه العامة بهذه « البليقة » :

النيل أوفى فى أبيب خشن يا حبيب
وقد بقينا فى هنا يا فرحتنا^(٣)

وفى شعبان سنة ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠م رسم السلطان بفتح السد من
غير وفاء وقد بقى عنه ثمانية أصابع فتوجه وإلى الشرطة وفتح السد . ولم
يحصل للناس به السرور . واشتد فى هذا اليوم البكاء والنحيب وقال على
بن سودون :

يا مسدل الستر على من عصى بحلمه مع علمه ما خفا
أرخص لنا الأسعار والطف بنا واستر بماء النيل بر الوفا^(٤)

(١) نفسه : ص ٦٣ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٢٤٤ .

(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ .

(٤) نفسه : ص ٢٨٣ .

ويبدو أن النيل كان يمنح أهل مصر نوعا من المرح وخفة الروح على قول أحد الرحالة الذي شاهد احتفال العامة في القاهرة بهذه المناسبة (وفاء النيل) ، والمنادون يجوبون الشوارع والأسواق للإعلان عن هذه الزيادة في ماء النيل « ماء السلطان » ^(١) . حتى أن أحد الشعراء يقول مازحا :

النيل أفرط فيضا بفيضه المتتابع
فصار مما دهاها حديثا بالأصابع ^(٢)

ومن اطرف الأبيات لأحد الشعراء تلك التي يتهم فيها الشاعر النيل بالتشبع بعد أن كان سنيا فيقول :

ولقد عهدت النيل سنيا يرى « عمرا » ويتبع أمره تسديدا
والآن أضحي في الوري متشبع متوقفا ما أن يحب « يزيدا »

ومن أنماط الشعر الاجتماعي لعامة القاهرة - شعر الطعام - والذي جاء تعويضا نفسيا عم بعض صور المعاناة والحرمان التي أشارت إليها المصادر جملية وتفصيلا في إطار الأزمات الاقتصادية التي تعرضت لها مصر في هذا العصر وانعكست آثارها السلبية على « الطعام » الذي احتل فيه « الخبز » المكانة البارزة في حياة المصريين الذين أطلقوا عليه اسم « العيش » وكأنهم لا يستطيعون الحياة بدونه حتى أن أحد الشعراء الظرفاء نظم قصيدة مطولة عن هذا الغذاء العجيب في حياة أبناء مصر استهله ببيت يقسم فيه « بلوح الخبز » .

قسما بلوح الخبز عند خروجه من فرنه وله الغداة فوار
ورغائف منه تروقك وهي في سحب الثقال كأنها أقمار

(١) القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٠-٢١ DOPP. OP CIT P.

ولمزيد من التفاصيل / قاسم عبده قاسم : النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٨م) ص ١٧ - ١٩ .

(٢) نفسه : ص ٢٨٣ .

فكان باطنه يكفك درهم وكان ظاهر لونه دينار^(١)

ويروى أن إلياس أن الغلاء لما اشتد في إحدى السنوات حتى بيعت
« البطة »^(٢) الدقيق بأربعمائة وخمسين درهم مما اضطر العامة إلى شراء الخبز
المصنوع من دقيق الذرة ، وصنفوا رقصة يقولون فيها :

زويجى ذى المسخرة يطعمنى خبز الذرة^(٣)

وفي مصر سنة (٨٢٥ / ٨٤١ هـ) عز وجود القمح في الأسواق وتزاحم
الناس على الأفران في طلب الخبز ، وعم الغلاء أنحاء القاهرة من شدة الأزمة فقال
الشاعر :

وما نمة الخبز عندي قليلة لقرضى وهو من عسرتى يفضى^(٤)
وقد كنت مثل الليث آكل الفريسة وقد صرت مثل الفأر آكل بالقرضة

ومن أشعار العامة في الطعام والتي بلغت حد « الغزل » ما يقوله بن سودون
في وصف الطعام « الحبيب المجهول » :

يا واصف الأكل كفيت الكلام كرد على سمعى لذيت الكلام^(٥)
وغنى فى السورى معلنا ما طاب وقت قد خلا من طعام
لا تقطع الوصل حبيبى وقم زرنى ولو بالطيف عند المنام^(٦)

(١) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٥ ، ص ٩٦٣ ، ص ٤٢٦ ، ابن إلياس : المصدر
السابق ، ج ٢ ص ٨٣ ، ٨٤ .

(٢) البطة : وحدة مولتين وهي تساوى خمسين رطلا (ابن الأخوة : معالم القرية ، ص ١٥٢) .

(٣) ابن إلياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٤) ابن إلياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٤ .

(٥) ابن سودون : نزهة النفوس ومضحك العيوس ، ص ٤٧ .

(٦) نفسه : ص ٤٨ ، ٥٠ .

ولقد هلم بعض الشعراء شرقاً إلى بعض أصناف الحلوى والفاكهة مثال ذلك ما
قاله أحدهم :

يا ما أحلى الموز وهو مقشر يرخى عليه القطر والعلول
آه كناسيف بالسكر بتلت قلبى لفقدك فى الهوى متبول^(١)

والشاعر أبو الحسين الجزار (ت ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م) كان يحترف العمل
بحرفة الجزارة ، ولكن العائد منها كان شحيحا مما دعاه إلى احتراف الشعر ولكن
هذه الحرفة لم تعوضه عن خسارته فى الجزارة فعاد مرة أخرى لحرفته الأولى
يلتمس فيها الأجر الذى يكفيه وفى هذا يقول :

اعمل فى اللحم للعشا ولا أتال منه العشا ... فما ذنبى ؟^(٢)

ويقول فى شوقه لألوان الطعام :

سقى الله أكناف الكنافة بالقطر وجاد عليها سكر دائم الدر
واشتاق أن هبت نسيم قطائف السحور وسحيرا وهى عاطرة النشر^(٣)

ومن أطرف الأبيات التى تتصف بخفة الروح المصرية والتى يرد بها
سراج الدين « الوراق » على أبى الحسين « الجزار » يصف فيها فقره
وبؤسه :

رب سامح أبا الحسن وسامحنى فشائى وشائنه الإسلام
فذنوب الوراق كل جريح وذنوب الجزار كل عظام^(٤)

(١) نفسه : ص ٤٨ ، ٥٠ .

(٢) أحمد صادق الجمال : المرجع السابق ، ص ١٩٢ .

(٣) السبوطى : أحسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٢٧ .

(٤) ابن تغرى بردى : التجويد الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٨٣ ، ٨٤ ، ابن شلكر فوات الوفیات ، ج ٢ ،

وكانت هناك مناسبات اجتماعية ودينية يستلهم منها شعراء العامة ما تجود به قرائحهم مثل أفراح الحج والزواج ، والميلاد ، والختان وغير ذلك من المناسبات التي يجد فيها عامة المصريين متنفسا لمشاعرهم ووسيلة للتعبير عن أحوالهم المعيشية بطريقة تدخل في قلوبهم شيئا من السرور الذي يحتاجون إليه في إطار حياتهم اليومية وكلامهم الدؤوب في مناكب الأرض سعيا على الرزق .

ففي مناسبة استعداد بعض المصريين المسلمين لأداء فريضة الحج كان الناس يخرجون أفواجا من أماكن شتى في أنحاء مصر والقاهرة لمشاهدة خروج المحمل المتوجه إلى الأراضي المقدسة بكسوة الكعبة وقد صنفوا رقصات غنائية نذكر منها ما كتبه أحد المؤرخين بقوله :

« فجاءت الناس أفواجا من الخاتكاه ومن بلبيس ومن أماكن شتى بسبب الفرجة على الرماحة ودوران المحمل وصنف العوام رقصة وهم يقولون :

| | |
|----------------------|-----------------------------------|
| بيع اللحاف والطراحة | حتى أرى ذى الرماحة |
| بيع لى لما فى المخمل | حتى أرى شكل المحمل ^(١) |

وفى أفراح الزواج تشترك مجموعة من المطربات « جوقة » فى تأدية بعض ألوان الغناء التى تضاف على العرس البهجة والانشراح وعلى العروس صفات الجمال والعز والدلال .

| | |
|---------------------|-----------------------------------|
| يا عروسة فى الدلال | اتجلى ولا تبالى |
| اتجلى ست العرايس | يا عزيزة فى الأهالى |
| كم ليكى أوصاف جميلة | يا بديعة فى الجمال |
| وصفك يا ست الأقمار | حين عجز منو مقالى |
| قلت من عين الأعادى | صاتكى مولى الموالى ^(٢) |

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٦٠ ، ٦١ .

(٢) ابن سويون : نزهة للنفوس ، ص ٨٤ ، ٨٥ .

وتميزت زفة العروس ببعض التعابير الشائعة في مثل هذه المناسبات السعيدة مثل « شوبش وعقبال عندكم » ^(١) وغير ذلك مما يثير مشاعر الفرح بين الناس .

ومما يذكر أن عادة الغناء في الأفراح المصرية تأثرت بالعناصر العربية التي سكنت البلاد وعرفت بكثرة الزيجات فيما بينها وبين البنات المصرية في إطار إباحة المشروع للرجل بالتعددية في الزوجات الأمر الذي شجع كثير من المصريين المسلمين على استغلال هذه « الرخصة » أيما استغلال بغرض المتعة والإكثار من الذرية وهو ما لم يكن مباحا لعامة المصريين « الأقباط » قبل عصر الفتوحات الإسلامية .

ويذهب أحد الباحثين إلى أن الأغاني المصرية العامية قد اهتمت بالجانب الوصفى لمفاتيح العروس الجسدية متأثرة إلى حد كبير بما سبقت الإشارة إليه في البيئة الثقافية العربية والتي أسرفت في هذا الغرض الشعري « الغزل » لدرجة المجون في عرض مفاتيح الأنثى كالعينين والشفتين والخدين ، والكعبين وغيرها من المفاتيح التي تؤكد دور البيئة الاجتماعية في إثراء النتاج الثقافي للعامية ^(٢) .

وقد وجدنا في السيرة الشعبية العربية والمصرية العديد من الإشارات التي ترسم لنا صورة تعبيرية لأفراح عامة القاهرة والتي تفوقها « جوقة » المفاتيح تتقدمهن الراقصة « الجارية » في صحبة « الخلبوص » ^(٣) وفي يدها الرق لجمع « العوايد » .

(١) ألف ليلة وليلة : ج ٦ ، ص ١١٧٤ .

(٢) لمزيد من التفصيل : شوقي ضيف : الشعر الغنائي في الأمصار الإسلامية ، ص ٥٢ ، رشدي صالح : الأنثى الشعبية ، ص ٢٤٨ ، للتجميل والتزيين والأزياء لشعبية (القاهرة مجلة الفنون الشعبية ، ع ٢٢ ، ١٩٨٨ م) ص ٦٨ ، ٦٩ .

(٣) الخلبوص : نوع من الطيور يشبه العصفور (المعاجم اللغوية) .

ومن المؤكد أن البيئة المصرية القديمة لعبت دورا فى هذا المضمار إذ أن كثيرا من الكلمات التى تستعملها فى مناسبات سارة كالميلاد والختان تعود إلى اللغة المصرية للعامية القديمة مثل كلمات « السح » و « الدح » و « الكخ » و « برجالاتو » وغير ذلك . وثمة أغنية شاعت بين عامة المصريين فى هذه المناسبات تقول فيه القابلة « الداية » :

يا ملح دارنا كتر عيالنا يا ملح دارنا كتر صغارنا

ثم يردد جميع الحاضرين :

برجالاتو برجالاتو حلقة ذهب فى وداتاتو^(١)

وتتمثل نداءات الباعة وأرباب الحرف الشاقة كالبنايين ، والعتالين ، والسقائين والمكاريين وغيرهم أحد ضروب المأثورات « الفلكلورية » التى امتزجت بواقع الحياة الاجتماعية المصرية ، تعبيرا عن الحس الجماعى وانعكاسا لأمانى وأحلام ولشواق العامة نحو حياة أفضل . فنداءات الباعة التى لازالت آثارها فى المجتمع القاهرى حتى اليوم ليس الغرض منها التسلية والترفيه لعامة الناس بقدر ما هى وسيلة لشحذ الهمم وحفز النشاط واستنفار مشاعر الزبائن نحو صاحب النداء لعل الله يجعل من بعد عسره يسرا .

ومن النداءات المألوفة عند عامة القاهرة ويشترك فيها معظم الباعة « صلى على النبى » و « يا فرج ربنا » و « يعوض ربنا » وغيرها من النداءات المهنية الشائعة التى جذبت الحالة واهتم بها الباحثون الأجانب^(٢) .

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ج ٣ ، ص ١٣٦٣ ، رشدى صالح : الألب الشعبى ، ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ألف ليلة وليلة ، ج ٥ ، ص ١١٣٤ ، ١١٣٥ وسيرة الظاهر بيبرس ، ج ٩ ، ص ٥٠٨ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ .

(٢) أندريه ريمون : المرجع السابق ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

فالسقاء الجوال فى القاهرة كان يتغنى بالكلمات التى تثير رغبة العامة فى شرب الماء فيقول :

ما شراب إلا من زينب ولا وصال إلا من حبيب
ولا يجلس فى الصد إلا لبيــــــــــــــــب

ويبدو أن السقاء عرف بين العامة بخفة ظله وحرصه على استئثار عطفهم نحوه مناديا « يعوض الله » وربما كانت العامة تعتمد عليه كرسول غلام بين العشاق عن طريق توصيل الرسائل أثناء قيامه بدخول المنازل لملء الأريار والخزانات وغير ذلك (١) .

ويذكر المقرئ أن نداءات العتالين أثناء نقل عواميد إحدى العمائر إلى القلعة كانت عاملا مساعدا فى إنجاز مثل هذا العمل الشاق بعد أن « أعي العتالون » فيها . وصارت هذه النداءات « غناء تتداوله الألسن عدة سنين » (٢) .

ومن نداءات باعة الفاكهة وهم يجوبون شوارع القاهرة وحاراتها :

| | |
|--------------------|-----------------------|
| بطيخ بلدنا سوارى | أحمر صغير أو أصفر |
| شفت حبيبى تشابه | لونه ممزوج بالسكر |
| خلى العوازل يموتوا | بالمذبح الله أكبر (٣) |

وتطالعنا كتب السيرة الشعبية بعشرات الأمثلة لنماذج شعرية تلقائية عرف بها أرباب الحرف والصنائع التى شاعت فى هذا العصر خاصة أصحاب المهن الصغيرة كالحمالين ، والسقائين ، والحلاقين وغيرهم ومن هذه النماذج الشعرية هذا المـوال الذى يتغنى به أحد العمال أثناء مزاولة نشاطه اليومى .

(١) ألف ليلة وليلة : ج ٦ ، ص ١١٥٣ .

(٢) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ق ١ ، ص ٢٥١ ، ٢٥٢ .

(٣) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٤ ، ص ٢٣٣ .

يقول الموال :

قلبي عشق بنت ترعى فى جزاير مر
كوز عيون سود ترمى كل فارس مر
طلبت منها الوصال قالت وصالى مر
روح وان هفك الشوق كل ساعة مر^(١)

وقد نوه صاحب « المقدمة » إلى تفوق أهل مصر فى هذا اللون من الشعر
« للموال » أو « المواليا » وذكر لنا بعض النماذج منها :

هذا جراحى طريا والدماء تشضح
وقاتلى يا أخيا فى الفلا يمرح
قالوا ناخذ بشارك قلت ذا أقبح^(٢)

وثمة نوع من الألب العلمى شاع فى حياة الناس اليومية عرف بالأمثال و
التعابير والألغاز وكلها تأتى فى إطار رؤية العامة لتجاربهم السياسية والاقتصادية
والاجتماعية مع « الآخر » (الأتراك المماليك - أرباب الوظائف المحليين -
الأعراب ، الخ) .

فالمثل القائل « رزق الهبل على المجاتين » استعملته العامة للتعبير عن
رؤيتها لجباية الأموال ، وولاية الوظائف بالرشوة ، وتعسف أهل الدولة مع عامة
القاهرة من التجار والحرفين والصناع جلبا للمكاسب المالية اللازمة لتلبية عوائدهم
فى الترف والاستمتاع بالحياة الدنيا .

(١) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٩ ، ص ٤٩٩ ، ولمزيد من الأمثلة ج ٤ ، ص ٢٢٣ ، ٢٣٠ ، ٢٥٠

ج ٥ ، ص ٣١٤ ، ج ٨ ، ٤٤٨ ، ج ٩ ، ص ٤٩٠ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ، ج ٣ ، ص ١٣٦٢ - ١٣٦٤ .

وقد أشار أحد الشعراء العامة إلى هذا المثل فى قوله :

تملكوا الأموال قلت لهم رزق « الكلاب » على المجانين ^(١)

ومن المعروف أن الأتراك المماليك برغم ما عرفوا به من « ظلم وجور » مع عامة المصريين إلا أن أهل مصر ظلوا متمسكين بهم إلى نهاية وجودهم السياسى باعتبارهم سياج الأمن لهم ضد الغزوات الأجنبية إلا أنهم كانوا يعانون من وجودهم واعتبروا خدمتهم لهم « علفة » ومن ثم شاع المثل القائل : « آخر خدمة الغز علفة » ^(٢) .

كما نوهت كتب السيرة إلى المثل القائل « الشقى عمر باق » فى إطار ممارسات بعض الحرافيش والشطار من أمثال « على زنبق » و « شبيحه » الذى ارتبطت باسمه « الأعيب شبيحه » و « يسرق الكحل من العين » وغيرها من الأمثال التى يبنى بها فى معرض « الفهلوة والشطارة ، وخفة اليد » ^(٣) .

ولأن أحاديث العامة عن نهر النيل كانت لا تنتهى على مدار السنة بما يحمله لهم من مفارقات سارة ومجزية فى أوقات مختلفة من حياتهم الموسمية ، صاروا يتداولون بعض للتعبير التى توحى بجريان الماء ووفرته فى بعض أشهر السنة ومنها :

^(١) ابن تغرى البردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٥ ، ص ١٣١ ، المنهل للصفى ، ج ٢ ، ص ١٧٩
أحمد تيمور : الأمثال العلمية ص ٢٢٦ وقد أورد صاحب المستطرف للمثل « رزق الكلاب على المجانين » (الأبشيهى : المستطرف فى كل فن مستظرف) القاهرة ، ١٨٦٣ م ، الباب السادس ص ٣٤ .

^(٢) أحمد تيمور : الأمثال العلمية ، ص ١ ، أحمد أمين : قلموس العادات والتقاليد والتعبير العلمية ص ٢٠ ، سيرة الظاهر بيبرس : ج ٤ ، ص ٢٢٥ ، ص ٢٥٢ ، ٢٥٥ « كل من عمل والى تبعه » ، « يا بخت من كان النقيب خاله » .

^(٣) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٨ ص ٤٣٨ ، ج ١٠ ، ص ٥٥٤ ، ج ٢ ، ص ٥٥٦ ، ألف ليلة وليلة ، ج ٦ ، ص ١١٦٨ ، أحمد تيمور : الكنايات العلمية ص ٣٢ .

« إذا دخل أيبب كان له ديبب »

والمقصود بذلك الشهر : شهر يوليو (تموز) ^(١) .

وكانت الألغاز والفوازير « الأحاجي » تحتل مساحة في الإنتاج الثقافي لعامة القاهرة في المناسبات المختلفة وكانت الفزورة متشابهة مع المثل والنكتة من حيث تأثيرها الممتع على المتلقين في إطارها النثري أو الشعري .

ومن أدباء هذا العصر الذي أسهموا في هذا للنمط الألبى « يحيى بن العطار »
(٧٨٩ - ٨٥٣ هـ) الذي أرسل إليه العامة لغزا شعريا يقول :

يا أيها العطار أعرب لنا عن لسم شيء قل في سومك
تنظره بالعين في يقظة كما ترى بالقلب في نومك ^(٢)

وتعد سيرة الظاهر بيبرس ^(٣) من أزهى الأشكال الأدبية التي أفرزتها لنا الحروب الصليبية إبان الصحوة الفكرية العربية التي أعقبت الغزو المغولي لكل من العراق والشام ليواجه بعدها الغزاة المماليك في عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦ م لتتحول الهزيمة العربية في بغداد إلى نصر مبين في القاهرة تحت قيادة قطز وبيبرس ^(٤) .

ومن الطبيعي أن تهتز مشاعر عامة القاهرة فرحا بهذا العمل البطولي الذي استرد به المماليك هيبة الإسلام في المنطقة العربية بأسرها ، فتفرز لنا قرائح العامة هذا العمل الفني الذي يعرض البطولة « المصرية » في إطار

^(١) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٥٩ .

^(٢) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ وعن الموضوع : نصر أبو زيد : الفوازير (القاهرة ، مجلة الفنون الشعبية ، ع ١٨ ، ١٩٨٧ م) . ص ٦٠ - ٦٥ .

^(٣) سيرة الظاهر بيبرس (القاهرة ، مطبعة عبد الحميد محمد حنفى ، بدون تاريخ) .

^(٤) أحمد أحمد بدوى : الحياة الأدبية ، في عصر الحروب الصليبية في مصر والشام (القاهرة نهضة مصر ، الطبعة الثانية ، بدون تاريخ) ، ص ٥٤٥ - ٥٥٨ .

البطولة « الفردية » لأحد أبنائها فيما عرف بفن « الملاحم » وهو الفن الذى لا ينسب لمؤلف معين ^(١) .

وتتكون السيرة من عدة مراحل ذات أساس تاريخى ، والتي يعتبر الظاهر بيبرس أحد مراحلها ، وإن كنا مع رأى القائل ، بأن المرحلة المصرية فى السيرة هى أهم المراحل إطلاقاً إذ أنها تكشف عن المقومات الأساسية للعامة فى مدينة القاهرة والتي لم تتغير على مر العصور رغم كل المتغيرات السياسية والعسكرية على الأرض المصرية ، ليظل المصريون محتفظين بسماتهم الإنسانية بما فيها من فكاها وسخرية وترفع ^(٢) ، والتي يبين عنها هذا الفصل .

وإذا كان الأصل التاريخى فى السيرة قد توارى خلف التراكمات الخرافية التى وجد فيها العامة إشباعاً لحاجاتهم الوجدانية ، إلا أن الدلالات السياسية والاجتماعية التى أبان عنها التزاوج بين الشخصية المملوكية والشخصية المصرية حتى صارتا شخصية واحدة ، وقد كشف عن الجانب « المسكوت عنه » فى المصادر التاريخية التقليدية ^(٣) .

ومما يذكر أن الظاهر بيبرس (٦٨٥ ٦٧٦ هـ — / ١٢٦٠ - ١٢٧٧ م) ظهر على مسرح الأحداث السياسية فى أحلك الظروف العسكرية التى مرت بها المنطقة العربية من الفرات إلى النيل والتي كانت فيها بعض المدن واقعة تحت سيطرة الصليبيين فى منطقة بلاد الشام والتي تمكن المماليك من تحريرها الواحدة تلو

^(١) من المعروف أن الشعوب التى تعربت فى أعقاب الفتوحات الإسلامية ومنها مصر ، لم تقتنع بالأنب العربى فى صورته العلمية الوحيدة وهى الشعر الغنائى (شعر القصائد) ، فأضافت إليه هذه الشعوب نمطين آخرين هما : فن الملاحم ، وفن الشعر التمثيلى ، لتلبى ظروفها البيئة وحاجاتها النفسية . (لمزيد من التفاصيل محمد مندور ، فن الشعر ، ص ١٢٠ - ١٢٢) .

^(٢) عبد الحميد يونس : الظاهر بيبرس ، ص ١٨ - ٢١ .

^(٣) اعتمدت فى رؤيتى للبعد التاريخى فى سيرة الظاهر بيبرس بصفة رئيسية ، على محاضرة الدكتور / قاسم عبده قاسم تحت عنوان « الشخصيات التاريخية فى سيرة الظاهر بيبرس » (القاهرة ، الجمعية التاريخية ، ٧ ديسمبر ١٩٨٦ م) .

الأخرى حتى سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م ، عندما نجح السلطان الأشرف خليل قلاوون فى القضاء على آخر المعاقل الصليبية فى عكا ^(١) .

أضف إلى هذا الغزو المغولى للأراضى العربية - الإسلامية والذي كان سبباً مباشراً فى غروب شمس الخلافة العباسية فى بغداد ، لتشرق من جديد - على استحياء - فى القاهرة فى سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م .

ومن المفيد الإشارة إلى أن المماليك فى أعقاب انحسار دورهم العسكرى فى المنطقة العربية ، تعاملوا مع سكان البلاد الأصليين باعتبارهم رعايا فى خدمة وجودهم السياسى دون أدنى نوع من المساواة السياسية أو الاجتماعية حتى أن أحد المؤرخين يذكر لنا أن « فتیان المماليك فعلوا بأهل مصر والقاهرة ما لا فعله الفرنج بالمسلمين » ^(٢) .

وقد تجاهلت السيرة الواقع التاريخى المشار إليه ليصبح العمل الفنى مرضياً عنه لدى جمهور العامة ، فجعلت مجيء بيبرس إلى الحكم فى قالب « البطولة الاجتماعية » التى تحظى ببركة أولياء الله الصالحين ، وفيهم الملك الصالح نجم الدين أيوب (ت ٦٤٨هـ) ، « ولى الله المذوب » الذى تحبه العامة لأنه « يحكم بالعدل ، ويأكل من كسب يده ويصلى الجمعة فى الحسين » ، كما توحى السيرة بأن الاختيار الصوفى للقائد المصرى هو سبب نصره على جميع أعدائه العتاة فى الداخل مما يكشف عن أحد أبعاد السيرة وهو « البعد الدينى » ^(٣) .

ويبدو أن فكرة « القدرية » قد سيطرت على أحداث السيرة فى جملتها والتى يبدأ بها القاص فى تبريره لقيام الأتراك فى العصرين الأيوبرى والمملوكى والتى أحرزها صلاح الدين الأيوبرى ، وقطر ، وبيبرس البندقدارى ، إذ أن النصر فى مفهوم

^(١) سعيد عشور : الحركة الصليبية (القاهرة ، مكتبة الأنجلو ، ط ٣ ، ١٩٧٦م) ج ٢ ، ص ١٨٥ وعن الموضوع : سعيد عشور : الظاهر بيبرس (القاهرة ، أعلام العرب ، ١٩٦٣م) .

^(٢) ابن بقلق : الجواهر الثمين ، ص ١٠٧ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٨٠ .

^(٣) سيرة الظاهر بيبرس : ج ١ ، ص ٢٩ - ٣٠ ، ج ٢ ، ص ١٠١ ، ١٠٢ .

العامّة لا يحقّقه الإعداد العسكري الجيد فحسب ، وإنما يتحقّق بدعاء الصالحين من الصوفية الزهاد وإن حاربوا عدوهم « بالسيوف الخشبية والتروس من خشب الجميز » (١) .

بل إن القاص عند ذكره للمماليك الأجلاب في فترة نشأتهم داخل طباق القلعة قد أغفل — إلى حد ما — المبادئ العسكرية التي يتدرب عليها الحدث للمملوكي ، واعتنى — إلى حد كبير — بالجانب المعنوي إذ أن المماليك « يتلون القرآن ويعرفون الخط الحسان ، ويدرون معانيه ، » وهم في ذلك مثل أستاذيهم الملك الصالح نجم الدين أيوب الذي « قرأ القرآن ، وعرف الحلال من الحرام » (٢) .

كم تهتم السيرة « بالبعد القومي » المفقود في الشخصيات التاريخية الحاكمة في هذا العصر ، ولذا فقد حرص الوجدان العامي على اصطفاء البطل من بين صفوف المصريين حيث يكون « جدعا » ، « لا يبالي بالأكابر » ، لكي يكون جيشا عظيما من « أولاد البلد » ليحارب بهم أعداء مصر (٣) .

وتؤكد السيرة على أهمية « البعد الأخلاقي » في الشخصيات التاريخية ، ليصبح السلطان المملوكي الذي يصل إلى سدة الملك بالقوة والاعتصاب بطلا شعبيا يتفقه في أمور الدين ، وتحضر إليه أقطاب الصوفية من كل أقطار الدنيا لتبأيعه على أن يحكم بأمر الله ، « ويعلم الناس الوضوء والصلاة ، ويعظمهم بشيء من القرآن وأحاديث سيد الأئمة » (٤) .

وكأنما أراد القاص أن يعزل العامة عن مرارة الواقع السياسي والاجتماعي في هذا العصر فأضفى على الأحداث جوا من الخيالات التي تروق لها نفوس العامة ،

(١) سيرة للظاهر بيبرس : ج ١ ، ص ١٣ — ١٧ .

(٢) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٨ ، ٢٩ ، ج ٢ ، ص ٨٣ ، ٩١ .

(٣) نفسه : ج ٢ ، ص ٢١٩ ، ج ٣ ، ص ١٩٨ ، ج ٤ ، ص ٢٢٤ ، ص ٣٧٥ .

(٤) نفسه : ج ٤ ، ص ٢٣٩ — ٢٤١ .

فزخرت السيرة في بدايتها بالأشعار والتوارد في حب الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، وآل بيته رضى الله عنهم ، والتابعين لهم ^(١) .

وقد احتلت المعتقدات جزءا هاما من اهتمامات العامة في هذا العصر وهو ما نوهت به السيرة في سياق سردها لمشاهد الأولياء وكرامات أصحابها ، إذ تذكر لنا السيرة أن السلطان الظاهر بيبرس بعد تتويجه قد توجه إلى السيدة نفيسة ليقرأ الفاتحة ويهب الثواب إلى حضرة النبي ، ثم إلى روح السيدة ، وبعدها بسط يده تحت القبة داعيا أن تقضى له حوائجه ^(٢) .

وقد أشار أحد المعاصرين إلى أن عامة القاهرة كانوا يأتون من كل حطب لزيارة قبور أهل الولاية حبا وشفاعة ، وقضاء لمصالحهم عن طريق أصحاب هذه القبور المقدسة ^(٣) .

ومما يذكر أن السلطان الظاهر بيبرس بعد توليه حكم البلاد ، شرع في إحضار الخليفة العباسي من بغداد إلى القاهرة ليؤكد شرعية حكمه أمام العامة الذين استبشروا بتقليد شيخ الإسلام والخليفة المسلمين ، لاسيما أن هذا التقليد احتوى على العديد من المبادئ السياسية والاجتماعية مثل « الحرية » ، و « العدل » ، و « المساواة » ^(٤) وهو ما حرصت السيرة على التنويه به في ثنايا الأحداث ، إذ أنه « لا فرق بين الفلاح والجندي ، والمغربي والكردي ، والبربري والهندي ، وكلنا خلقه ربي » ^(٥) .

ومن طرائف الأحداث التي وردت على لسان القاص ليؤكد على بعض المبادئ الغائبة في الواقع الاجتماعي المصري المعاصر ، والتي تطلع إليها عامة القاهرة ، أن

^(١) نفسه : ج ٢ ، ص ٤٤ - ٥٠ ، ص ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٣ ، ٧٦ ، ج ٣ ص ٢٠٦ ، ج ٦ ص ٣٨٣ ،

قسم عبده قسم بين الأئب والتاريخ ، ص ١٤٩ ، ص ١٥٠ .

^(٢) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٤ ، ص ٢٣٦ .

^(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٠ .

^(٤) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ص ٤٥٧ .

^(٥) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٦ ، ص ٣٧٥ .

كبير أعيان مصر ، قد تساوى فى مفهوم العامة مع السلطان ، « وقد لبل على السلطان عند قيامه وقال له : أنستنا يا جدع ، فقال له السلطان : مرحبا بك يا شيخ عثمان » (١) .

وفى تصورنا أن أهمية السيرة تبدو فى نتائج الأحداث التى ازدحمت بها كروية وجدانية تعويضية لعامة القاهرة الذين داعبتهم أحلام التغيير الاجتماعى فى مجتمع يفتقد إلى العدالة ويستشرى فيه الظلم والفساد ، وتهدر فيه القيم الإنسانية ، ويفقد الفرد فيه الشعور بالانتماء من خلال شعور التبعية لقوى أجنبية ممثلة فى المماليك فى الداخل والصليبيين فى الخارج ، ولذا فإن العقلية العامة قد مصرت البطولة ، ووحدت العناصر الاجتماعية المختلفة بشكل يتلاءم مع إمكانية إحداث التغييرات فى أنماط العلاقات الاجتماعية السائدة داخل المجتمع .

وللتدليل على ذلك فإن السيرة قد حولت « الجريمة » فى مفهوم العلماة إلى هدف قومى وهو « سرقة ممتلكات الكفار الفرنج » ، كما أنها حولت أرباب الشطارة و العياقة ، والسرقة ، والقمار ، والغش ، والبلطجة ، والتعريض ، وتجارة المخدرات ، وشهادة الزور ، وغيرها من العناصر المصرية التى لعبت دورا سلبيا فى المجتمع - إلى عناصر إيجابية من خلال التوبة والتطهير من آثام الدنيا ، ليصيروا جبهة واحدة مضادة لمختلف عناصر الفساد التى تقف ضد مصالحهم (٢) .

وتعالج السيرة سلبيات المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك من خلال المواجهة المباشرة بين العامة الشرفاء تحت قيادة البطل « بيبرس » ومختلف العناصر التى تستغل العامة لتحقيق المكاسب الشخصية عن طريق الجشع والطمع فيما بين أيدي العلماة من الثورة .

وتبدو هذه المواجهة بين العامة والأعداء فى الداخل فى شتى جوانب الحياة الاجتماعية فى الأسواق ، والمصانع ، والمحاكم ، وغيرها من الأماكن التى يتوافد

(١) المصدر السابق : ج ٦ ، ص ٣٧٥ .

(٢) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٤ ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ج ٧ ، ص ٤٠٣ ، ٤٠٧ ، ج ٢٠ ، ص ٥٥٦ .

عليها العامة لقضاء الحوائج ، وكانت « حارة ببيرس » بما فيها من وفرة السلع وثبات الأسعار ، والأمانة في البيع والشراء نمونجا لما يتطلع إليه عامة القاهرة في ظل مظاهر الغلاء التي عرفها هذا العصر حتى « صارت هذه الحارة بيع وشراء ، مع عدم الجور أو الإسراف ، ، ولقى الله محبة حارة ببيرس في قلوب أهل مصر نساء ورجالا » ^(١) .

ومما يلفت النظر أن السيرة قد اتخذت موقفا عدائيا مشتركا تجاه أرباب الوظائف في إطار الفكاهة والسخرية بحسبان أنهم جميعا أداة السلطان في استنزاف طاقات مختلف فئات العانة المنتجة ، فتجعل السيرة « للوالى قريب القاضى » الذى يحكم بالباطل ويجمال الأقوياء على حساب الضعفاء حتى أن كبير عياق مصر يستطيع أن ينقل هيئة المحكمة حيثما يريد ويجعل العامة يتفرجون على القاضى ويتضحكون عليه ويتكلمون ^(٢) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن موقف العامة من قضاة هذا العصر كان تعبيرا عن انتقاء سمة العدل في الحكم ، والعلاقة العكسية بين أرباب هذه الوظائف ومفهومها لدى العامة ، وهو ما نبّه إليه أحد المعاصرين بقوله « ولكن أين نصر الحق ، وهم لا يدخلون فيه إلا بالسعى ، وبما بذلوا عليه من الذهب » ^(٣) .

كما أن السيرة تجعل من أرباب هذه الوظائف مجالا للتندر بين العامة إذ تنصر الوالى المسلم وتجعله يسجد للصليب ، وتجعل القاضى أيضا نصرانيا يذهب إلى الدير ليدبر مؤامرة ضد العمال المصريين « يا مولانا القاضى ما الذى أتى بك هنا وأنت رجل قاض شهير ، هل ترى الجامع الأزهر ، » ^(٤) .

(١) المصدر السابق : ج ٦ ، ص ٣٧٨ ، ٣٧٩ .

(٢) سيرة للظاهر ببيرس : ج ٤ ص ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ج ٧ ص ٣٩٤ ، ج ٨ ، ص ٤٥٥ .

(٣) السبكى : معبد النعم ، ص ٧٢ .

(٤) سيرة للظاهر ببيرس : ص ٣٨٠ ، ٣٨١ .

بل إن السيرة تحدد موقفها من سيرة المحتسبة والولاية الذين كانوا يتشددون على العامة في كثرة الإجراءات الأمنية والقيود الاجتماعية ، كمنع النساء من الخروج من الطرقات في أوقات معينة وإلزام السوق والأهالي بكنس الشوارع وتنظيفها ورشها بالماء والإضاءة وغير ذلك من الإجراءات التي يمثل لها العامة خوفا من العقوبة إلا أنهم في نفس الوقت كانوا يتهاونون في حقوق الرعية لمهانة اللصوص والمناسر وأرباب الجرائم والمفسدون مما كان له أسوأ الأثر على حياة العامة وأحوالهم المعيشية (١) .

ولذا فإن السيرة تجعل من البطل محتسبا ووليا ليمنع الأذى عن الناس ، وبأمر السوق أن يبيعوا بالحلال والحق ، ويبطلوا النقص في الموازين والمكاييل ، كما تشرك السيرة أبناء الطبقة العاملة من الأجراء ، مثل الفعاليين والحمالين ، والحمالين والسائقين ، والزبالين ، وغيرهم من أرباب الحرف المحقرة - في هذه البطولة الاجتماعية .

وقد نوه القاص بأحلام هذه الشرائح الاجتماعية في أن يكون لها نصيب عادل من الثروة أو السلطة ، كان تصبح الولاية أو الحسبة أو غير ذلك من الوظائف من حق أحد هؤلاء العمال ، كما ورد على لسان كبير عياق مصر ، إذ يقول : « اعمتنى محتسبا صغيرا » (٢) .

وتشير السيرة إلى حقوق هؤلاء العمال المنهوبة على أيدي أرباب الوظائف الكبرى في ضوء مقولة أحد خدام الزاوية في القاهرة « اعلم لنى خادم بهذه الزاوية من مدة أربعين سنة ولى بها أربعة وظائف ، وقاد ، وكناس ، وملا ، وأقوم بالناس للصلاة ، ولى على ذلك كل شهر أربعة قروش آخذهم من مطبخة العسل لأنه وقف

(١) ابن الصيرفى : نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ٢٢٢ ، ج ٢ ص ٣٥٨ ، ج ٣ ، ص ٢٣٦ ، ص ٢٥٨ ، المصدر السابق ج ٧ ، ص ٣٩٠ .

(٢) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٥ ، ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٧٨ ، ص ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ج ٨ ، ص ٤٥٤ ، ٤٧٠ .

لهذا المسجد ، وفيه رجل عنيد ملتزم يهودى يقال له عزار ولى عنده أجرة أربعة أشهر بستة عشر قرشا » (١) .

أضف إلى هذا أن القاص قد جعل من كبير العياق وهو « خاطف العمائم » والذي كان يأكل الخبز من غير أن يدفع ثمنه للفران - أداة لإصلاح صور الانحراف داخل المجتمع حتى تصير القاهرة خالية من القاضى الظالم والتاجر الغشاش وشيخ العرب المنسر ، حتى « شاع العدل فى الناس جميعهم » (٢) .

ويبدو أن القاص قد اهتم بتجميع مختلف العناصر من العامة لمقاومة العناصر الحاكمة التى عزلت نفسها عن مشكلات أهل البلد الأصليين ، وكانت مرحلة الإصلاح الداخلى ضرورة حتمية لمرحلة الإصلاح الخارجى مع القوى الصليبية ، والت لم يكن لعامة القاهرة دور يذكر فيها (٣) .

ولم تكتف السيرة بأن يكون انتصار القوى الإسلامية على الصليبيين مرجعه التفوق العسكرى إذ أن المسلمين فى ضرب السيف « ليس لهم مثل » (٤) ، بل تجنح السيرة إلى تفسير هذا النصر فى إطار القوى الغيبية والحيل كالتنجيم ، والسحر ، والكرامات كأدوات أساسية توصل بها القاص لجمهور السامعين من العامة ليخرج بها الأحاديث عن أطوارها التاريخية إرضاء للذوق العامى فى تصور فكرة الصراع بين الخير والشر ، ويعتبر « الحاج شبحه » من أهم العناصر التى لعبت دورا فى هذا المجال لمصلحة المسلمين ، إذ أنه صاحب الملاعيب والحيل التى تفوق بها على

(١) المصدر السابق : ج ٤ ، ص ٢٦٧ ، ٢١٨ ، ج ٥ ، ص ٢٩٦ .

(٢) نفسه : ج ٤ ، ص ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٧٤ ، ج ٦ ، ص ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٨٢ ، ج ٨ ، ص ٤٧١ .

(٣) من المعروف أن الحروب الخارجية التى خاضها الظاهر بيبرس ضد الصليبيين فى الشام لم تشغله عن الشئون الداخلية فى البلاد إذ حرص على إقامة العدل بين الرعية ، عن الموضوع محمد جمال الدين سرور ، الظاهر بيبرس وحضارة مصر (القاهرة ، دار الكتب ١٩٣٨ م) ، ص ١٢٧ -

١٦٧ .

(٤) سيرة الظاهر بيبرس : ج ٢٠ ، ص ٥٧٦ .

الأعداء ، وقد جعلته السيرة من أولياء الله الصالحين الذين « يسكت بنكرهم الأطفال » ^(١) .

ويرى أحد الباحثين أن سيرة الملك الظاهر بيبرس - كنص فنى - تكثر فيها الوقائع تزجج بالشخصيات التاريخية والخرافية ، وتتسع فيها رقعة الأرض لتكون مسرحا للمواقف والحروب التى لا تكاد نعرف لأحداثها نهاية ، ولا يجمعها خط عريض واحد يضبط سير الحوادث فيها ^(٢) .

وفى رأينا أن السيرة بما فيها من دلالات سياسية واجتماعية صيغت من خلال المواقف المختلفة التى أشرنا إليها هى نوع من الفكر الثورى لعامة القاهرة وقف دون حيز التنفيذ ، وتتألفه الأجيال المتعاقبة ليكون صياغة واقعية فى المستقبل ، وهو ما أدركناه فى منتصف القرن الرابع عشر الهجرى / العشرين ميلادية ^(٣) .

وتمثل حكايات الشطارة فى العصر المملوكى المتأخر امتدادا تاريخيا لتطور الشطارة والعيافة فى سيرة الظاهر بيبرس .

ومما يذكر أن عصر المماليك الجراكسة شهد حالة من الفساد أجمع عليها المؤرخون ^(٤) ، إذ أصبح الوصول إلى تحت السلطة من حظ اللصوص وأرباب الحيل

^(١) المصدر السابق : ص ٥٦٦ ، عن الموضوع عبد الحميد يونس ، الظاهر بيبرس ، ص ٩٦ - ١٠٠ ، وأحمد مرسى ، مفهوم الأئب الشعبى ، (الكويت ، عالم الفكر ، مجلد ١٧ ع ١ ، سنة ١٩٨٦ ، ص ٧٧ - ٨٠) .

^(٢) عبد الحميد يونس : المرجع السابق ، ص ١٣ - ٣٠ ويقسم السيرة إلى خمسة مراحل تنتهى بالمرحلة الخرافية والتى تشبه النقص المتأخرة فى روايات ألف ليلة وليلة .

^(٣) نهاية حكم أسرة محمد على ، إذ ظل المصريون يتطلعون إلى البطل المصرى الملهم بقدراته العقلية والنفسية (الباحث) .

^(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٣٢٩ ، ابن إيس : بدائع الزهور ، ج ٥ ، ص ١٤ ، ٨٩ ، ٩٠ .

« المناصف » ويصبح هؤلاء محل إعجاب السلطان الذى يقربهم إليه ويكتب لهم « جامكية وجراية »^(١) .

وفى سيرة « على زينب المصرى » تبدأ مرحلة متطورة فى الأفكار الاجتماعية للعامة والتي تتمثل فى انفراد الشخصية العامة بدور البطولة المطلقة فى الأحداث الجارية إذ أن - السيرة تذكر بعض الشخصيات التاريخية المألوفة لدى العامة بصرف النظر عن بعدها الزماتى والمكانى من مسرح الأحداث السياسية فى العصر المملوكى مثل « هارون الرشيد » .

ويواجه البطل المصرى « على » عديد من المواقف الصعبة والمعقدة إلا أنه يتمكن من الإفلات من كل المكائد التى يتعرض لها ويهرب من أعدائه « بطريقة سلسلة وتلقائية كما يهرب الزنبق » .

ويرى أحد الباحثين أن المغالطات التاريخية من جانب القاص فى هذه السيرة بقصد إصاق الأحداث المعاصرة بالشخصيات غير المعاصرة تستر وراءها من فساد الأنظمة والتي لم تحقق للعامة الأمن والاستقرار^(٢) .

بل إن القاص عمد إلى إدارة الأحداث على محور القاهرة بغداد لتأكيد هذا المعنى المشار إليه من ناحية ، وإشباع خيال العامة فى التعرف على بيئة لم يشاهدوها أو يسمعون عنها من قبل إذ أن البيئة القاهرية بعاداتها وتقاليدها وتعبيراتها وتنتقل مع شطار نصر إلى العراق^(٣) .

ومن المفيد الإشارة إلى إقحام بعض الشخصيات التاريخية العربية فى إطار أرباب الحيل والمناصف فى إطار التزاوج بين البيئة المصرية المعاصرة والبيئة العربية فى مواجهة التحديات الماثلة فى ذلك الوقت^(٤) .

(١) ألف ليلة وليلة : ص ١١٥٦ ، ١١٨٦ .

(٢) فاروق خورشيد : أضواء على السيرة الشعبية (بيروت ، مطابع إقرأ ، بدون تاريخ) ص ٩٩ .

(٣) سهير القلماوى : ألف ليلة وليلة (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٦) ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ .

(٤) ألف ليلة وليلة : ص ١١٨٦ .

وإذا كان الخيال القصصى قد نقل أحداث السيرة من القاهرة إلى بغداد إلا أن القاص ظل متعلقا ببلده مصر « وقال له يا سقاء من أين أنت ؟ » قال من مصر ، فقال له : حيا الله مصر وأهلها ^(١) .

وتبدو معالم مدينة القاهرة في العصر المملوكى واضحة فى أحداث السيرة بأحيائها الشعبية المعروفة لدى العامة مثل الدرب الأحمر والشرابية والخاتكة والتسى لا تزال تحمل أسمائها إلى الآن ^(٢) .

ولقد توقفت السيرة الشعبية مع المصادر الرسمية فى تحديد أسباب الوصول إلى أعلى مناصب الدولة عن طريق الحيلة والسطارة والبذل للسلطان دون النظر إلى الكفاءة والصلاحية لتولى مثل هذه الوظائف التى تتصل بمصالح العامة مما أدى إلى شيوع الظلم والفساد بين الناس ، « فتخطى لأجل ذلك كل جاهل ومفسد وظالم وبالغ على قول المعاصرين » ^(٣) .

ويذكر أحد مؤرخى العصر المملوكى المتأخر أن الرشوة كانت شرطا أساسيا لمن يتولون الوظائف والأعمال حتى صارت ثروة السلطان تجمع من الأوباش والأراذل عن طريق البذل والبرطلة ^(٤) .

وقد أشارت السيرة إلى أهمية « المناصف » فى تقريب العامة من بلاط الحاكم وكذلك مبدأ « الغلبة » للوصول إلى أكبر الوظائف فى الدولة ، تذكر السيرة على لسان رئيس الفتيان أنه وصل إلى وظيفة « مقدم الديوان بالقوة والغلبة على مقدم الديوان السابق . » ... ، والذى نعلمك به أننى تعقبت صلاح الدين المصرى — مقدم ديوان مصر — ولعبت معه مناصف حتى دفنته بالحيا ، وأطاعتنى وصبياته ^(٥) .

(١) ألف ليلة وليلة : ص ١١٥٥ .

(٢) المصدر السابق : ص ١١٥٣ ، ١١٥٤ ، ١١٥٦ .

(٣) المقرئى : إغثة الأمة ، ص ٤٣ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصفى ، ج ٤ ، ص ٥ ، ٦ .

(٤) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٤٥٧ .

(٥) ألف ليلة وليلة : ص ١١٥٦ .

وتضع السيرة جرائم الشطار فى ميزان الشجاعة والمروءة والكرم إذ أنهم يلجئون إليها لتحقيق مآربهم وكذلك مآرب العامة الذين يحتاجون إليهم كلما دعت الضرورة إلى ذلك كي يفكوا عنهم لصرهم من الدين والغلبة ^(١) .

وتبرز السيرة نسبية الشطارة من خلال صور التنافس بين أرباب الحيل والمناصف بغية الوصول إلى بلاط السلطان « طمعا فى حوائج الناس » ^(٢) .

وتذهب إحدى الباحثات إلى تصوير مناصف الشطار فى معرض الرشوة الحاكمة لبعض العناصر لتحقيق أمنهم السياسى فى مواجهة مظاهر السخط والتمرد من جانب العامة وإن كان القاص قد حرص على أن يجنب العامة تلك الفئنة ، وإن ينفى عنهم مالا يلائم طبيعة السامعين كالقتل والإيذاء البالغ لأحد من الناس ، بل إن الشطار كانوا حريصين على رد المسروقات لأصحابها من العامة ^(٣) .

وهكذا تظهر السيرة الشطار فى ثوب يسر أعين العامة فى تخيلهم لصورة البطل « على زنبق » فى التعامل مع العامة الكاسحين من أرباب الحرف للصغيرة كالسائقين والمزينين والبغالين ، والصباغين ، والسماكين ، والسياس ، والجزارين ، وغيرهم ^(٤) .

وفى تصورنا أن رؤية القاص العصر المملوكى المتأخر باعتبار أن القانمين على حكم مصر كانوا فى نظر العامة عصابة من المفسدين واللصوص والزناه على قول أحد المعاصرين - هى التى دفعت القاص إلى استبدال العناصر المصرية بالعناصر المملوكية فى البلاط السلطانى وإلباسها نفس الصفات التى اتخذها المماليك وسيلة لبلوغ أهدافهم وتحقيق مصالحهم على حساب الأغلبية من العامة .

(١) ألف ليلة وليلة : ص ١١٥٥ - ١١٥٨ .

(٢) المصدر السابق : ص ١١٥٠ .

(٣) سهير القلماوى : المرجع السابق ، ص ٢٣٨ .

(٤) ألف ليلة وليلة : ص ١١٥١ - ١١٦٣ .

ومن المعروف أن علما القاهرة قد عبّروا عن ارتياحهم لتولى المماليك حكم مصر تحت ستار الخلافة الإسلامية ، واستبشروا بحكم السلطان للظاهر بيبرس وناادوا « بخلود أيامه » لما احتوت عليه خطبة البيعة التي ألقاها الخليفة العباسي من أوامر للسلطان أن يحكم بين الناس بالعدل وأن يرفع عنهم الضيم ووطأة العرش ، وغير ذلك من الأمور التي يتطلع إليها العامة ، ويناهضون أرباب الحكم من أجلها ^(١) .

وقد أشارت البابة الأولى في رواية طيف الخيال إلى مدى الازدواج في الشخصية المملوكية الحاكمة ، وذلك من خلال عرض نماذج ومشاهد ماجنة لمجتمع السلاطين تتسم بالمبالغة والغلو إلا أنها تتفق في مضمونها مع الواقع التاريخي لحياة أرباب القصور في هذا العصر ^(٢) .

وقد ذكر ابن إياس في هذا المعنى ، أن حب الخلاعة والمجون والميل إلى شرب الخمر والمخدرات وتقريب المغال وأرباب الفن وغير ذلك من المنكرات لم يمنع حب السلاطين للعلم والفقه والانقياد للشرع ^(٣) .

وفي البابة الثانية (عجيب وغريب) يتحول المؤلف من الرمز السياسي إلى الرمز الاجتماعي ، فيعرض لجانب اجتماعي هام يتعلق بالعامّة الذين يضطّرونهم الفقر والعوز وضيق ذات اليد إلى ممارسة صنوف الحرف الرديئة التي تقوم على الحيل والشعوذات وأساليب الاستجداء ^(٤) .

ويرى أحد الباحثين أن أدب الاستجداء الذي شاع في هذا العصر يمكن التعرف عليه في ضوء المؤثرات الدينية والفلسفية والمذهبية التي انتقلت إلى القاهرة في

^(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٢ ، ٤٥٧ .

^(٢) ابن دانيال : طيف الخيال ، ص ٩ ، ٨ ، ٧ ، ص ٤٠ - ٤٩ .

^(٣) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٦٠ - ٦٢ .

^(٤) ابن دانيال : المصدر السابق ، ص ٦٧ - ١١٠ .

أعقاب سقوط الخلافة العباسية مروراً بدمشق لتختلط بجنور الثقافة العالمية ،
ولتصبح جزءاً من مكونات الفكر الاجتماعي لمختلف فئات المجتمع المصري ^(١) .

ويعتبر أدب التمثيل للفكاهي من أهم المصنفات الفنية التي ذاع في عصر
سلاطين المماليك بين الخاصة والعامة على السواء .

ومن أهم هذه المصنفات رواية « طيف الخيال » لابن داتيل والتي وصفتها
المصادر المعاصرة بأنها مصنف في النكت الغربية العجيبة ، وأن المصنف مثال
صارخ في المجون والدعابة ^(٢) ، إذ صاغ من أحداث البيئة المائتة مادة للفكاهة
والترويح عن العامة في ضوء المتغيرات السياسية في المنطقة العربية في عصر
الحروب الصليبية ، وفي هذا المعنى يقول ابن داتيل عن كتابه الذي « لم يصنف
مثله في معناه » ^(٣) .

« يوجد في الإسقاط مالا يوجد في الإسقاط ^(٤) ، على كل أسلوب طريقة وتحت
كل خيال حقيقة ... » ، « وفي الهزل راحة من كلال الجسد » ^(٥) .

ومما يذكر أن صاحب طيف الخيال حضر إلى القاهرة في أعقاب نقل الخلافة
العباسية من العراق إلى مصر ، وكان الخليفة في ظل الحكم للمملوكي ذا وظيفة
اسمية إذا اقتصر دوره على بعض الأمور الشكلية والتي أشار إليه أحد
المعاصرين بحيث لم يكن له من الخلافة « سوى الاسم » ^(٦) .

(١) فاروق خورشيد عالم الألب الشعبي ، ص ٧ - ٢٦ .

(٢) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ٩ ص ٢١٥ .

(٣) المقرئ : السلوك ج ٢ ق ١ ، ص ٩٥ ، ابن إليس : بدائع الزهور ج ١ ق ١ ، ص ٣٢٦ ، ص ٣٣٠ .

(٤) الأسقاط : مفردا للسقط وهو وعاء الطيب ونحوه مما تستعمله النساء (المعاجم اللغوية) .

(٥) ابن داتيل : طيف الخيال ، ص ٦ .

(٦) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٣ ، ص ٢٧٥ .

وتبدو شخصية الخليفة فى رواية طيف الخيال نمونجا للهزل والتسرية عن عامة القاهرة ، الذين عانوا شظف العيش فوجدوا فى هذا النمط الفنى ما يخفف عنهم هذا العناء من خلال الصور والأصوات والتعبيرات التى تداعب خيالهم وترضى نوقهم الفنى ، إذ أن المواقف الفكاهية فى الرواية تتسق مع الرؤية المعاصرة لواقع الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

يقول المؤلف تعقيباً على مبايعة الخليفة العباسى للسلطان الظاهر بيبرس فى شعبان سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م « ... ، وجعلناه أميراً على مسأخره الجمهور ، وأضفنا إليه من الولايات ما يأتى ذكره من خراب ، ... » (١) .

ويمكن ملاحظة هذه المؤثرات من خلال ما عرف باسم « أب المقلمات » فى الفترة السابقة لهجرة الأدباء والشعراء إلى مصر فى أعقاب سقوط الخلافة العباسية فى بغداد ، وهو ما أشار إليه ابن داتيل فى معرض النصيح والإرشاد لأهل الحاجة والمسكنة إذ يقول :

« خذوا من المزاح بقدر ما يعطى الطعام من الأملاح ، وسيروا فى البلاد انصبوا الشباك على العباد ، ... وأركبوا غوارب الإلحاح ، والبسوا دروع الوجوه الوقاح ، وتعاموا مبصرين ، وتطارشوا سامعين ، وتعارجوا فالسبق لذى العرج ، وتخارصوا فاته لسان الفرج ، وركبوا على جلوكم السلوخة ، وحثوا على الإحسان بالطلب فى الشوارع ولتكن أفخر ملابسكم الأسمال وأكثر همكم فى جمع المال ، ... » (٢) .

وقد سبقت الإشارة إلى أن مدينة القاهرة فى عصر المماليك قد ازدهرت بأعداد الشحاذين الذين أثاروا انتباه الرحالة والزائرين الأجانب

(١) ابن داتيل : المصدر السابق ، ص ١٩ .

(٢) ابن داتيل : المصدر السابق ، ص ٧٥ ، ٧٦ ، قارون ، مقامات الحريرى (المقامة الساسية رقم ٤٩ ، طباريس) ج ٢ ، ص ٤٤١ .

الوافدين على القاهرة من مختلف أنحاء العالم بل إن أحد المصادر المتأخرة تشير إلى مدى انتشار هذه الظاهرة فى العاصمة المملوكية حتى أن الأوامر قد صدرت من شيخ الحرافيش بمنع الجعيدية من الشحاذة فى القاهرة ما عدا « العميان ونوى العاهات فقط » ^(١) .

والحقيقة أن أدب التمثيل الفكاهى فى هذا العصر قد تجاوز فى مضمونه حد التسلية ليصبح أداة تعبيرية بالقول والشكل عن بعض الجوانب الاجتماعية والسياسية فى مصر المملوكية ^(٢) ، ونلاحظ أن الرواية تهتم إلى حد كبير بمشكلة البطالة والتى تبدو فى ضوء تحول بعض أرباب الحرف والصنائع الإنتاجية إلى بعض الحرف التى تعتمد على وسائل النصب والاحتيال ، تلك الحرف التى ذكر المؤلف الدوافع المؤدية إليها من جانب بعض العامة إذ يقول : « لما حال الحال ومال المال وذهب الذهب وانقطع السبب تركنا العمل وملنا إلى الراحة والكسل وانفردنا بتدبير الحيل وتفرقنا فى تلك الفرق » ^(٣) .

وتتناول الرواية بعض الجوانب الاجتماعية المرتبطة بالأسرة المصرية والعلاقة بين الزوجين وما سبق ذلك من مقدمات كالخطوبة وحفل القران ، إذ ينتقل المؤلف من طور العبت والمجون فى البابة الأولى إلى طور الألب والحشمة فتتحول « أم رشيد القوادة » إلى وظيفة الخاطبة لتلبى حاجة المشاهد فى رؤية حفل الزواج وما يسبقه من إجراءات فى إطار الرغبة الإنسانية فى المتعة الحلال واستكمال عرى الإيمان لأن « التناكح سن الوجود ببقاء النسل ، وهو العاصم من الأوزار والدخول إلى النار ونتائج الأولاد والسادة الأنداد يعمرن الديار وينصرون بالإكثار ويدرك

^(١) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١٨٥ ، سعيد عشور : المجتمع المصرى ص ٣٨ .

^(٢) يعتبر فن خيال الظل ذو وظيفة قومية فى هذا العصر لأنه فى العصور اللاحقة تحول إلى الوظيفة الترفيهية البحتة فيما عرف بفن « القرة جوز » ، عبد الحميد يونس خيال الظل ، ص ٥ ، ورشدى صالح ، الفنون الشعبية ، ص ٥٩ - ٦١ ، والموسوعة العربية الميسرة (القاهرة ، دار القلم ، ١٩٦٥) ، ص ٧٦٩ .

^(٣) ابن دانيال : المصدر نفسه ، ص ٦٧ ، ٧٠ ، ٧١ .

بهم الثار ويقال بهم العثار ... ، والزوجة المباركة هي الحافظة للعيرال والجامعة للمال والمعدة لحسن المال والمولدة للطعام والممهدة للمنام ، وهي مشتكى الحزن ومستودعة السر والعلن والمساعدة على الأغراض والمعلقة من الأمراض والخليلة الصاحبة ، النائحة النادية ، المسامرة الضجيعة ، المطية المطيعة ، وبعد ذلك بنعقد القرآن بحضور الولي والشهود ^(١) .

كما تعرض مشهدا لزفة العروس بتقديمها المغاتى والشمع ومن خلفها البوقات والطبول ثم يكشف العريس بعدها أن الخاطبة وهي « تعرف كل مريحة بمصر والقاهرة » قد خدعته إذ أن العروس قبيحة الشكل ^(٢) ، وهو ما يكشف عن بعض العادات التي مازالت موجودة في بعض البيئات الشعبية المصرية حتى يومنا هذا .

والواقع أن الابتذال اللفظي الشائع في نصوص الرواية لا سيما في البابة الثالثة والتي تعرض لمشاهد « العشق المحرم » بما فيها من إشباع لخيال العامة - لا يقلل من إبداع هذا العمل الفني وتأثيره المباشر في الحس العامي في إطار الصراعات المادية والنفسية لأبناء المجتمع الواحد ، وقد أعرض أحد الباحثين المحققين لرواية طيف الخيال عن ذكر بعض العبارات المبتذلة التي تتناول بعض التعابير والإيحاءات الجنسية التي تثير الاشمزاز في نفوس القراء ^(٣) .

وعلى أية حال فإن المؤلف كان حريصا على تنبيه العامة إلى الدلالات السياسية والاجتماعية في روايته وفي هذا المعنى يقول :

| | |
|------------------------|--|
| خيالنا هذا لأهل الرتب | والفضل والبلبل لأهل الأدب |
| حوى فنون الجد والهزل | في أحسن سمط ^(٤) وأتى بالعجب |
| فاتظره يا من فهمه ثاقب | ففيه للعرفان أدنى سبب ^(٥) |

(١) ابن دانيال : المصدر السابق ، ص ٢٩ ، ٣٣ ، ٥١ .

(٢) نفسه : ص ٢٩ ، ٤٨ ، ٤٩ .

(٣) إبراهيم حمادة : خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال ، (القاهرة ، الهيئة المصرية للعلمة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ١٩٦٣) ، ص ١٤٩ ، ١٨٩ ، ١٩٣ ، ٢٣٨ .

(٤) السمط : العقد ، أو الخيط وقد انتظم فيه الخرز أو القلادة المنظومة ، (المعجم اللغوية) .

(٥) ابن دانيال : المصدر السابق ، ص ٢ .

كما حرص المؤلف على أن يختم كل بابة بعبارات للتوبة والاستغفار إرضاء للوازع الدينى فى نفوس العامة ، وقد غلبت هذه الخاتمة للتصوفية على نهايات الروايات الشعبية المصرية بوجه عام ، والتي يبدو أنها لمجة فنية قصد بها الاستجداء فى نهاية كل مشهد كى يتنافس جمهور العامة فى الإحسان إلى صاحب الخيال وإجزال العطاء إليه ، ومن أمثلة ذلك ما يقوله صاحب الخيال على لسان الأمير وصال « ... ما بقى إلا الارتحال وقد عزمت على الحجاز ، وخرجت بالحقيقة عن المجاز وقصدت غسل هذه الآثام بماء زمزم والمقام ، ونويت زيارة سيد الآثام (صلى الله عليه وعلى آله الكرم) » (١) .

ويقول كذلك :

| | |
|---|---|
| والله لولا خشية المــــــــــــــــلال | لقلت بها منقطع المقــــــــــــــــال |
| ما فيه من مستغرب الأمــــــــــــــــثال | لكن أخوتى ذوو أفضــــــــــــــــال |
| قد حاولوا حقيقة الخيــــــــــــــــــــــــال | والزمنى ذلك الســــــــــــــــــــــــوال |
| فقلت لهم ذلك بأمــثال | مستغفرا ربى ذا الجــــــــــــــــــــــــــــــــلال |

لى ولذلك الشيخ دانيال (٢)

وتعتبر فنون العمارة والتصوير والنحت من الفنون الكبرى التى برع فيها عامة القاهرة من أرباب الحرف والصنائع ، كالجوامع ، والمدارس ، والخوانق ، والحمامات ، والوكالات ، والأسبلة والتى ظهر فيها التنوع والإتقان والأناقة فى شتى العناصر المعمارية من واجهات ومنازل وقباب وزخارف جصية ورخامية .

ويبدو أن ازدهار العمارة الدينية فى القاهرة يرجع إلى رؤية المجتمع لها فى ضوء تعاليم الدين الإسلامى ، سواء من حيث المنهج الفنى الذى

(١) نفسه ، ص ٦٦ ، ص ١١١ ، ص ١٣٣ ، قرن ، لف ليلة وليلة ، ص ١١٨٨ ، ص ١٢٩٩ .

(٢) ابن دانيال : المصدر نفسه ، ص ١٠٩ .

أوحى به القرآن إلى الفنان المسلم فيما شئده من العمائر ، أو المنهج الأخلاقي والذي يتمثل في إتقان العمل وابتغاء المثوبة التي وعد الله بها العاملين من عباده ^(١) .

وقد ساعد على هذا الازدهار العمراني في العصر المملوكي الأول ما كانت تدره الانتصارات الحربية من غنائم وأموال غطت النفقات العسكرية من ناحية وأثرت السلاطين ، والأمراء من ناحية أخرى ، فتنافسوا جميعا في بناء هذه المنشآت ^(٢) .

وتتمثل براعة الصانع المصري في هذا المجال في ابتكاره لأساليب فنية جديدة اختلفت عن الأساليب التقليدية (البيزنطية والساسانية) في نماذجها ومن أمثلة ذلك مآذن الجوامع التي تميزت بالتناسق والانسجام مع مختلف عناصر البناء يدل على ذلك جامع السلطان الناصر محمد ابن قلاوون بالقلعة في القاهرة والذي بناه سنة ٧١٨ هـ ، وأعيد تجديده في سنة ٧٣٥ هـ ^(٣) .

وقد بدت مهارة الصانع في الأعمدة الجرانيتية ذات التيجان المذهبة والاكتاف المغطاة في بعض أجزائها بالفسيفساء ، وأيضا في أبواب الجامع ومنابرهم والتي استخدم فيه الصانع أسلوب الحفر على العاج والعظم والذي ارتقى في الفترة ما بين منتصف القرن السابع وبداية القرن التاسع الهجري ^(٤) .

أضف إلى هذا الخزانات والدكك والكراسي والتي يوجد عدد كبير منها حتى الآن في العمائر والمتاحف الإسلامية بالقاهرة ^(٥) .

(١) أشار الحديث للنبي الشريف إلى أن « من بنى بيتا لله بنى الله بيتا له في الجنة » ، صحيح مسلم ، ج ٨ ، ص ٢٢٣) ، أحمد عبد الرازق ، الحضارة الإسلامية ، ص ٢١٠ ، ٢٣٠ .

(٢) سعيد عاشور : العصر المملوكي ، ص ٣٧١ ، ٣٧٢ .

(٣) ديمتد : الفنون الإسلامية ، ترجمة أحمد عيسى (القاهرة ، دار المعارف ١٩٥٤ ص ١٠٩ - ١١١) .

(٤) زكي حسن : فنون الإسلام (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ١ ١٩٤٨) ص ٧٩ .

(٥) ديمتد : للفنون الإسلامية ، ص ١٣٢ ، ١٣٣ .

أما فن النحت فى الحجر والرخام والجص فقد بلغ فيه الفنان القاهري شأوا عظيما كشفت عنه الزخارف والنقوش التى تحلى جدران وأسقف المنشآت المعمارية المختلفة ، فضلا عن المقرنصات وصنجات والعقود المعشقة والألواح الرخامية ، والفسيفساء ، والمنحوتات الحجرية والجصية فى الزخرفة الداخلية ، وقد نحتت تلك الزخارف نحتا غائرا ، واقتصرت فى أغلب الأحيان على الأشرطة والألواح المنقوشة التى زين بها المبنى حسب التصميم ، وتعتبر الزخارف الجصية التى مازالت موجودة فى مسجد الظاهر ببيرس من الأمثلة الدالة على ذلك ، كما تعد النقوش الحجرية التى يزدان بها مدخل مدرسة السلطان حسن مثالا رائعا على ما بلغه فن النحت فى العصر المملوكى الأول ^(١) .

وقد تميز فن النحت والحفر فى هذا العصر بكثرة الأشكال النباتية والحيوانية على الألواح الرخامية ، وكذلك الزخارف النباتية التى تحلت بها المنابر الرخامية ، والزخارف الجصية التى ازدانت بها الشبائيك الداخلية المصنوعة من الجص داخل الجوامع ^(٢) .

وقد أبدع الفنانون فى مدينة القاهرة فى صناعة القطع التى ارتبطت بهذه المنشآت الدينية أو المدنية ، والتى صاغها الصانع من المواد الخام المختلفة المتوفرة فى عصره من المعادن والأخشاب وغيرها .

فمن البرونز (النحاس الأصفر) صنعت الآنية الجميلة وحوامل العطور ، والصناديق ومجلدات المصاحف ، والمناضد الصغيرة ، ولتى كانت فى غالب الأحوال تشكل بطريقة رائعة وتطعم بالفضة .

أضف إلى هذا المشكاوات والمصاحف المخطوطة بالذهب أو الفضة ^(٣) .

(١) بيماند : المرجع السابق ، ص ١١٠ .

(٢) زكى حسن : المرجع السابق ، ص ٦٣٨ ، ٦٣٩ .

(٣) Lane poole: History of gypt, P. 314 .

ومن أبرز الصناعات للمنتجات الخشبية فى الجوامع أحمد بن عيسى النميراطى ، وهو الذى صنع المنبر الموجود الآن فى خانقاة الأشرف برسباى ، وقد نقل إليه من جامع الغمري الذى تم بناؤه فى سنة ٨٤٣هـ . وكذلك « على بن طنين » الذى صنع منبر مسجد « أبو العلا » فى القاهرة ، ويرجع هذا المنبر إلى سنة ٨٩٠هـ ، ويمتاز بحشواته المطعمة بالسن والزرشان وبالزخارف الهندسية ^(١) .

وتؤكد بقايا الآثار المنبرية فى متحف فكتوريا وألبرت والتى تعود إلى عهد السلطان قايتباى (ت ٩٠١هـ) ^(٢) تفوق الفنان المصرى فى فنون النحت والحفر وتشكيل القطع الفنية من الأخشاب والمعادن .

كما أسهم النجارون والخراطون المصريون فى إثراء الفن المعماري فى العصر المملوكى بما خلفوه من تحف متنوعة مزخرفة بأساليب مختلفة متعددة فى الحفر والتطعيم والترصيع بالعاج والأبنوس والزرشان فضلا عن الزخرفة بالخرط وعمل الشبكيات والتلوين والتذهيب من الأساليب الفنية .

ولقد حفظت المساجد والمدارس والأضرحة وغيرها الكثير من الأبواب والأسقف والستائر الخشبية فضلا عن المنابر الدكك والكراسى والموائد وحوامل قارئى القرآن ، وصناديق حفظ هذا الكتاب المقدس ، وغير ذلك من التحف الخشبية التى تميزت بالأشكال والتقسيمات الهندسية .

وقد احتلت الزخرفة الهندسية مكان الصدارة فى العمارة الدينية وانتشرت الأطباق النجمية الكاملة أو أجزاء منها فى زخرفة الأبواب والمنابر وما شابه ذلك من الأمثلة المعمارية ^(٣) .

^(١) زكى حسن : فنون الإسلام ، ص ٤٧٠ .

^(٢) Thomas: OP. Cit., P. 141.

^(٣) حسن الباشا : القاهرة ، ص ٣٦٧ .

ومما ينكر أن للزخرفة التصويرية على الأخشاب والمعادن والزجاج والخزف كانت نادرة في العمارات الدينية ، قياسا على المنشآت الأخرى كالقصور والجمامات ^(١) .

ومما يفسر لنا طبيعة العلاقة بين الدين الشعبي والفنون العمرانية في مساجد وغيرها من البيوت الإسلامية والتي بلغت حد الاهتمام بأحواض الوضوء ذات الحوامل الرخامية المحلاة بالأرابيسك والنقوش والزخارف الكتابية ^(٢) .

كما عرف الفنان العامي الرسم والزخرفة على الخزف وقد نجح في أن يجمع بين الشكل الجمالي والوظيفة المخصصة للقطعة الفنية .

وقد شاع بين عامة القاهرة استعمال الأواني الخزفية الرخيصة التي لم يتم حرقها جيدا ، بينما كانت الأنواع ذات الزخارف الكتابية أو النباتية أو الحيوانية والألوان الزاهية تستعمل في بيوت الأمراء المماليك ^(٣) .

ومن أعلام الخزفيين بالقاهرة في القرن الثامن الهجري (١٤م) « غزال » والذي يبدو توقيعه ، على قطع كثيرة من خزف هذا العصر ^(٤) و « غيبى » الخزاف المصري المشهور في عصر سلاطين المماليك ^(٥) .

^(١) أحمد عبد الرازق : الحضارة الإسلامية ، ص ٢١٧ ، ولمزيد من التفاصيل عن زخرفة المنتجات الخشبية والمعدنية ، زكى حسن ، فنون الإسلام ، ص ٥٥١ ، ٥٥٣ ، حسن للبasha ، المرجع السابق ، ص ٣٧٧ ، ٣٧٨ .

^(٢) لا تزال الكتابات القرآنية تحتل مكان الصدارة في الأعمال الفنية على أسطح العمارة الدينية بما في ذلك المناضد والكراسي ، والشمعدانات وغيرها ، أرست كونل ، الفن الإسلامي ، ترجمة أحمد موسى ، (القاهرة ، مطبعة أطلس ، ص ١١٩ ، ١٢٠) .

^(٣) سعد ماهر : الخزف التركي (القاهرة ، مطبع مذكور ، ١٩٦٠) ، ص ٨٦ - ٨٧ ، بيمتد : الفنون الإسلامية ، ص ٢٢١ .

^(٤) زكى حسن : ص ٣٢٣ .

^(٥) بيمتد : المرجع السابق ، ص ٢٢٠ .

ويبدو أن تدهور هذه الصناعة في القرن التاسع (١٥م) أمام الغزو الآسيوي لأسواق القاهرة لم يحفز الصانع المصري على تدوين اسمه على الأواني التي أنتجها لعدم جودتها سواء من حيث أسلوب الصناعة أو من حيث الزخرفة (١).

وتبين لنا بعض التعبيرات الماثورة المدونة على عدد من القطع الفنية مدى العلاقة بين النتاج الثقافي للعامة والقيم الاجتماعية السائدة داخل المجتمع والتي تحبب أفرادها في رؤيتها ، واقتنائها دون غيرها من المنتجات ، وكلها تدور في إطار « الصبر » و « البركة » والرضا بالمكتوب (٢).

ولعل استعمال الفنان العامي لمفردات اللغة في مضاعفة الأثر الفني لإنتاجه يدل على وحدة الذوق الثقافي بين العامة في الممارسات للقولية أو العملية (٣).

وقد وجدت بمدينة الفسطاط - عاصمة مصر الإسلامية - مجموعة من الأحجية ، والطلاسم التي يرجع أنها صنعت بيد الفنان الشعبي لتلبية بعض المعتقدات الدينية لدى العامة إذ أنها تجلب لهم الخير وتمنع عنهم الشر (٤).

وقد جرت العادة أن تكتب الأحجية بالأحبار ذات الألوان المختلفة كالأحمر أو الأخضر ثم تطبق وتوضع في قطع من الجلد ، تعلق في الرقبة أو تكون تحت الثياب ، ولا تزال الأحجية والتمائم رواجاً بين العامة ، والتي صارت لونا من ألوان المعرفة تناولته أقلام الكتاب بدعوى أنها تقضى حاجات الناس (٥).

(١) بيماند : للفنون الإسلامية ، ص ٢٢١ - ص ٢٢٤ .

(٢) حسن الباشا : القاهرة ، ص ٣٢٣ - ص ٣٢٤ .

(٣) عن هذا الموضوع ، انظر ، أروين إيمان : الفنون والإنسان ، ترجمة حمزة محمد الشيخ (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٦٥) ، ص ٥٤ - ص ٦٨ .

(٤) سعد الخادم : نصويرنا الشعبي خلال العصور ، (القاهرة ، ١٩٦٣) ، ص ٨٣ ، رشدي صالح الأنبي الشعبي ، ص ١٦٨ ، ١٦٩ .

(٥) أحمد أمين : قلموس العادات ، ص ٢٥ .

ولم تقتصر الرسوم السريعة والتخطيطات الآلمية والحيوانية والهندسية على كتابة الأحجبة بل امتدت لتشمل كافة المنتجات التى يحتاج إليها العولم بصفة اعتيادية الحصر ، والكليم ، والمراكب الشراعية والتى نرى بعضا من هذه الرسوم الهندسية حتى اليوم على العربات (الكارو) حيث تتخذ أشكالا هندسية متباينة مثل المثلث أو المعين والحواجب أو على هيئة حروف عربية متشابهة ومتكررة كأنها أنواع من الزخارف المنتظمة الغير طبيعية ، أضف إلى هذا الزخارف التى توجد على السلال والمقاطف والطواقى والتى تأثرت إلى حد كبير بزخارف المخطوطات وغيرها من الرسوم التى صورت لنا عالم الألب الشعبى كصورة تطاحن الفرسان فى سيرة الظاهر بيبرس ، وغيرها من السير الشعبية ، وكذلك الرسوم التى لم تزل نراها على بعض المقابر والبيوت فى الأحياء الشعبية فى القاهرة ^(١) وسائر المدن والقرى المصرية .

وقد برع الفنان القاهرى فى الكتابة داخل الدوائر بالخطوط المختلفة وأهمها خط الثلث الذى تميز بحروفه الكبيرة وألفاته ولاماته (حرف أ ، حرف ل) التى كانت ترتفع إلى أعلى فى حين تبسط الحروف الأفقية وتنزل إلى أسفل مما يحقق التوازن والتقابل بين الأحرف .

وقد قام هذا الخط بدور زخرفى هام فى شتى العماائر فى العصر المملوكى ، والمنتجات الفنية كصناعة الزجاج والمعادن والخشب والخزف وغيرها ، واشترك مع الخط الثلث المملوكى الخط الكوفى فى أعمال الزخرفة ^(٢) .

ويبدو أن اهتمام الصانع اليدوى بتزيين المنتجات بالآيات القرآنية والعبارات الدينية والصيغ الإنشائية فى المدح والدعاء - والتى لا تزال آثارها حتى اليوم على جدران المساجد والعماائر المدنية والأوتى المعدنية والزخرفية والخشب والعاج

(١) سعد الخالم : المرجع السابق ، ص ٧٥ ، ٧٦ ، ص ٨٣ ، ٨٤ ، ص ٢٣ ، ١٢٤ .

(٢) حسن الباشا : القاهرة ، ص ٢٧٩ ، أحمد عبد الرزق ، الحضارة الإسلامية ، ص ٢٢١ .

والمنسوجات - ترجع إلى رؤية الناس لبعض الدلائل العقيدية ومنها « القرآن » بما يمثله هذا الكتاب من قيمة معنوية لا تتفد إذ أن لحروفه العربية أسراراً خفية يمثّلها عامة المصريين بغرض جلب الخير والبركة والتي تشرح صدورهم فى إطار ما يلاقونه من صور المعاناة اليومية ^(١) .

وجدير بالذكر أن الخط العربى كان محل اهتمام المماليك ، فكان أول ما يتعلمه الحدث المملوكى هو كتابة « الخط الحسان » ^(٢) ومما أتاح للخطاطين مكانة اجتماعية تفوقوا فيها على "المصورين" الذين حامت حولهم الشبهات فى ضوء بعض التعاليم الدينية الاستباطية التى تحرم الأعمال الفنية المرسومة ^(٣) .

وتشئ بعض النصوص المحفورة على أسطح بعض القطع بأثار التصرف والتى تكشف عن سمة التناقض بين قيمة الإبداع الفنى للصانع المصرى ، وقيمة الكسب نظير ما يقدمه من أعمال إبداعية والتى لم تتناسب مع هذه القيمة .

يقول الصانع مخاطباً قطعة فنية « المسرجة » :

« أسرجى حولك وأنطفى وبنا لطفك » ^(٤) . كما حرص على إثبات هويته من خلال تدينه وزهده فى الحياة ، بكتابة بعض العبارات التى توحى بذلك :

« العبد الفقير إلى الله تعالى الراجى عفو ربه الكريم على بن طنين بمقام سيدى أبو على نفعا الله به » ^(٥) .

(١) أحمد عبد الرزاق : المرجع السابق ، ص ٢٢٠ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٤ ، وقد أشرت السيرة الشعبية لهذا المعنى ، (سيرة الظاهر بيبرس) ، ج ٢ ، ص ٨٣ .

(٣) أحمد عبد الرزاق : المرجع السابق ، ص ٢٢٢ ، ولعزید من التفاصيل ، نفسه ، ص ٢١٢ ، ص ٢١٧ أرنت كوتل : الفن الإسلامى ، ص ١١٩ .

errit. P. Judd: A History of civilization, P. 118.

(٤) حسن الباشا : القاهرة ، ص ٣٢٤ .

(٥) زكى حسن : المرجع السابق ، ص ٤٧٠ .

وقد اعتاد بعض الصناع أن ينقشوا أسماءهم على معروضاتهم الفنية على استحياء منهم إذ أنهم يرجون النفع والمثوبة من الله ببركة هؤلاء الأولياء .

ومن أمثال هؤلاء « أبو العز » و « أحمد بن عيسى » و « على بن طنين »^(١) و « قاسم » ، و « مصرى »^(٢) ، وغيرهم من الفنانين القاهريين .

ويبدو أن فن التصوير قد تأثر إلى حد كبير ببعض المفاهيم الدينية لدى العامة إذا اعتبروا التصاوير من المحرمات مما دفع الفنان إلى الصور النباتية والهندسية والتي انفرد بها الفن الإسلامى وإن كان قد تأثر بالطرز الفنية الصينية^(٣) .

ومن المنتجات الشعبية فى العصر المملوكى التى تأثرت بالطبيعة الاجتماعية القاهرية « الحلى » بزخارفها المفرغة كالذنتلا والأسلاك الذهبية ذات الأشكال الهندسية البديعة .

وقد تأثرت هذه المنتجات بالنماذج الصينية التى بدأت تظهر تدريجيا فى ظل التراجع المصرى فى كافة المناحي الاقتصادية^(٤) كما أسلفنا القول .

وكان بعض الصناع القاهريين يحرصون على إثبات ولايتهم السياسى من خلال تدوين بعض العبارات التى تشيد بالسلطان وتدعو بالنصر على أسطح منتجاتهم^(٥) .

(١) المرجع السابق : ص ٣٢٥ ، ٤٧٠ .

(٢) حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ٣٢٨ .

(٣) أحمد عبد الرازق : الحضارة الإسلامية ، ص ٢١٢ ، ماتويل جوميت مورينو : الفن الإسلامى وترجمة لطفى عبد البديع وآخر (القاهرة ، ١٩٧٧) ، ص ١٣ ، أرنست كونسل : المرجع السابق ، ص ١٢٤ - ١٢٦ .

Gerrit: OP. Cit. P. 118.

(٤) على زين العابدين : المصاغ الشعبى فى مصر (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤) ، ص ٤٦ .

(٥) Thomas, A, : Legacy of Islam. PP. 130-131.

ويشير أحد الباحثين إلى طبيعة العلاقة بين الشكل والوظيفة الاجتماعية في إحدى الصناعات التي ارتبطت بنساء العامة وهي « القباقيب » ذات الكعب العالي .

ولقد اجتهد الصانع في إرضاء رغبة المرأة المعاصرة في إبراز مفاتن قديمها - والتي كثيرا ما كانت تزينها بأشكال بديعة من الحناء - بالمبالغة في طول الكعب الذي قد يصل في بعض الأحيان إلى نحو تسع بوصات ^(١) .

كذلك اهتم الصانع برسوم الأقمشة ذات الألوان الفاقعة كالأحمر والبنى والأزرق والتي سادت في عصر الازدهار الاقتصادي للدولة في القرنين السابع والثامن (١٣ ، ١٤) والتي تميزت بالبساطة عن غيرها في العصور الحالية في القاهرة وسائر المدن المصرية ^(٢) .

وتبين لنا قطعة من المنسوجات الحريرية المحفوظة في متحف الفن الإسلامي (دار الآثار العربية) بالقاهرة مدى تقدم صناعة الحرائر في مصر .

وقوام الزخرفة في هذه القطعة شريطان من الكتابة النسخية المملوكية تتكون فيها عبارة « عز لمولانا السلطان الملك الظاهر » ، وبين هذين الشريطين شريط ثالث من رسوم شجيرات مورقة ، يفصل كل شجيرة منها عن الأخرى رسم فهد يطارد غزالا ^(٣) .

(١) أحمد عبد الرزق : المرأة في مصر المملوكية ، ص ١٩٤ - ص ١٩٦ .

(٢) لمزيد من التفاصيل ، انظر ، محمد جمال الدين سرور ، نولة بنى قلاون في مصر ، (القاهرة دار الفكر العربي ، ١٩٤٧) ، ص ٢٩٥ - ٢٩٦ ، سعد ماهر : النسيج (القاهرة ، مطابع الشعب ، ١٩٧٧) ، ص ٨٨ . بيمتد : الفنون الإسلامية ، ص ٢٥٦ - ص ٢٥٨ ، وكذلك ، سعد ماهر ، الفنون الإسلامية ، (القاهرة ، الهيئة المصرية للعلم للكتاب ، ١٩٨٦ ، ص ٦٣ - ٦٩) .

(٣) زكى حسن : المرجع السابق ، ص ٣٦٦ .

كما تميزت المنسوجات المصبوغة والمطبوعة في العصر المملوكى بدقة الصانع المصرى ومهارته فى انتقاء الخامات الجيدة ، وتثبيت الألوان .

ويبدو أن الصانع البدوى قد تأثر الطرز الفنية الأسبوية والتي تكشف عنها قطعة من النسيج الحريرى المذهب صنعت خصيصا للسلطان الناصر محمد وعليها نقش يتألف من أشكال ونباتات خرافية (١) .

ومما يذكر أن الملابس المنسوجة والمطرزة والتي شملت مختلف الطبقات والفئات الاجتماعية فى مدينة القاهرة قد اندثرت تدريجيا فى طرزها المملوكية ، والتي ترتبط بالطبقة العليا فى المجتمع والتي أشار إليها المقرئى فى خططه (٢) ، بينما ظلت الطرز الشعبية باقية حتى النصف الأول من القرن الثالث عشر الهجرى (١٩ م) .

ومن أمثلة ذلك « الجلباب » الذى مازالت آثاره حتى اليوم لارتباطه بالنقاليذ والأعراف المصرية (٣) والثقافة الشعبية السائدة .

وتبين لنا العديد من الطرز الفنية رغبة الفنان العامى فى تلبية مطالب العامة فى مغرض التذوق الفنى .

ولقد اعتمد الصانع فى إخراج منتجاته على المواد الخام المتوفرة بحيث تكون فى متناول الكافة من الناس ، مثال ذلك مادة السكر والتي ازدهر إنتاجها فى العصر المملوكى الأول (٤) أثرت إلى حد كبير فى صناعة تماثيل الحلوى « العلايق » ذات

(١) Thomas: OP. Cit, P. 130

(٢) من المعروف أن صناعة الملابس المملوكية بمختلف أنواعها اعتمد إلى حد كبير على الأساس العسكرى - لوجود الدولة ، وعن أسواق الملابس فى هذا العصر ، المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٥ - ص ١٠٤ .

(٣) يذهب أحد الباحثين إلى أن ثمة علاقة وثيقة بين ملابس السيدات (الملابس الشعبى) فى عصر المماليك وعصرنا الحالى ، لمزيد من التفاصيل ، سعد الخادم ، الآراء الشعبية ، ص ١٧ ، ١٨ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ .

الأشكال الحيوانية المختلفة والتي امتلأت بها أسواق القاهرة في شتى المناسبات ، وأقبل عليها عامة القاهرة ، وغيرهم من سائر المدن والقرى المصرية ^(١) .

وقد احتلت صناعة العرائس جانباً كبيراً من اهتمامات الفنان التشكيلي في القاهرة ، ولم يقتصر دورها على الأطفال والصبية فحسب ، بل امتد ليشمل مختلف الأعمار ، والذين استعملوا بعض أنواع العرائس المحشوة على سبيل التبرك ومنع الحسد ^(٢) .

وهذه العادة لا تزال موجودة في القاهرة إذ جرت العادة أن يعلق الناس عروسه لو كفا من المعدن « خمسة وخمسة » ^(٣) على كل شئ يخشون عليه من أعين الناظرين خاصة إذا كان هذا للشئ جديداً لو ذا قيمة مادية عالية .

وتبدو الصلة بين الفن اليدوي والطبيعة البيئية لعلمة القاهرة في إنتاج المشربيات – النوافذ الخشبية – والتي حملت من التصميمات الزخرفية ما يناسب أغراضها الاجتماعية في معرض التذوق الفني والجمالي للفنان المصري .

إذ أن الصانع اهتم – إلى حد كبير – بتكييف الهواء في فصل الصيف بحيث يؤدي تصميم المشربية إلى كسر حدة الضوء وحجب الشمس المباشرة وإحداث خلخلة لتيار الهواء للدخل من فتحات النوافذ فيصبح رطباً .

ومما يذكر أن المنازل القاهرية روعي في بنائها أن تحقق هذا الغرض وهو الوقاية من أشعة الشمس المحرقة والاستراحة من الظل وتلطيف درجة الحرارة فيما عرف باسم « للمقعد » و « للملقف » ^(٤) .

(١) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٠ ، سعد الخادم ، معلم من فنوننا الشعبية ، ص ١٤ .

(٢) سعد الخادم : المرجع السابق ، ص ٥٣ .

(٣) هي عبارة عن كف فيها خمسة أصابع تصنع عادة من عاج أو من فضة أو نحاس مطلى ويزعم العوام أنها تستلقت للنظر فتقع عليها عين الحسود ، فلا يقع الضرر ، أحمد أمين : قساموس العادات ، ص ١٩٥ .

(٤) كمال الدين سليم : العمارة الإسلامية في مصر (القاهرة ، الهيئة المصرية العلمية للكتاب ،

١٩٨٣) ، ص ٧١ – ٧٢ .

أضف إلى هذا أهمية المشربية في تبريد مياه الشرب في القلل والأباريق الفخارية حتى أن هذا النوع من الشبايك اكتسب تسميته من هذه الوظيفة ^(١) .

وتعتبر المشربية وسيلة لحجب النساء من أعين ذوى الفضول من الرجال ، وأن كان هذا لا يمنع المرأة من للتجسس على الآخرين ^(٢) .

ولا تزال القاهرة يوجد بها أنواع من المشربيات التي ترجع إلى القرنين الثاني عشر والثالث عشر (١٨ ، ١٩ م) والتي تمتاز بنفس الخصائص التي كانت موجودة في عصر سلاطين المماليك ^(٣) .

وتعتبر صناعة الأواني الفخارية كالقلل من أهم المنتجات التي وجدت قبولاً من العامة لأهميتها الوظيفية كوسيلة لتبريد مياه الشرب ، من ناحية ، وأهميتها الفنية كقطعة تشكيلية في البيت لجلب البهجة والسرور للناظر إليها والشارب من ناحية ثانية والاستمتاع بالشرب من ماءها العذب من ناحية ثالثة .

وكان الفخاريون « القلائون » ينتجون أشكالاً متباينة من الفخار تمتاز بجدرانها الرقيقة والزخارف والكتابات الجميلة البارزة بالخط الكوفي ، وتزدان بعض القلل بمقابض لتسهيل استعمالها وتكون فوهاتها على هيئة رأس طائر أو حيوان كالثور ، وفي هذا النوع قد يستعمل مقبض مجوف لملئها بالماء الذي يصب من فم الحيوان عند الفوهة .

كما حرص الفنان الشعبي على إنتاج نوع من « الزمزميات » الفخارية ، وتكون ذات بدن مستدير مضغوط ، ورقبة أسطوانية قصيرة على كل جنب منها أذن لتناسب أغراض السفر حيث يمكن تعليقها من المقبض بسراج الراحلة ^(٤) .

(١) المرجع السابق ، ص ٧٢ .

(٢) Lane Poole: Social life, P. 10.

(٣) بيمتد : المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

(٤) حسن الباشا : القاهرة ، ص ٣٢٥ .

وكان هناك أنواع متعددة من الفخار أكثرها استعمالاً تلك التي تتميز برخص ثمنها وهي لا تأخذ فسطاً وافراً في التصنيع ، إلا أن الصانع لم يحرمها من بعض الزخارف التي تكسبها رونقاً وجمالاً ^(١) .

كذلك فقد تفنن الصانع في عمل أباريق لطيفة استخدم في زخرفتها القوالب الفخارية وقوالب الجص ذات الزخارف المحفورة في تشكيل بارز على أبدان هذه القطع الفنية المتنوعة .

وقد اعتاد الصانع أن يدون اسمه على بعض الأواني لإثبات دوره في إطار الذوق الفني العامي ^(٢) . الذي أخرج لنا العديد من القطع الفنية التي تتناسب مع حاجات البيئة المائلة .

وعلى كلٍّ فإن التذوق الفني العامي في هذا العصر فيما يتعلق بالفنون التشكيلية اليدوية تميز بأمرين ، الأول : أن إنتاج الأدوات والتحف والقطع الفنية تلائم مع استخدام اليومي لها « الوظيفة الاجتماعية » . والثاني : أن الصانع المصري اهتم بالجانب الجمالي في إنتاج هذه القطع ، والمتمثل في زخرفة وتزيين الأسطح بوحدات زخرفية بديعة ^(٣) .

كما تميز النتاج الثقافي للعامة بوجه عام بالرؤية الوجدانية للفنان والتي تعكس آمال وتطلعات العامة في الحياة سواء باستعمال المفردات اللغوية السلسة والتعبير التلقائية البسيطة من غير تعنت أو تكلف ، أو سواء بعمل الأشكال والخطوط والوحدات الزخرفية البسيطة التي ترسم المعاني الفنية القريبة من الذوق العامي والبيئة المصرية السائدة .

(١) المرجع السابق : ص ٣٢٥ ، ٣٢٦ .

(٢) نفسه : ص ٣٢٨ .

(٣) محمد المهدي : كنوز الفن الإسلامي ، ص ٢٤٩ .

خاتمة

كان عامة القاهرة فى عصر سلاطين المماليك هم للسواد الأعظم من سكان العاصمة المصرية ، إلا أن هذا التفوق لم يشفع لهم فى أى أنواع من المشاركة السياسية ، أو السيطرة على موارد البيئة فى مختلف القطاعات الإنتاجية - الزراعة - الصناعة - التجارة - التى لم يعن المماليك بالمحافظة عليها أو تطويرها فى ضوء المتغيرات الاقتصادية التى شهدتها الغرب الأوروبى فى أواخر القرن التاسع الهجرى (١٥م) ، بل أنهم كلما فرغوا من استنزاف إحدى القطاعات الإنتاجية تحولوا عنها إلى قطاع ثان ثم قطاع ثالث ، ... وهكذا تلبية لنفقات الجند المستمرة ، وعوائد الترف والبذخ التى عاش فيها السلاطين والأمراء المماليك .

ولم يمنع النظام العسكرى المملوكى - فى ضوء العزلة الاجتماعية للمماليك والتمايز الطبقي الحاد بين الطبقة الحاكمة ومختلف فئات المجتمع المصرى - عام القاهرة من أن يحتفظوا بالسمات الاجتماعية والموروثات الثقافية التى لشركت فيها طوائف المجتمع بغض النظر عن بعض أشكال التمايز فى الشراء بينها ، والأدوار الخاص لبعض هذه الطوائف فى علاقتها بالسلطة المملوكية .

وكان عامة القاهرة ، والفئات الدنيا منهم خاصة - كالأزعر والحرافيش - فرصة سهلة لأية أزمة اقتصادية تجتاح البلاد والتى يترتب عليها حدوث المجاعة أو الوباء أو الاثنين معا ، مما يفتك بأعداد كبيرة منهم ويعرض القاهرة لحالة من الفوضى الاجتماعية والتدهور الاقتصادى والاضطراب السياسى .

ومما كان يزيد الأمور سوءا أن الدولة حيال هذه الأزمات - والتى كثيرا ما تعرضت لها البلاد - لم تلتزم بتوفير الحلول الإيجابية لها أو تقديم الخدمات الاجتماعية المناسبة باستثناء بعض صور التعاطف السلطاني تجاه بعض الفئات كالحرافيش والدرافيش بل كانت تدفع أسباب الأزمة ونتائجها عن مسئوليتها المباشرة ، بتوجيه جموع العامة نحو بعض الحلول السلبية فى إطار بعض التصورات الدينية السانجة .

وفى ضوء النظرية السياسية للحكم فى هذا العصر فإن الدور السياسى لعامة القاهرة وقف حدود المشاركة كأداة فى خدمة النظام المملوكى إبان الفتن والصراعات الحزبية للجنود سواء عن وعى منها بهذا الدور تجاه السلاطين أو بدون وعى تجاه البعض الآخر .

إلا أن العامة لم ترض فى بعض الأحيان أن تكون مجرد أداة فى يد السلطة المملوكية فشرعت فى إعلان التمرد والعصيان فى شكل هبات أو انتفاضات لتحقيق أهداف اجتماعية معينة ، غير قادرة - فى ذات الوقت - على إحداث تغييرات فى الأوضاع السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية - القائمة . بل أن الدولة قد نجحت فى توجيه تلك الهبات الشعبية لفرض سيادتها على مختلف العناصر المتضاربة مع بعضها البعض .

ومما لا شك فيه أن الحياة الاجتماعية لعامة القاهرة تميزت بسيادة القوالب الدينية التى أظهرتها صورة النشاط اليومى والممارسات الاجتماعية فى الأعياد والاحتفالات والمناسبات المختلفة والتى صارت صورا باهتة فى نهايات هذا العصر فى إطار الأزمة وما يتبع ذلك من نتائج سلبية على حياة أفراد المجتمع ، وشيوع صور الجريمة والفساد والاحلال الأخلاقى الممقوت .

وكانت إفرازات العامة الثقافية تعبيراً تلقائياً عن مظاهر الاغتراب السياسى ، والظلم الاجتماعى والتى عاشتها سائر فئات المجتمع المصرى فى مدينة القاهرة فى هذا العصر ، وعبرت عنها فى إطار نتائجها الثقافى المتنوع .

ولم يحل هذا دون وصول العامة إلى مرحلة الإبداع الفنى فى شتى مناحى الحياة الثقافية والتى مازالت ماثلة حتى اليوم كشاهد على عصر عامة القاهرة المملوكية سواء فى فنون الشكل أو فنون القول لتظل مصر بشعبها العظيم وموقعها الفريد ، وخيرها الوفير حصناً حضارياً لا ينضب لكل بلاد العالم .

قائمة المصادر والمراجع

• القرآن الكريم

• أولا : المصادر العربية :

0 المخطوطات ،

- (١) ابن تغرى بردى (أبو المحاسن جمال الدين يوسف ، ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) :
- المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، « الجزء الثالث » ، مخطوط رقم ١٢١٢٦ ح ، ٣ أقسام ، ق ١ ، ميكروفيلم رقم ٤١٤١٦ ، ق ٣ ، ميكروفيلم رقم ٤٠٣٣٩ ، ق ٣ ، ميكروفيلم رقم ٣٤٤٣٢ - دار الكتب القومية .
 - (٢) ابن دانيال (شمس الدين محمد ت ٧١٠ هـ / ١٣٠٩ م) :
- طريف الخيال ، مصور ميكروفيلم رقم ٢٦٥٥ أ ب - دار الكتب القومية .
 - (٣) ابن دقماق (صارم الدين إبراهيم بن محمد ، ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م) :
- الجواهر الثمين فى سير الملوك والسلطين ، مصور ميكروفيلم رقم ١٤٢٠٦ - دار الكتب القومية .
 - (٤) البلوى المغربى (خالد بن عيسى ، ؟) :
- تاج المفارق فى تحلية علماء المشارق ، المعروف « برحلة البلوى » ، مصور ميكروفيلم رقم ٤٠٠ جغرافيا - دار الكتب القومية .
- 0 المصادر المطبوعة ،

- (١) ابن الأثير (محمد بن محمد بن عبد الكريم ، ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣١ م) :
- الكامل فى التاريخ ، ٩ أجزاء ، (بيروت ، دار الكتاب العربى ، ط ٦ ، ١٩٨٦) .
- (٢) ابن الأخوة (محمد بن محمد بن أحمد القرشى ، ت ٧٢٩ هـ / ١٣٢٨ م) :
- معالم القرية فى أحكام الحسبة ، تحقيق ، محمد محمود شعبان ، وصديق المطيعى ، القاهرة ، ١٩٧٦ م) .

- (٣) ابن إياس (أبو البركات محمد بن أحمد ، ت ٩٢٨هـ / ١٥٢٤م) :
 - كتاب تاريخ مصر ، المعروف باسم بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ٥ أجزاء ،
 تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ، ط ٣ ، ٨٢ - ١٩٨٤ .
- (٤) ابن أبيك (أبو بكر عبد الله الدوادري ، ت ٢) :
 - كنز الدور وجامع الغرر ، الأجزاء السلاس ، والثامن ، والتاسع . ج ٦ ،
 تحقيق صلاح الدين المنجد ، القاهرة ، ١٩٦١ ، ج ٨ ، المعروف باسم الدرر
 النكية في أخبار الدولة التركية ، تحقيق أولدخ هالمان ، القاهرة ، ١٩٧١ ،
 ج ٩ المعروف باسم الدرر للفاخر في سيرة الملك الناصر ، تحقيق هانس روبرت ،
 القاهرة ، سنة ١٩٦٠ .
- (٥) ابن بطوطة (محمد بن عبد الله ، ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) :
 - تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار المعروف باسم الرحلة ،
 (دار الكتاب المصري دار للكتاب للبناتى ، ١٩٦٨) ، (بيروت ، طبعة صادر ،
 بدون تاريخ) .
- (٦) ابن تغرى بردى (جمال الدين أبو المحسن يوسف ، ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م) :
 - منتجات من حوائث الدهور . طبعة كاليفورنيا ، ١٩٣٠ .
 - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ١٦ جزءا ، ج ١ - ج ١٢ ،
 تحقيق القسم الأدبى بدار الكتب ، ج ١٣ ، تحقيق فهم محمد شلتوت ، القاهرة ،
 ١٩٧٠ ، ج ١٤ تحقيق فهم محمد شلتوت ، وجمال محمد محرز للقاهرة ،
 ١٩٧١ ، ج ١٥ ، تحقيق إبراهيم على طرخان ، القاهرة ، ١٩٧١ ، ج ١٦ ،
 تحقيق جمال الدين الشيال ، وفهم محمد شلتوت ، ١٩٧٢ .
 - المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، ٤ أجزاء . ج ١ - ج ٢ ، تحقيق د/
 محمد محمد أمين ، د/ سعيد عشور ، القاهرة ، ١٩٨٤ ج ٣ ، تحقيق د/ نبيل
 عبد العزيز ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ج ٤ ، تحقيق د/ محمد محمد أمين ، القاهرة
 ١٩٨٦ .

- ٧) ابن جبير (أبو الحسين محمد بن أحمد ، ت ٦١٤هـ / ١٢١٦م) :
- الرحلة ، (بيروت ، دار صادر - دار بيروت ، ١٩٦٤) .
- ٨) ابن الحاج (محمد بن محمد العبدى الفاسى ، ت ٧٣٧هـ / ١٣٣٦م) :
- مدخل الشرع الشريف على المذاهب الأربعة ، المعروف باسم « المدخل »
جزءان ، (القاهرة ، ١٢٩١هـ) .
- ٩) ابن حجر (شهاب الدين أبو العباس أحمد الصقلانى ، ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م) :
- إنباء الغمر بأنباء العمر ، الجزءان الأول والثانى (القاهرة ، ١٩٧١م) .
- ١٠) ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد المغربى ، ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م) :
- المقدمة ، ٣ أجزاء ، تحقيق د/ على عبد الواحد وافي ، (القاهرة ، دار نهضة
مصر ، ط ٣ ، بدون تاريخ) .
- ١١) ابن خلكان (شمس الدين أبو العباس أحمد ، ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) :
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، جزءان ، (القاهرة ، ١٣١٠هـ) .
- ١٢) ابن دقماق (صارم الدين إبراهيم بن محمد ، ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٧م) :
- الانتصار بواسطة عقد الأمصار ، جزءان ، (تحقيق لجنة إحياء التراث العربى ،
بيروت ، بدون تاريخ) .
- ١٣) ابن سودون (على بن سودون البشباغوى ، ت ٨٦٨هـ / ١٤٦٤م) :
- نزهة النفوس ومضحك العيوس ، (القاهرة ، بدون تاريخ) .
- ١٤) ابن الصيرفى : (على بن داود الجوهري ت ٨٧٧هـ / ١٤٧٣م) .
- إنباء العصر بأنباء العصر ، تحقيق د/ حسن حبشى (القاهرة ، ١٩٧٠م) .
- نزهة النفوس والأبدان فى تواريخ الأزمان - ٣ أجزاء تحقيق وتعليق د/
حسن حبشى (القاهرة ، ٧٠ - ١٩٧٣م) .
- ١٥) ابن ظهيرة (جلال الدين أبو السعادات ، ت ٨٦١هـ / ١٤٥٧م) :
- الفصول الباهرة فى محاسن مصر والقاهرة ، تحقيق مصطفى السقا ، وكامل
المهندس ، (القاهرة ، ١٩٦٩) .

- (١٦) ابن عبد ربه (أبو عمر بن محمد ، ت ٣٢٨هـ / ٩٣٨م) :
 - العقد الفريد ، ٤ أجزاء « الجزء الرابع » ، (القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٤) .
- (١٧) ابن الفرل (ناصر الدين محمد عبد الرحيم ، ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٥م) :
 - تاريخ الدول والملوك ، المعروف « بتاريخ ابن الفرل » ، للجزءان : الثامن والتاسع ، تحقيق د/ قسطنطين رزيق ، د/ نجلاء أبو العز ، (بيروت ، ١٩٤٢) .
- (١٨) ابن أبي الفاضل (المفضل بن أبي الفضائل ، ت ؟) :
 - النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ العميد (تحقيق بلوشيه ، باريس ، ١٩٢٠م) .
- (١٩) ابن مسلم (أبو الحسن مسلم بن الحجاج ، ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م) :
 - الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم (بيروت ، بدون تاريخ) .
- (٢٠) ابن واصل (جمال الدين محمد ، ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) :
 - مفرج المكروب في أخبار بني أيوب ، الجزء الثالث ، تحقيق د/ جمال الدين الشيال ، (القاهرة ، دار القلم ، بدون تاريخ) .
 - والجزءان الرابع والخامس ، تحقيق د/ حسنين محمد ربيع (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٧٢ - ١٩٧٧) .
- (٢١) الأبشيهي (شهاب الدين محمد بن أحمد ، ت ٨٥٠هـ / ١٤٤١م) :
 - المستطرف في كل فن مستظرف ، جزءان في مجلد ، (القاهرة ، ١٣٠٦هـ) .
- (٢٢) الأصطخرى (ابن اسحق إبراهيم بن محمد ، غير معروف تاريخ وفاته بالتحديد) :
 - المسالك والممالك ، تحقيق د/ محمد جابر عبد العال ، مراجعة ، محمد شفيق غربال (القاهرة ، دار القلم ، ١٩٦١) .
- (٢٣) ألف ليلة وليلة :
 - ٦ أجزاء في مجلدين ، (بيروت ، دار العودة ، ١٩٨٨) .
- (٢٤) بيبرس المنصوري (ابن عبد الله الدواداري ، ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م) :
 - التحفة للملوكية في الدولة التركية ، تحقيق د/ عبد الحميد صالح حمدان ، (القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية ، ط ١ ، ١٩٨٧) .

- (٢٥) الجبرتي (عبد الرحمن ، ت ١٢٣٧هـ / ١٨٢٢م) :
 - عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، « الجزء الأول » (بيروت ، دار الجيل بدون تاريخ) .
- (٢٦) الحريري (أبو محمد القاسم بن علي ، ت ٥١٥هـ / ١١١٩م) :
 - كتاب المقامات المعروف باسم « مقامات الحريري » ، تحقيق ، سلوستري دسلسي (باريس ، ١٨٥٧م) .
- (٢٧) السبكي (تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب ، ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م) :
 - معبد النعيم ومبهد للنعم ، تحقيق محمد علي النجار ، وآخرون ، (القاهرة ، دار الكتاب العربي ط ١ ، ١٩٤٨) .
- (٢٨) السخاوي (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ، ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٧م) :
 - التبر المسبوك في ذيل السلوك ، (القاهرة ، ١٨٩٦) .
- (٢٩) سيرة الظاهر بيبرس :
 - خمسون جزءا في خمس مجلدات .
 - (القاهرة ، مطبعة عبد الحميد محمد حنفي ، بدون تاريخ) .
- (٣٠) السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن ، ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) :
 - حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، جزءان في مجلد ، (القاهرة ، ١٩٠٩م) .
- (٣١) الشربيني (يوسف بن محمد بن عبد الجواد ، ت ؟) :
 - هز القحوف في شرح قصيدة أبي شادوف ، جزءان في مجلد . (القاهرة ، ١٨٩٠م) .
- (٣٢) الشعراتي (أبو المواهب عبد الوهاب ، ت ٩٣٧هـ / ١٥٦٧م) :
 - نيل لواقح الأنوار القدسية ، جزءان في مجلدين ، (القاهرة ، مطبعة بولاق ط ٢ ، ١٢٨٦هـ) .
- (٣٣) الغزالي (أبو حامد الطوسي ، ت ٥٠٥هـ / ١١٠٩م) :
 - إحياء علوم الدين ، « ٤ أجزاء » : (القاهرة ، دار الكتب العربية الكبرى ، ١٩١٥) .

- (٣٤) العننى (بدر الدين محمود ، ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م) :
 - عقد الجمان فى تاريخ هذا الزمان ، تحقيق د/ محمد محمد أمين ، (القاهرة
 الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧) .
- (٣٥) القلقشندى (أبو العباس أحمد بن على ، ٨٢١هـ / ١٤٠٨م) :
 - صبح الأعشى فى صناعة الانشا . ١٤ جزءا ، (القاهرة ، دار الكتب ، بدون
 تاريخ) .
- (٣٦) نيو الأفريقى (الحسن بن محمد الوزان ت ٢) :
 - وصف أفريقيا ، ترجمة عبد الرحمن حميدة (الرياض ، ١٩٧٩م) .
- (٣٧) الماوردى (أبو الحسن على ٤٥٠هـ / ١٠٥٧م) :
 - الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، (القاهرة دار الفكر العربى ، بدون
 تاريخ) .
- (٣٨) المسعودى (أبو الحسن على بن الحسين ، ت ٣٤٦هـ) :
 - مروج الذهب ومعادن الجوهر ، « الجزء الأول » ، تحقيق محمد محى الدين
 عبد الحميد ، (بدون تاريخ) .
- (٣٩) المقرئى (تقى الدين أحمد بن على ، ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) :
 - المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، المعروف باسم « الخطط » .
 جزءان ، (القاهرة ، مطبعة بولاق ، ١٢٧٠هـ) .
- إغاثة الأمة بكشف الغمة ، تحقيق د/ محمد مصطفى زيادة ، د/ جمال الدين
 الشيال ، (القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٠) .
- شذور العقود فى ذكر النقود ، تحقيق محمد السيد على (القاهرة ، المكتبة
 الحيدرية ط ٥ ، ١٩٦٧) .
- السلوك لمعرفة دول الملوك ، ٤ أجزاء فى ١٢ قسما . ج ١ - ج ٢ ،
 تحقيق د/ محمد مصطفى زيادة ، (القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر
 ١٩٣٤ - ١٩٧٢) .
- ج ٣ - ج ٤ ، تحقيق د/ سعيد عبد الفتاح عاشور ، (القاهرة ، دار الكتب
 ١٩٧٠ - ١٩٧٣) .

- اتعاط الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء . ٣ أجزاء ، جـ ١ ، تحقيق د/ جمال الدين الشيال ، جـ ٢ ، جـ ٣ ، تحقيق د/ محمد حلمى محمد أحمد ، (القاهرة ، لجنة إحياء التراث الإسلامى ، ٦٧ - ١٩٧٣) .

(٤٠) التويرى (شهاب الدين عبد الوهاب ، ت ٧٣١هـ / ١٣٣٢م) :

- نهاية الأرب فى فنون الأدب « الجزء الثامن » . (القاهرة ، دار الكتب ، بدون تاريخ) .

(٤١) ياقوت الحموى (شهاب الدين بن عبد الله ، ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) :

- معجم البلدان « الجزء الرابع » . (بيروت ، ١٩٨٤) .

• ثانيا : المراجع والمؤلفات والدراسات العربية :

(١) الدكتور إبراهيم حمادة :

- خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال . (القاهرة ، الهيئة العامة للتأليف والترجمة والنشر ، ١٩٦٣) .

(٢) الدكتور / إبراهيم على طرخان :

- مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة . (القاهرة ، دار الكتاب العربى ، ١٩٦٠) .

- للنظم الإقطاعية فى الشرق الأوسط فى العصور الوسطى . (القاهرة ، دار الكتاب العربى ، ١٩٦٨) .

(٣) الدكتور / أحمد أحمد بدوى :

- الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية فى مصر والشام . (القاهرة ، دار نهضة مصر ، ط ٢ ، بدون تاريخ) .

- الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام . (القاهرة ، دار نهضة مصر ، بدون تاريخ) .

(٤) الدكتور / أحمد أمين :

- قاموس العادات والتقاليد والتعابير المصرية . (القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ط ١ ، ١٩٥٣م) .

(٥) الأستاذ / أحمد تيمور :

- خيال الظل ، (القاهرة ، لجنة نشر المؤلفات للتيمورية ، ١٩٥٧) .
- للكتابات العامية ، (القاهرة ، مطابع الأهرام التجارية ، ط٣ ، ١٩٧٠) .
- الأمثال العامية ، (القاهرة ، مركز الأهرام ، ط٤ ، ١٩٨٦) .

(٦) الأستاذ / أحمد رشدي صالح :

- للفنون الشعبية ، (القاهرة ، المكتبة الثقافية ، ١٩٦١) .
- الألب الشعبي ، (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط٣ ، ١٩٧١) .
- للتجميل والتزيين والأزياء (مجلة الفنون الشعبية ، العدد ٢٢ ، ١٩٨٨) .

(٧) الدكتور / أحمد صادق الجمال :

- الألب العامي في مصر في العصر المملوكي ، (القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦) .

(٨) الدكتور / أحمد عبد الرازق :

- المرأة في مصر المملوكية ، (القاهرة ، مكتبة الشريف وسعيد رافت ، ١٩٧٤) .

- البذل والبرطلة في زمن سلاطين المماليك ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٩) .

- الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى ، (القاهرة ، مكتبة سعيد رافت ، ١٩٨٣) .

- عقدا نكاح من عصر المماليك البحرية ، (المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، الكويت ، المجلد السادس ، العدد ٢٢ ، ١٩٨٦) .

(٩) الدكتور / أحمد علي مرسى :

- مفهوم الشر في الألب الشعبي ، (الكويت ، مجلة عالم الفكر ، المجلد ١٧ للعدد الأول ، ١٩٨٦) .

(١٠) الدكتور / أنطوان خليل ضومط :

- للدولة المملوكية ، (بيروت ، دار الحديث ، ١٩٨٠) .

- (١١) الدكتور / توفيق الطويل :
- للتصوف في مصر إبان الحكم العثماني « جزءان » ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨) .
- (١٢) الدكتور / بدرى محمود فهد :
- العلامة في بغداد في القرن الرابع الهجرى (بغداد ، ١٩٦٧) .
- (١٣) الدكتور / حسن الباشا وآخرون :
- القاهرة ، تاريخها ، فنونها ، آثارها ، (القاهرة ، دار الكتب الجديد ، ١٩٧٠) .
- (١٤) الدكتور / حسين محمد فهم :
- أدب الرحلات ، (الكويت ، علام المعرفة ، ١٩٨٩) .
- (١٥) الدكتور / حسين نصار :
- الثورات الشعبية في مصر الإسلامية ، (بيروت مطابع اقرأ ، ط ٢ ، ١٩٨٠) .
- (١٦) الدكتور / زكى مبارك :
- التصوف الإسلامى فى الألب والأخلاق ، « جزءان » (القاهرة ٣٨ - ١٩٥٤) .
- (١٧) الدكتور / زكى محمد حسن :
- فنون الإسلام ، (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ١ ، ١٩٤٨) .
- (١٨) الدكتور : سعيد عبد الفتاح عشور :
- مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ، (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩) .
- المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ، (القاهرة ، دار النهضة العربية ط ١ ، ١٩٦٢) .
- الظاهر بيبرس (القاهرة ، أعلام العرب ، رقم ١٤ ، ١٩٦٣ م) .
- السيد البدوى - شيخ وطريقة (القاهرة ، أعلام العرب ، رقم ٥٨ ، ١٩٦٦ م) .

- التدهور الاقتصادي في دولة سلاطين المماليك (القاهرة ، ندوة ابن عباس ، ١٩٧٣م) ص ٦٣ - ٨٩ .

- العصر المماليكى فى مصر والشام ، (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ط ٢ ، ١٩٧٦) .

- الحركة الصليبية ، « الجزء الثانى » ، (القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ٢ ، ١٩٧٦) .

(١٩) الدكتورة / سعد ماهر :

- الخزف التركى ، (القاهرة ، مطابع مدكور ، ١٩٦٠) .

- النسيج ، (القاهرة ، مطابع الشعب ، ١٩٧٧) .

- الفنون الإسلامية ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦) .

(٢٠) سعد الخاسم :

- معالم من فنوننا الشعبية ، (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦١) .

- الآراء الشعبية ، (القاهرة ، المكتبة الثقافية ، ١٩٦١) .

- تصويرنا الشعبى خلال العصور ، (القاهرة ، المكتبة الثقافية ، ١٩٦٣) .

- الدمى المتحركة عند العرب ، (القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ،

بدون تاريخ) .

(٢١) الدكتورة / سهام مصطفى أبو زيد :

- الحسبة فى مصر الإسلامية من الفتح العربى وحتى العصر المملوكى ،

(القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦) .

(٢٢) الدكتورة / سهير القلماوى :

- ألف ليلة وليلة ، (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٦) .

(٢٣) الشيخ / سيد سابق :

- فقه السنة ، « ١٤ جزءا » ، (القاهرة ، المطبعة النموذجية ، بدون تاريخ) .

(٢٤) الدكتور / شوقى ضيف :

- الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ، (القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٤٥) .

- الشعر الغنائى فى الأمصار الإسلامية ، (القاهرة ، دار الفكر العربى ، ط ١ ، ١٩٤٩) .

(٢٥) الدكتور / عبد الحميد يونس :

- خيال الظل ، (القاهرة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥) .
- الظاهر بيبرس فى القصص الشعبى ، (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، بدون تاريخ) .

(٢٦) الدكتور / عبد الرحمن زكى :

- القاهرة ، (القاهرة ، دار المستقبل ، ط ٢ ، ١٩٤٢) .
- الفن الإسلامى ، (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٤٨) .

(٢٧) الدكتور عبد العزيز الدورى :

- نشوء الأصناف والحرف فى الإسلام (بغداد ، مجلة كلية الآداب ، العدد الأول ، ١٩٥٩ م) .

(٢٨) الدكتور / عبد اللطيف حمزة :

- الحركة الفكرية فى مصر فى العصرين الأيوبي والمملوكى الأول ، (القاهرة دار الفكر العربى ، ١٩٤٧) .
- الألب المصرى ، (القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، بدون تاريخ) .

(٢٩) الدكتور / على زين العابدين :

- المصاغ الشعبى فى مصر ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨) .

(٣٠) الدكتور / على سيد على :

- القاهرة فى عيون الرحالة الأوربيين فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر (القاهرة ، مجلة افكر ، العدد ١٣ ، ١٩٨٨) .

(٣١) الأستاذ / فاروق خورشيد :

- السيرة الشعبية العربية ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨) .

- عالم الألب الشعبى العجيب ، (القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٨٨) .

- أضواء على السيرة الشعبية ، (بيروت مطابع إقرأ ، بدون تاريخ) .

(٣٢) الدكتور / فايد حامد عاشور :

- العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٤) .

(٣٣) الدكتور : قاسم عبده قاسم :

- النيل والمجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ، (القاهرة دار المعارف ، ط ١ ، ١٩٧٨) .

- أهل النمة في مصر العصور الوسطى ، (القاهرة ، دار المعارف ، ط ٢ ، ١٩٨٣) .

- دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي ، (القاهرة ، دار المعارف ، ط ٢ ، ١٩٨٣) .

- بين الألب والتاريخ ، (القاهرة دار الفكر ، ١٩٨٦) .

- اليهود في مصر من الفتح العربي حتى الغزو العثماني ، (القاهرة ، دار الفكر ، ط ١ ، ١٩٨٧) .

- الشخصيات التاريخية في سيرة الظاهر بيبرس ، (محاضرة في ٧ ديسمبر ١٩٨٦م ونشرت بمجلة الفنون الشعبية ، العدد ١٨ ، ١٩٨٧) ، ص ٢١ - ٣٥ .

(٣٤) الدكتور / كمال الدين سامح :

- العمارة الإسلامية في مصر ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط ٢ ، ١٩٨٣) .

(٣٥) الدكتور / محمد جمال الدين سرور :

- الظاهر بيبرس وحضارة مصر في عصره ، (القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٣٨) .

- دولة بني قلاوون في مصر ، (القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٤٧) .

(٣٦) الدكتور / محمد رجب النجار :

- حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي ، (الكويت ، عالم المعرفة ، ١٩٨١) .

(٣٧) الدكتور / محمد عاطف غيث ، وآخرون :

- قاموس علم الاجتماع ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٩) .

(٣٨) الدكتور / محمد كامل الفقى :

- الأدب العربى فى العصر المملوكى ، (القاهرة ، دار الموقف العربى ، ط ٣ ،

١٩٤٨) .

(٣٩) الدكتور / محمد محمد أمين :

- الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر عصر سلاطين المماليك ، (القاهرة ،

دار النهضة العربية ، ط ١ ، ١٩٨٠) .

(٤٠) الدكتور / محمد مندور :

- فن الشعر ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥) .

(٤١) الدكتور / محمد المهدي :

- كنوز الفن الإسلامى ، (الكويت ، مجلة عالم الفكر ، المجلد ١٧ ، العدد الأول ،

١٩٨٦) .

(٤٢) الدكتور / محمود ذهنى :

- الأدب الشعبى العربى ، « مفهومه ومضمونه » (القاهرة ، دار الاتحاد العربى

للطباعة ، ١٩٧٢) .

(٤٣) المعاجم اللغوية العربية :

(٤٤) معتز شكرى :

- الأمثال العامية لأحمد تيمور ، (القاهرة ، مجلة للفنون الشعبية ، العدد ٢٤

١٩٨٨) .

(٤٥) الموسوعة العربية الميسرة ، (القاهرة دار القلم ، ١٩٦٥) .

(٤٦) الدكتور / نصر أبو زيد :

- الفوازير ، (القاهرة ، مجلة للفنون الشعبية ، العدد ، ١٩٨٧) .

• ثالثاً : المراجع المترجمة :

- (١) ليمان (أروين) :
- للفنون والإنسان ، ترجمة حمزة الشيخ ، (القاهرة ، ١٩٦٥) .
- (٢) أشتور (أ. ي) :
- للتاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى ، ترجمة عبد الهادي عبلة ، (دمشق ، دار قتيبة ، ١٩٨٥) .
- (٣) جيب (هـ . أ . ل) :
- علم التاريخ ، ترجمة ، إبراهيم زكى خورشيد وآخران ، (لجنة ترجمة دائسة المعارف الإسلامية ، بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ١٩٨١) .
- (٤) ديماند (م . س) :
- للفنون الإسلامية ، ترجمة أحمد محمد عيسى ، (القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٥٤) .
- (٥) ريمون (أندريه) :
- تاريخ مصر الاجتماعي ، ترجمة زهير الشايب ، (القاهرة ، مؤسسة روز اليوسف ، ١٩٧٤) .
- (٦) فولكف (أولج) :
- القاهرة ، مدينة ألف ليلة وليلة ، ترجمة أحمد صليحة ، (القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦) .
- (٧) فييت (ج) :
- القاهرة مدينة الفن والتجارة ، ترجمة مصطفى العبادي (القاهرة مؤسسة أخبار اليوم ، ١٩٩٠) .
- (٨) كلوت بك (أ . ب) :
- لمحة عامة إلى مصر ، جزءان ، ترجمة محمد مسعود (القاهرة ، ١٨٤٠) .
- (٩) كونل (أرنست) :
- الفن الإسلامي ، ترجمة د/ أحمد موسى ، (القاهرة ، مطبعة أطلس ، ١٩٦١) .

(١٠) ماير (ل . أ) :

- الملابس المملوكية ، ترجمة أ / صالح الشيتى وعبد الرحمن فهمى (دكتور)
(القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢) .

(١١) مورينو (م . ج) :

- الفن الإسلامى فى أسبانيا ، ترجمة لطفى عبد البديع ، وآخر ، (القاهرة ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧) .

• رابعا : المراجع الأجنبية :

• Dopp. P.H:

- 1) au Commecement du Quinzieme Sieclad apres
le Traite piloti de Crete, le Caire 1950.
- Gerrit, P.Judd:
- 2) A History of Civilization, London.
- Lane, E.W :
- 3) An Account of the Manners and Customs of the Modern
Egyptians, London, 1960.
- Lane Poole. S :
- 4) Social Life in Egypt, London, 1883.
- 5)
Life, London, 1898.
- 6) History of Egypt in the Middle Ages, London, 1901.
- Popper, K.R :
- 7) The Poverty of Historicism, London, 1957.
- Schemeil, M :
- 8) Le Caire, Sa vie, San Histoire, Son Peuple, Le Caire,
1949.
- Thomas, A :
- 9) Legacy of Islam, London, 1931.
- Thompson, J.W :
- 10) History of the Middle Ages, London, 1931.

المحتويات

صفحة

| | |
|--|-----|
| إهداء : | ٢ |
| مقدمة : | ٥ |
| مدخل للدراسة : | ١٣ |
| الفصل الأول : العامة فى البناء الطبقي لمجتمع القاهرة : | ٢٣ |
| الفصل الثانى : الدور السياسى للعامة : | ٥٧ |
| الفصل الثالث : الدور الاقتصادى للعامة : | ٨٩ |
| الفصل الرابع : دور العامة فى الحياة الاجتماعية : | ١١٩ |
| الفصل الخامس : النتاج الثقافى للعامة : | ١٥٣ |
| الخاتمة : | ٢١١ |
| قائمة المصادر والمراجع : | ٢١٣ |

رقم الإيداع ١٥٦٥٦ / ٢٠٠٣

الترقيم الدولى 0 - 121 - 322 - 977 I.S.B.N.

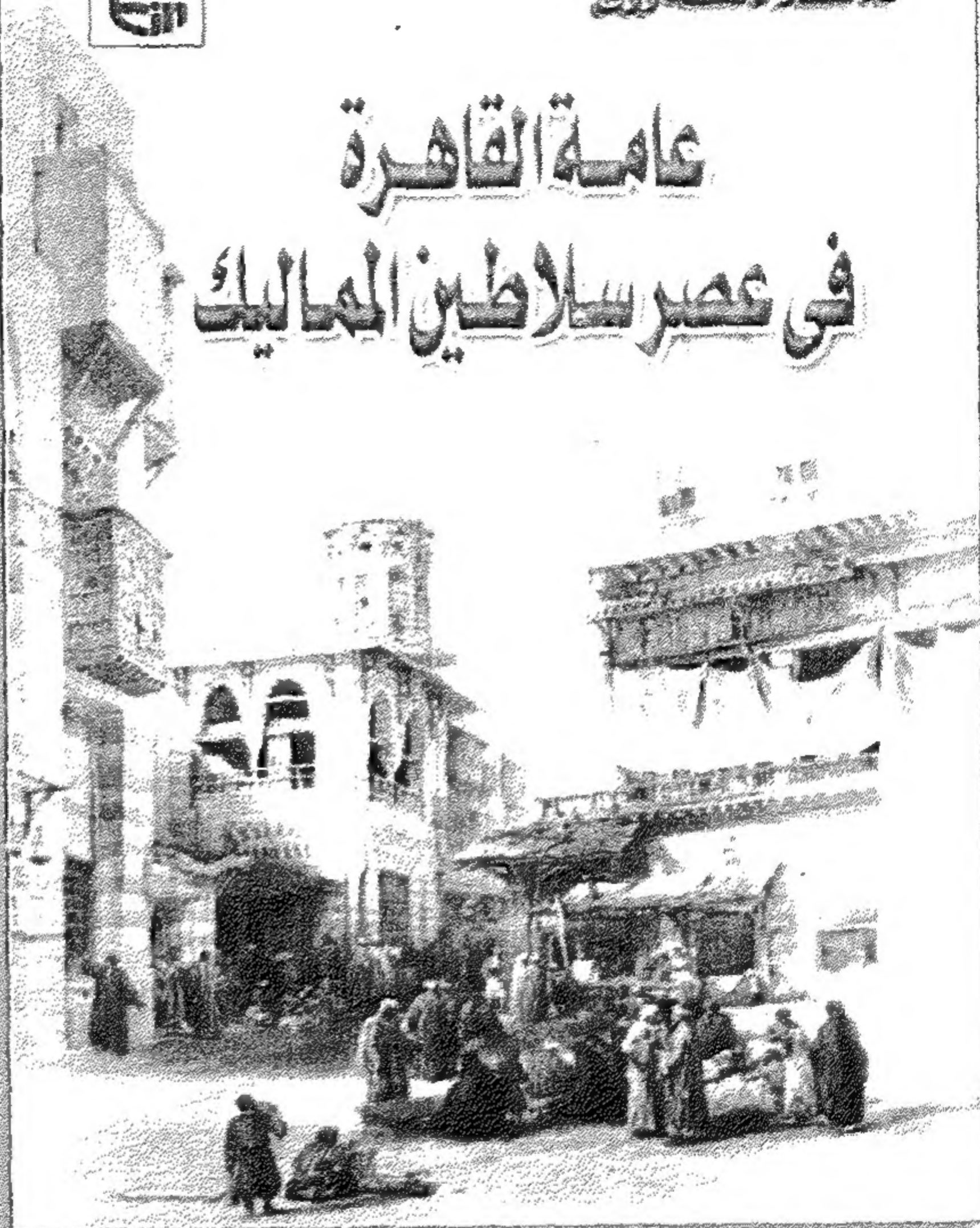
مطابع زمزم ت: ٧٩٥٢٣٦٢ - ٧٩٥٠٦٩٤

٥٣ شارع نويار - باب اللوق



د. علاء طه روية

عامة القاهرة في عصر سلاطين المماليك



Bibliotheca Alexandrina



0623600



للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES